

Отзыв

на автореферат диссертации

Дамбуева Игоря Александровича «Нормализационные процессы в современной российской топонимии», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.8. – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки)

Диссертация Игоря Александровича Дамбуева представляет собой успешный опыт комплексного изучения истории и актуальных проблем нормализации географических названий (топонимов) России. Поскольку установление, закрепление и предъявление нормы в области официальной топонимии находится не только в ведении лингвистов, но и регулируется законодательно, в диссертации рассматриваются лингвистические и юридические аспекты нормализации в их взаимодействии. Такой подход является продуктивным для достижения научной цели «определения тенденций эволюции общероссийской топонимии» и решения государственно значимой задачи «совершенствования практической деятельности по нормализации географических названий» (с. 11). Оба названных вектора исследования обладают безусловной актуальностью, поскольку отвечают потребностям нашего общества в научных сведениях о современном состоянии топонимии в масштабе всей страны, а также в продолжении нормализационной работы в области топонимии на научных основаниях в целях обеспечения устойчивого и единообразного употребления топонимов, повышающего эффективность коммуникации.

Новизна исследования обеспечивается прежде всего введением в научный оборот обширного материала – с одной стороны, тщательно собранных, проанализированных фактов нормализационной деятельности государства, позволивших сделать выводы о содержании и эволюции государственной языковой политики в области топонимии, а с другой – всей

совокупности географических названий, подвергшихся нормализации с 2014 по 2025 гг. на территории страны (1600 ед.). Дальнейшее осмысление этого материала имеет широкие перспективы, и не только в аспектах, представленных в диссертации.

Исследование опирается на фундаментальные труды отечественных и зарубежных ученых во всех тех областях знания, которые необходимы для реализации заявленного комплексного подхода, учитываются и результаты изучения отдельных аспектов нормализации географических названий, предпринимавшиеся ранее другими исследователями. К рассмотрению привлечен исчерпывающий спектр источников, которые составляют лингвистическую и юридическую базу для нормализации топонимов. Методология исследования полностью соответствует его целям и задачам, широкий спектр отдельных методов применяется корректно в зависимости от частных задач и типа материала, что в совокупности позволяет получить убедительные результаты.

Значительную ценность представляют итоговые теоретические положения о терминосистеме нормализации, о концепции топонимической нормы, имеющие характер научного обобщения, а также описание государственной языковой политики в области топонимии в ее развитии и частные выводы об отдельных явлениях нормализационного процесса, которые могут получить широкое практическое применение.

Остановимся на некоторых результатах исследования более подробно.

Разработка стройной терминосистемы в области нормализации топонимов, предпринятая в диссертации, создает лексическую основу для взаимодействия лингвистов и чиновников, уполномоченных заниматься языковой политикой. В продолжение данного направления выскажем пожелание соотнести понятия *нормализация* и *стандартизация* с принятыми в ортологии понятиями *кодификация нормы*, *узальная норма*, *кодифицированная норма*. С точки зрения орфографического аспекта исследования хотелось бы прояснить вопрос о том, какой термин из ряда

топоним, географическое название, наименование географического объекта наиболее приемлем для использования в правилах орфографии, учитывая охватываемый правилами языковой материал, их назначение и аудиторию.

В порядке обсуждения выскажем сомнение в том, что топонимической норме в узком смысле соответствует лишь кодифицированное литературное обозначение географического объекта. Предложенная в диссертации концепция топонимической нормы охватывает обозначения географических объектов, функционирующие в разных идиомах, не только в литературном языке. Это совершенно оправданно, но тогда норма в узком смысле (кодифицированная норма?) также возможна для лексики разных сфер бытования. Например, названия, находящиеся на границе литературных и нелитературных лексических пластов, такие как «*Бунька*» (м. «Бунинская аллея»), *Плашка* (место около станции м. «Планерная»), должны записываться (при возникновении такой потребности) в соответствии с правилами орфографии, отражающими кодифицированную норму.

Диссертационное исследование внесло ясность в ту часть законодательно введенного определения нормализации топонимов, которая касается соотношения правил и традиций употребления топонимов при нормализации (положение 6), а также позволило уточнить содержание понятия *традиция употребления топонима*. Предложенная в диссертации интерпретация этих базовых понятий, с нашей точки зрения, может в будущем составить основу для системных решений при нормализации топонимов, а конкретно в области орфографического нормирования – для прочного установления принципа нормализации в соответствии с орфографическими правилами даже в тех случаях, когда узусная норма употребления противоречит правилам (за некоторыми специально и четко оговоренными в диссертации исключениями).

Для осуществляемой в Институте русского языка им. В. В. Виноградова РАН работы по изучению и описанию современной орфографии, уточнению правил, коррекции лексикографических данных особую ценность имеют

выводы о причинах орфографического варьирования, специфике нормализации топонимов, испытывающих варьирование, обобщенные рекомендации по нормализации для каждого типа варьирования, а также выявленные лакуны кодификации.

Для решения государственной задачи по созданию единого коммуникативного пространства большое значение имеет утверждение единых лингвистических оснований для нормализации – в виде правил орфографии, что позволяет преодолеть региональные лингвистические предпочтения, традиции употребления в официальных документах, установившиеся вопреки правилам.

Предпринятое в работе комплексное рассмотрение различных аспектов нормализации подтверждает, что в современных правилах орфографии должен учитываться юридический аспект функционирования топонимов: поскольку изменение нормы написания отдельных топонимов не находится в ведении лингвистов, а совершается уполномоченными управляющими органами, правила должны максимально точно описывать существующую реальность со всеми частными и системными отклонениями от правил, но четко предписывать норму для названий, подлежащих нормализации. Это позволит укреплять существующую орфографическую систему в целом, увеличивать долю написаний по правилам и уменьшать число исключений.

Диссертационное исследование показало, что государственная работа по нормализации топонимов в целом соответствует актуальной орфографической политике, отдающей предпочтение кодификации написаний по правилам – с целью поддержания системного устройства русской орфографии и существующего варианта системы, а также постепенному, адаптационному способу изменения и формирования нормы, реализуемому в области топонимии посредством постепенной нормализации отдельных названий с неустановившейся единой нормой.

Выразим солидарность с автором в том, что для повышения эффективности государственной языковой политики в области топонимии

необходимо «сближение топонимических исследований академического характера с организационно-административной работой в области географических названий, осуществляемой государственными учреждениями» (с. 7) и подчеркнем, что автору удалось создать для этого надежную теоретическую основу.

Как достоинство диссертации особо отметим ясность изложения и четкость, логичность и сбалансированность структуры текста.

Подводя итог, можно заключить, что диссертация Дамбуева Игоря Александровича «Нормализационные процессы в современной российской топонимии» представляет собой оригинальное завершённое научное исследование и соответствует критериям, установленным пп. 9–14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., а ее автор заслуживает присуждения искомой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.8. – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки).

Отзыв подготовлен орфографической группой Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института русского языка им. В. В. Виноградова Российской академии наук.

1. Кандидат филологических наук (специальность 10.02.01 – русский язык) старший научный сотрудник отдела культуры русской речи Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института русского языка им. В. В. Виноградова Российской академии наук

Арутюнова Елена Вячеславовна



Служебный адрес: 119019, Москва, ул. Волхонка, д. 18/2

Электронный адрес: arutyunova.elena@gmail.com

Тел.: +7 916 344-87-01

1 октября 2026 г.

Даю свое согласие на обработку персональных данных и размещение на официальном сайте Института филологии СО РАН моего отзыва на автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора

филологических наук по специальности 5.9.8. – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки).



2. Кандидат филологических наук (специальность 10.02.01 – русский язык) ведущий научный сотрудник отдела культуры русской речи Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института русского языка им. В. В. Виноградова Российской академии наук

Бешенкова Елена Виленовна



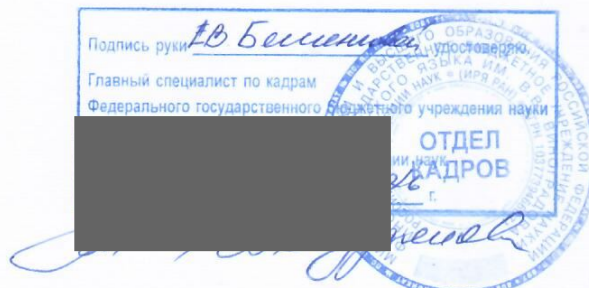
Служебный адрес: 119019, Москва, ул. Волхонка, д. 18/2

Электронный адрес: evbeshenkova@gmail.com

Тел.: +7 909 942-58-46

1 октября 2026 г.

Даю свое согласие на обработку персональных данных и размещение на официальном сайте Института филологии СО РАН моего отзыва на автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.8. – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки).



3. Кандидат филологических наук (специальность 10.02.01 – русский язык) ведущий научный сотрудник отдела культуры русской речи Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института русского языка им. В. В. Виноградова Российской академии наук

Иванова Ольга Евгеньевна



Служебный адрес: 119019, Москва, ул. Волхонка, д. 18/2

Электронный адрес: olliva95@yandex.ru

Тел.: +7 910 462-68-60

1 октября 2026 г.

Даю свое согласие на обработку персональных данных и размещение на официальном сайте Института филологии СО РАН моего отзыва на автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.8. – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки).

