Языкознание

Научная статья

УДК 811.51 DOI 10.17223/18137083/92/13

Есть ли разноместное ударение в лесном ненецком языке (по данным говора с. Халясавей)?

Юлия Викторовна Норманская

Институт системного программирования имени В. П. Иванникова Российской академии наук Москва, Россия
Институт языкознания Российской академии наук Москва, Россия
julianor@mail.ru, https://orcid.org/0000-0002-2769-9187

Аннотация

Задачей настоящей статьи является поиск ответов на вопросы: есть ли разноместное ударение в говоре лесного ненецкого языка в с. Халясавей, какие гласные просодически выделены? Для ответа на эти вопросы проанализировано выделение гласных по долготе и интенсивности в исконной лексике лесного ненецкого языка, записанной в с. Халясавей в 2012 г. В результате анализа было установлено, что максимальная длительность и интенсивность в ряде случаев маркируют разные слоги. В большинстве случаев максимальная интенсивность маркирует гласный первого слога, исключения составляют слова с краткими *ĭ*, *й* в первом слоге. Схожие просодические системы выявлены и в других языках этого ареала.

Ключевые слова

лесной ненецкий, полевые исследования, ударение, экспериментальная фонетика, длительность, интенсивность

Для цитирования

Норманская Ю. В. Есть ли разноместное ударение в лесном ненецком языке (по данным говора с. Халясавей)? // Сибирский филологический журнал. 2025. № 3. С. 183—210. DOI 10.17223/18137083/92/13

© Норманская Ю. В., 2025

Does the Forest Nenets language as spoken in Khalyasavey village exhibit phonological accent?

Julia V. Normanskaja

Ivannikov Institute for System Programming of the Russian Academy of Sciences Moscow, Russian Federation

Institute of Linguistic of the Russian Academy of Sciences Moscow, Russian Federation

julianor@mail.ru, https://orcid.org/0000-0002-2769-9187

Abstract

This paper investigates whether the Forest Nenets language, in particular the Khalyasavey village dialect, possesses a unique colloquial accent and determines whether it has prosodically emphasized vowels. In order to answer these questions, an analysis was conducted on the duration and intensity of vowels in the field recordings from the village of Khalyasavey in 2012. The analysis indicated that the duration and intensity occasionally distinguish syllables, suggesting the absence of classical stress in contemporary Forest Nenets. Nevertheless, the different marking of maximal intensity between long and short high Proto-Nenets vowels was established. Simultaneously, their function extends to indicating different syllables within separate pronunciations by the same speaker. Generally, the vowel in the initial syllable is characterized by the maximum intensity, with the exception of words containing a short iin the first syllable and about half of the words containing a short \check{u} . The maximum duration, however, often indicates the open vowel of the second syllable. It is noteworthy that M. K. Amelina describes an analogous prosodic system for the Gydan dialect of the Tundra Nenets language. A parallel phenomenon, namely the concentration of maximum intensity on the initial syllable in most word forms, is likewise evident in other languages of this area. The observed absence of phonological stress in Forest Nenets may be attributable to the areal process of intensity fixation on the first syllable.

Keywords

Forest Nenets, field research, stress, experimental phonetics, duration, intensity *For citation*

Normanskaja J. V. Does the Forest Nenets language as spoken in Khalyasavey village exhibit phonological accent? *Sibirskii Filologicheskii Zhurnal* [*Siberian Journal of Philology*], 2025, no. 3, pp. 183–210. (in Russ.) DOI 10.17223/18137083/92/13

Введение

Во время поиска систем с разноместным ударением в уральских языках, описание которых представлено в монографии [Норманская, 2018], лесной ненецкий (или нешанский) язык одним из первых привлек наше внимание. Разноместное ударение в нем отмечено в словаре [Попова, 1978], но в [Lehtisalo, 1956] в лесном ненецком отмечалась долгота, место которой не совпадает с ударением по Я. Н. Поповой. Возможно, это связано с тем, что материалы были собраны от носителей разных говоров. Следует отметить, что с момента сборов материалов для словаря [Lehtisalo, 1956] система, видимо, была значительно перестроена, поскольку некоторые отмеченные им фонетические явления отсутствуют у современных лесных ненцев. Материалы Я. Н. Поповой были подготовлены к изданию уже после ее гибели во время возвращения из экспедиции, возможно, с этим или с более поздними изменениями говоров связаны отличия от последних записей.

В монографии П. Саммаллахти [Sammallahti, 1974, р. 29–31] указывается, что ударение и интонация не изучались систематически, но, по его мнению, «главное ударение, как правило, падает на первый слог словоформы. Но если первый слог краткий, а второй – долгий, то ударение сдвигается на второй слог. Побочное ударение падает на третий, пятый и последующие слоги, если второй слог закрытый, то он получает побочное ударение». К сожалению, эти данные нельзя признать достаточно репрезентативными, поскольку они собраны от одного информанта и не в зоне проживания этноса. В статье [Salminen, 2007] также указывается, что система гласных должна быть отдельно описана для ударных и безударных слогов, но правило постановки ударения не описано. В разделе коллективной монографии, посвященном ненецким языкам (см. [Burkova, 2022, р. 681]), указывается, что ударение в ненецких языках падает обычно на первый слог или на непервый закрытый слог, при этом эти сведения получены из литературы, а не в результате экспериментально-фонетического анализа.

Очевидно, что даже из этого краткого перечня видны возможные противоречия. Например, в словоформах с кратким гласным в первом слоге и долгим во втором открытом слоге, ср. $p\hat{i}ja^{-1}$ 'нос', по [Sammallahti, 1974, р. 29–31] главное ударение должно падать на второй слог, по [Burkova, 2022, р. 681] — на первый. В [Попова, 1978] именно в этом слове ударение также на первом слоге, ср. 'pыha 'нос', но полной корреляции с правилом С. И. Бурковой у Я. Н. Поповой тоже нет, поскольку в примере (y)a'pa 'старшая сестра' в [Попова, 1978] ударение отмечено на втором слоге, хотя по П. Саммалахти и С. И. Бурковой оно должно быть на первом.

По вопросу количества гласных фонем и наличию противопоставления по долготе vs краткости у исследователей также нет единого мнения. Авторы [Lehtisalo, 1956; Попова, 1978; Вербов, 1973; Sammallahti, 1974; Ackerman, Salminen, 2006; Salminen, 2007] солидарны в том, что гласные имеют несколько степеней длительности, но интерпретируют их по-разному.

Я. Н. Попова считала, что есть долгие и краткие гласные, она предлагала следующий вариант фонологической системы лесного ненецкого языка (табл. 1).

Ранее Γ . Д. Вербов предложил систему фонем, в которой есть нейтральные по долготе и долгие гласные (см. табл. 1).

В 1974 г. П. Саммаллахти предложил систему, в которой есть пять долгих $(\bar{a}, \bar{e}, \bar{o}, \bar{u}, \bar{i})$, пять кратких (a, e, o, u, i) гласных и два дифтонга $(ae, a\varepsilon)$, см. подробнее [Sammallahti, 1974, р. 13]. Но П. Саммаллахти отмечал, что фонологический статус кратких e, o и дифтонгов не является надежным.

Позже в [Ackerman, Salminen, 2006] была предложена система гласных в ударном слоге, в которой авторы постулируют нейтральные по долготе $(a, \ddot{a}, e, i, o, u)$ и краткие $(\check{a}, \ddot{a}, \check{i}, \check{u})$ гласные. В работе [Salminen, 2007] система была незначительно модифицирована, в нее были добавлены \check{e}, \check{o} , которые, как отмечает автор, имеют маргинальный статус (см. табл. 1).

В связи с этими противоречиями для ответа о наличии или отсутствии разноместного ударения в лесном ненецком мы решили провести экспериментальнофонетический анализ современных цифровых аудиозаписей речи носителей лесного ненецкого языка с. Халясавей, Пуровского района ЯНАО.

¹ Транскрипция приводится по Т. Salminen, рукопись.

Система вокализма лесного ненецкого языка

Table 1
Vowel's system of Forest Nenets language

	Ряд									
Подъем	пере,	дний	сред	цний	задний					
	негубные	губные	негубные	губные	негубные	губные				
		Система Я. Н. 1	Поповой [1978] (пуро	вский диалект)						
Верхний	$i(\check{t},\bar{t})$		$bl\left(reve{bl},reve{bl} ight)$			$u\left(\check{u},\bar{u}\right)$				
Средний	$\varepsilon\left(\check{\varepsilon},\bar{\varepsilon}\right)$		$\partial \left(\check{\partial}, \bar{\partial} ight)$			$o\left(\check{o},\bar{o} ight)$				
Нижний					$a(\check{a},\bar{a})$					
Дифтонг		$\varepsilon \alpha$								
		Сисп	пема Г. Д. Вербова [1	973]						
Верхний	$i\left(ar{\iota} ight) ^{st}$		$b\left(b ight) ^{stst}$			$u\left(\bar{u}\right)^{***}$				
Средний	$e(\bar{e}), \varepsilon$		$\partial \left(ar{\partial} ight)$			$o\left(\bar{o}\right)$				
Нижний	$a(\bar{a})$									
Дифтонг			ae	***						
		Система	Т. Салминена [Salmir	nen, 2007]						
Верхний	iĭ					и й				
Средний	$e(\check{e})$		д			o (ŏ)				
Нижний	a ă		ää							
Дифтонг		•	_	_	_	•				

 Π римечание: * — соответствует «и»; ** — соответствует «ы»; *** — соответствует «ў»; **** — соответствует «а».

Материалы и методы исследования

Записи были собраны М. К. Амелиной в с. Халясавей в 2012 г. Материал записан от 10 информантов. Но основной объем исконной лексики удалось записать только от 4 информантов мужского и женского пола. Слова были записаны как в изолированном произнесении, так и в контекстах. Темп речи информантов при изолированном произнесении и в связанной речи был разным, поэтому ниже мы анализируем не только абсолютную длительность каждого гласного, но и относительную, которая показывает его соотношение с другими звуками в словоформе. Они были затранскрибированы и обработаны в экспериментально-фонетической программе Праат П. И. Ли в 2020 г. В настоящее время они доступны онлайн: https://lingvodoc.ispras.ru/dictionary/3104/11/perspective/3104/12/view. Ниже рассматриваемые лексемы говора с. Халясавей приведены в транскрипции П. И. Ли, в табл. 2 они упорядочены по абсолютной длительности гласного первого слога (сначала приведены самые краткие, потом более долгие) с указанием длительности и интенсивности гласных первого, второго и третьего слогов. Для первого слога также указывается в таблице полужирным шрифтом относительная длительность гласного, которая автоматически рассчитывается на ЛингвоДоке в зависимости от длительности всего слова и количества звуков в нем. В аудиословаре на платформе ЛингвоДок для большинства слов представлено два или три произнесения, которые были проанализированы в Праате. В табл. 2 мы приводим одно произнесение для экономии места в тех случаях, когда в остальных произнесениях максимальная длительность и интенсивность маркируют тот же самый слог. В тех случаях, когда они маркируют другой слог, чем в первом произнесении, мы приводим данные по длительности и интенсивности гласных и по второму или третьему произнесению при опросе. Для анализа места ударения приводится по 25 лексем с каждым гласным первого слога.

Для лесных ненецких слов с гласными u, \check{u} , i, \check{t} в первом слоге приводятся, по возможности, параллели из тундрового ненецкого языка, поскольку по реконструкции [Salminen, 2007, р. 366], именно они позволяют надежно реконструировать праненецкие *u, $*\bar{u}$, $*\bar{i}$, которые, как указывает Т. Салминен, сохранились в лесном ненецком:



Т. Салминен для лесного ненецкого также постулирует и другие долгие vs краткие гласные (в ряде случаев под вопросом), которые инновационно возникли, но для этих противопоставлений нет параллелей в тундровом ненецком, поэтому мы будем приводить без внешних параллелей и указаний как долгие vs краткие гласные, лишь с указаниями на абсолютную и относительную длительность.

Результаты

Группа І. Рефлексы праненецких нейтральных гласных: *a, *a, *o, *e

Лесной ненецкий а. Мы видим (см. табл. 2), что в этой группе слов максимальная интенсивность обычно маркирует первый слог, либо интенсивность на первом и втором слоге фактически сравнимы, но есть три исключения: $kaptee^2e$ 'взрослый кастрированный олень', mata (maya) '(крыша) дома', wateifat 'левая рука', katatu 'ясный'. При этом средняя относительная длительность гласного первого слога в 17 лексемах больше 100 %, т. е. он в среднем более длительный, чем другие звуки в словоформах. Но при этом следует отметить, что разброс по относительной длительности очень большой – от 51,72 до 202,63 %. В словах с «однородным вокализмом», когда в первом и втором слогах гласный a, они выделены в таблице полужирным шрифтом, максимальная длительность может маркировать как первый, так и второй слоги.

Лесной ненецкий \boldsymbol{w} . В табл. 2 во всех случаях максимальная интенсивность всегда маркирует первый слог как единственный вариант или в одной из дублетных форм. Лишь в одном случае pæmeumteuj 'левая рука' максимальная интенсивность маркирует не первый слог. Относительная средняя длительность гласного \boldsymbol{w} первого слога в 13 лексемах больше 100 %, а в 12 лексемах меньше 100 %, т. е. в среднем гласный совпадает со средней длительностью других звуков. Т. Салминен считает, что в лесном ненецком языке есть долгий \boldsymbol{w} и краткий \boldsymbol{a} . Действительно, слова с кратким \boldsymbol{a} по Т. Салминену расположены в верхних строках нашей таблицы: \boldsymbol{w} "плохой", \boldsymbol{x} а таблицу, поскольку наших собственных данных достаточно мало для надежного решения о том, какой гласный краткий, а какой долгий. Неизданный словарь Т. Салминена не содержит многих слов, рассматриваемых нами, а внешних параллелей у этой долготы нет. Такое же решение мы приняли и в отношении двух следующих гласных (\boldsymbol{o} , \boldsymbol{e}), рассмотренных ниже.

Лесной ненецкий о 2 . В 23 примерах двусложных слов с o в первом слоге в с. Халясавей максимальная интенсивность маркирует первый слог, либо интенсивность первого и второго слогов сравнимы. Только в словах kola 'олень-самец', noteaku 'бисер' есть дублет или единственный вариант с максимальной интенсивностью на втором слоге. Относительная средняя длительность гласного o в 15 словах более 100 %. Видно, что в словах с «однородным вокализмом», которые выделены полужирным шрифтом (см. табл. 2), и вторым открытым слогом, максимальная длительность во всех случаях маркирует второй слог.

Лесной ненецкий e^3 . Лишь в одном слове *lempala* 'грудь' максимальная интенсивность во всех формах маркирует непервый слог. В 24 формах с e в первом слоге максимальная интенсивность маркирует первый слог или есть дублетные формы. В 15 формах относительная средняя длительность более 100 %. В 10 формах она менее 100 %, т. е. в среднем e немного более длительный, чем другие звуки.

 $^{^2}$ В рукописном словаре Т. Салминена нет примеров o краткого в словах, имеющих более одного слога.

 $^{^3}$ В рукописном словаре Т. Салминена нет примеров e краткого в словах, имеющих более одного слога.

Table 2

Duration of vowels in words of the Forest Nenets language

No	Форма в с. Халясавей	Гласный	Длите	льность	Интенсивность,	Перевод
п/п	Форма в с. Халисавен	1 ласный	абсолютная, с	относительная, %	дБ	(примечание)
			Слова	с а в первом слоге		
1	ηałka	a	0,052	51,72	81,864	большой
1	уағка	a	0,092	91,45	80,238	оольшои
		a	0,077	53,98	82,316	
2	ŋanɨt͡ca	i	0,112	78,89	81,619	чужой
		a	0,306	214,88	79,580	
			1-е п	роизнесение		
	d ⁱ a?ta	a	0,099	92,78	84,490	
3		a	0,174	163,31	82,500	тонкий, стройный
3			2-е п	топкии, строиный		
		a	0,172	171,04	80,324	
		a	0,135	134,29	81,041	
4	Lance	a	0,116	75,78	82,525	
4	kasa	a	0,230	149,86	77,520	мужчина
		a	0,118	121,69	80,867	
5	kapt͡sĕ?e	e	0,044	45,67	82,240	взрослый кастрированный олень
		e	0,162	167,59	79,226	
(L	a	0,12	94,39	80,371	
6	kampa	a	0,11	88,24	74,979	волна
7	Ji. Ji.	a	0,137	102,68	82,169	
7	d ^j a l ^j a	a	0,174	130,78	81,055	день, солнце

$N_{\underline{0}}$	Форма в с. Халясавей	Гласный	Длите	льность	Интенсивность,	Перевод
Π/Π	Форма в с. Лалясавеи	1 ласныи	абсолютная, с	относительная, %	дБ	(примечание)
8	To ameti	a	0,139	97,24	82,495	7,77,77,70
0	tcamti	i	0,162	113,67	81,470	лягушка
9	maiore (ma časo)	a	0,14	143,66	82,66	(100,100)
9	m ^j ată (măχa)	a	0,03	32,59	84,89	(крыша) дома
10	watei	a	0,14	71,76	83,07	
10	Walst	i	0,10	51,25	83,11	левый
11	a a	a	0,140	106,55	81,286	272N-122 222N-2
11	apa	a	0,152	104,41	78,55	старшая сестра
12	d ^j ak i	a	0,143	91,9	80,776	T. IV
1.2	a a a a a a a a a a a a a a a a a a a	i	0,179	115,1	75,515	дым
		a	0,144	103,98	83,183	
13	w ^j apsam i	a	0,172	123,63	83,445	удачливый
		i	0,176	126,9	80,783	
14	kal ^j a	a	0,163	106,84	82,004	
14	каға	a	0,192	129,47	76,958	рыба
15	n ani	a	0,167	104,5	81,348	
13	лар і	i	0,194	121,64	76,748	утка
16	Inta 2	a	0,171	128,21	79,452	
16	łata?	a	0,154	115,38	78,024	широкий
		a	0,173	134,37	83,635	
17	t ^j anuŋa	u	0,138	107,31	81,043	медленно
		a	0,199	154,9	81,018	
10	hata	a	0,180	127,21	82,391	бабушка, тётя – старшая сестра
18 <i>kata</i>	каш	a	0,152	129,18	79,768	отца или матери

<u>№</u>	Форма в а Уолдоорой	Гласный	Длител	пьность	Интенсивность,	Перевод	
Π/Π	Форма в с. Халясавей	1 ласныи	абсолютная, с	относительная, %	дБ	(примечание)	
19	d ^j a l a	a	0,188	113,2	82,367	насом	
19		a	0,197	118,69	78,550	песок	
20	wan	a	0,189	113,8	82,709	Kanau	
20	wanu	u	0,177	106,54	82,836	корень	
21	au grafa	a	0,206	146,9	77,888	250)	
21	wapta	a	0,194	138,03	75,150	высыпать, вылить (3SG)	
22	wata	a	0,230	147,59	81,099	27070	
22	wata	a	0,172	115,58	80,882	слово	
23	d ⁱ atêi	a	0,237	133,6	82,288	DOMESTICO CONTRO HOMOUNIADO OHOUG	
23	waisi	i	0,110	71,22	78,137	важенка, самка домашнего оленя	
		a	0,242	202,63	81,608		
24	kat ^j ał ^j u	a	0,105	87,66	84,260	ясный	
		u	0,170	142,28	79,781		
25	hata	a	0,284	137,5	79,969		
	kata	a	0,396	191,85	77,227	убивать	
			Слова	с ж в первом слоге			
1	4 1	æ	0,076	76,21	82,419	<i></i>	
1	tæjku	u	0,107	107,97	77,283	берестяная миска	
	aumina a	æ	0,081	73,32	84,509	HT0V0Y	
2	wæjma	a	0,146	131,44	80,854	плохой	
2		æ	0,082	71,68	82,733		
3	xæjton?	0	0,183	159,21	82,115	шов	
		æ	0,084	88,2	83,062		
4	ŋæiwa	a	0,243	185,79	81,674	голова	

<u>№</u>	Форма в с. Халясавей	Гласный	Длител	пьность	Интенсивность,	Перевод
Π/Π	Форма в с. Халясавеи	1 ласный	абсолютная, с	относительная, %	дБ	(примечание)
5	kanima	æ	0,088	91,03	83,224	костный мозг
	кæјта	a	0,115	118,62	81,547	костный мозг
6	toninua	æ	0,093	119,4	84,759	VDOOT
	tæjwa	a	0,116	149,25	81,165	XBOCT
7	Ma COMA CIA	æ	0,115	111,7	84,116	D HD0 2000
	тæтаŋ	a	0,092	89,24	81,932	в два раза
		æ	0,116	90,02	83,508	
8	χæłaku	a	0,172	133,78	78,689	белый, светлый
	~	u	0,208	162,22	80,053	
'		æ	0,118	115,59	84,306	
9	kæmteahk ^j i	a	0,097	94,99	83,063	красный
		i	0,209	204,86	81,558	
10	nmaku	æ	0,131	123,04	84,209	······································
10	рæєки	u	0,118	111,26	80,879	круглый, шарообразный
			1-е п			
		æ	0,137	88,71	82,910	
1.1		i	0,164	105,99	80,158	слепой
11	<i>х</i> æтєі		2-е п	роизнесение		
		æ	0,185	96,51	82,829	
		i	0,183	95,42	79,879	
		æ	0,139	105,17	77,246	
12	χæłt ⁱ ăŋka	a	0,124	93,99	76,262	рубить, прорубить (лёд)
		a	0,192	145,45	71,802	

N₂	Фотио в о Уолдоовой	Гласный	Длител	пьность	Интенсивность,	Перевод	
Π/Π	Форма в с. Халясавей	1 ласныи	абсолютная, с	относительная, %	дБ	(примечание)	
		æ	0,140	125	82,911		
13	pæmsumtsuj	u	0,055	48,97	84,309	вечер	
		u	0,129	115,56	81,597		
		æ	0,143	93,39	83,075		
14	ŋæsałma	a	0,174	113,22	82,002	усталый, уставший	
		a	0,250	162,81	79,561		
15	Ir om un ci	æ	0,152	115,14	82,272	omanaya.	
13	kæwχi	i	0,174	131,6	73,492	сторона	
16	2000	æ	0,158	131,39	82,693		
16	pæmna	a	0,188	155,72	79,886	тёмный	
			1-е п				
		æ	0,176	117,16	79,973		
17	4	a	0,139	92,19	76,345		
17	tæwa¢		2-е п	догнать			
		æ	0,085	75,49	81,177		
		a	0,133	117,96	76,741		
18		æ	0,154	88,08	79,351		
18	wæjła	a	0,298	170,05	74,578	перевезти через реку	
19		æ	0,158	96,73	82,713	нижняя часть шерсти на ноге оленя,	
19	wæła	a	0,121	118,37	79,445	«щетка»	
		æ	0,104	81,01	83,198		
20	χæłăku	a	0,090	70,02	77,57	самка птицы	
	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	u	0,165	127,69	73,667		
21	samula at	æ	0,178	101,67	80,912	Tamor	
21	χæwkat	a	0,207	118,14	77,067	дятел	

No	Форма в а Уондаарай	Глоотий	Длите.	льность	Интенсивность,	Перевод
п/п	Форма в с. Халясавей	Гласный	абсолютная, с	относительная, %	дБ	(примечание)
			1-е п			
		æ	0,188	91,8	75,162	
22	mæt ^j aç	a	0,182	97,64	74,286	DI LITATI IDOTI, HUKUMV, KOMI IOLI
22	тсечав		2-е п	роизнесение		выделывать шкуру, камысы
		æ	0,162	93,91	78,943	
		a	0,169	97,64	75,508	
			1-е п	роизнесение		
		æ	0,204	143,07	82,927	
23	komuti	i	0,144	101,11	83,639	က္ခရီက
23	kæwt i		2-е п	ребро		
		æ	0,245	145,77	82,539	
		i	0,221	131,66	79,253	
			1-е п			
		æ	0,215	131,13	83,230	
24	wæ?ku	u	0,211	128,85	82,281	MUNIC OVERDATE
24	wærku		2-е п	роизнесение		муж, супруг
		æ	0,137	98,76	81,550	
		u	0,169	121,74	82,168	
25	m entre e	æ	0,256	170,7	80,561	VPOMOTY
	mætna	a	0,201	133,78	80,437	хромать
			Слова	с о в первом слоге		
1	******	0	0,076	62,61	83,611	T-000V
1	похо	0	0,157	129,83	80,218	песец

<u>№</u>	Форма в с. Халясавей	Гласный	Длител	пьность	Интенсивность,	Перевод	
Π/Π	Форма в с. Халясавеи	Тласный	абсолютная, с	относительная, %	дБ	(примечание)	
2	nomag	0	0,077	61,25	82,924	Mass	
2	2 nomsa	a	0,203	162,39	80,342	мясо	
		0	0,083	60,48	79,668		
3	sołałe	a	0,058	42,18	72,652	отвернуться	
		e	0,167	121,75	72,346		
		0	0,088	55,74	81,880		
4	<i>s</i> οχο	0	0,161	102,11	78,529	гора	
	Ji - 11	0	0,090	78,87	83,879		
5	d ^j ołka	a	0,194	169,59	80,101	полукруг	
			1-е п				
		0	0,098	75,91	81,883		
_		a	0,146	113,87	81,865		
6	notea		2-е п	ягода			
		0	0,146	82,19	83,204		
		a	0,192	108,1	81,801		
		0	0,100	80,77	84,615		
7	kom ^j aci	a	0,114	92,31	82,95	глупый	
		i	0,181	146,92	79,409		
		0	0,114	84,1	82,446		
8	n ^j οχο	0	0,204	149,74	81,529	пот	
		0	0,115	81,01	77,595		
9	ŋot͡ɕaku	a	0,157	110,53	78,260	бисер	
		u	0,160	112,59	76,708		

No	Форма в с. Халясавей	Гласный	Длите:	льность	Интенсивность,	Перевод
Π/Π	Форма в с. Халясавеи	1 ласныи	абсолютная, с	относительная, %	дБ	(примечание)
			1-е п	роизнесение		
		0	0,123	110,71	80,773	
10	koła	a	0,104	94,31	81,254	олень-самец
10	KOta		2-е п	роизнесение		
		0	0,151	116,96	84,512	
		a	0,177	136,61	83,477	
1.1	n a akan	o	0,128	111,01	82,260	
11	poskan	a	0,148	128,04	81,703	ружьё
12	4000	o	0,141	147,1	81,821	MATTI ITO
12	topa	a	0,127	133	79,544	копыто
		0	0,141	106,65	82,366	
13	mom ^j ĭta	i	0,064	48,31	82,936	сильный
		a	0,153	115,36	78,688	
14	wom a	0	0,145	111,68	84,135	хороший
14	хота	a	0,160	122,9	78,990	
15	moła	0	0,151	82,64	82,042	пант
13	mota	a	0,237	129,67	80,969	Пант
16	to l a	0	0,165	120,16	83,987	мелкий, неглубокий
10	iota	a	0,173	126,4	82,293	мелкий, неглуоокий
17	diolia	0	0,170	116,37	84,415	глубокий, густой
17	d ^j ol ^j a	a	0,216	147,77	82,204	ілуоокий, густой
18	dioline	0	0,171	103,2	82,160	ловить рыбу неводом
10	d ⁱ ol ⁱ es	e	0,121	72,85	81,881	ловить рыоу неводом

No	Фаруа в а Уалдаарай	Гтооттт	Длител	ІЬНОСТЬ	Интенсивность,	Перевод
Π/Π	Форма в с. Халясавей	Гласный	абсолютная, с	относительная, %	дБ	(примечание)
19	Comia	o	0,175	116,63	83,094	
19	19 $\int om^j a$	a	0,195	121,27	81,599	капюшон малицы
20	nonka	0	0,174	122,37	83,261	народ
20	poŋka	a	0,203	142,77	81,997	невод
21	mana?	0	0,177	139,53	82,530	***************************************
21	пора?	a	0,122	96,66	82,790	рукавица
		О	0,179	170,5	83,426	
22	роŋkana	a	0,026	24,95	81,623	между
	1 3	a	0,198	188,51	81,672	
23	L	О	0,194	139,25	80,552	
23	kopa	a	0,201	144,86	82,661	кожа, шкура
24	Ji1	О	0,200	127,08	83,402	
24	d ^j onał	a	0,127	122,42	82,382	тысяча
25	tonal	o	0,204	135,13	81,337	of the Marian Barreton
	topak	a	0,183	121,62	78,786	обувь мехом вовнутрь
			Слова	с е в первом слоге		
1	m ^j e?tko	e	0,082	64,47	78,753	Maying we for tome
1	meriko	O	0,170	133,24	74,40	кочка на болоте
		e	0,094	69,08	82,372	
2	m ^j eł ^j sa	a	0,196	142,95	77,618	ветер
		e	0,095	75,03	81,504	
3	łempała	a	0,111	87,4	79,838	грудь
		a	0,201	158,56	82,458	

<u>№</u>	Форма в с. Халясавей	Гласный	Длите.	льность	Интенсивность,	Перевод
Π/Π	Форма в с. Лалясавеи	1 ласныи	абсолютная, с	относительная, %	дБ	(примечание)
	******	e	0,106	85,7	83,830	The comments of the comments o
4	nensa	a	0,236	190,72	82,494	прямой
5	niontae	e	0,107	94,45	78,834	DI IOTHOUTIE (O DIVISI O)
	p ^j enta¢	a	0,063	55,81	70,068	выстрелить (о ружье)
6	mint al	e	0,127	156,73	82,619	
6	p ^j eta l	a	0,062	76,98	82,328	тайга, лиственничный лес
		e	0,134	86,13	82,612	
7	p ^j el it ci	i	0,120	76,72	80,024	нежилая половина чума
	1	i	0,239	153,44	76,762	-
8	facen a	e	0,137	105,85	82,109	
8	teeena	a	0,092	71,21	81,214	холодный
		e	0,140	85,61	82,956	
9	***************************************	a	0,147	90,04	80,690	omay.
9	рева	e	0,149	95,93	81,634	отец
		a	0,183	117,65	82,738	
10	cetcan	e	0,147	84,65	81,561	201/090000
10	беван	a	0,108	62,12	79,677	заморозки
11		e	0,148	77,56	83,897	
11	_{верті}	i	0,234	122,66	79,660	спутанный
12	aula a	e	0,149	100,55	82,280	
12	w ^j esa	a	0,172	115,85	80,334	деньги
12		e	0,151	114,82	84,093	7777 × × (70 200)
13	<i>ветпа</i>	a	0,104	78,77	80,457	тяжёлый (по весу)

No	Форма в с. Халясавей	Гласный	Длите	льность	Интенсивность,	Перевод
п/п	Форма в с. Лалясавеи	1 ласныи	абсолютная, с	относительная, %	дБ	(примечание)
14	nianka	e	0,152	129,79	77,120	болото о комкоми
14	p ⁱ eŋko	0	0,119	101,31	69,434	болото с кочками
		e	0,153	104,75	83,331	
15	nenɨʃa	i	0,082	56,29	83,048	правда
		a	0,248	169,6	77,312	
1.6		e	0,167	82,84	82,766	
16	cetcaŋ	a	0,132	65,54	79,070	иней
			1-е п	роизнесение		
	w ⁱ epăłă <u>x</u> a	e	0,168	143,2	83,189	
17		a	0,083	70,72	82,648	
17			2-е п	зелёный		
		a	0,062	53,04	82,562	
		a	0,183	155,58	80,771	
10		e	0,168	103,7	81,987	
18	w ^j esa	a	0,139	85,8	79,967	железо
19	nachu	e	0,174	109,23	82,436	wan wanaafinaawwii maamwa
19	реєки	u	0,237	148,78	80,306	шар, шарообразный предмет
20		e	0,174	104,45	83,233	
20	w ^j epa	a	0,229	137,7	82,312	лист
21	n ala	e	0,177	113,81	82,560	
21	пela	a	0,122	78,56	80,935	хрящ
22	Ji - 4i	e	0,190	137,93	82,717	
22	d ^j et ^j a	a	0,206	148,97	81,464	внешняя покрышка на чум

No	Форма в с. Халясавей	Гласный	Длительность		Интенсивность,	Перевод
п/п	Форма в с. Халясавси	Тласный	абсолютная, с	относительная, %	дБ	(примечание)
23	p ^j ena?	e	0,183	146,37	82,821	
		a	0,100	79,89	83,636	камыс
		e	0,183	146,16	82,521	камыс
		a	0,157	125,84	79,718	
24	ced ^j at	e	0,195	128,85	81,149	
	Беши	a	0,182	120,22	79,988	внутренняя часть вёрши
			1-е п	роизнесение		
		e	0,245	128,63	81,750	
25	nem ^j a	a	0,244	128,5	81,341	мать
23	јети		2-е п	Maib		
		e	0,218	134,87	82,919	
		a	0,183	99,57	81,120	
			Слова	с и в первом слоге		
-	pun li	u	0,116	95,72	83,969	колено
I		i	0,181	149,24	82,722	(Т. Салминен, рукопись: л. <i>punli</i> , т. <i>púli</i>
	рипаŋɨ	. u	0,126	114,74	82,658	сзади
2		a	0,138	125,5	81,922	(Т. Салминен, рукопись: л. <i>puj</i> °/ <i>pu</i> -, т. <i>púy</i> °/ <i>pú</i> -)
		-				
1	kŭłi	u	0,047	44,92	81,342	ворона (чёрная)
		i	0,124	117,65	81,663	(Т. Салминен, рукопись: л. <i>kûli</i> , т. <i>xuli</i>)

No	Формо в о Уолдоорой	Гласный	Длительность		Интенсивность,	Перевод	
Π/Π	Форма в с. Халясавей	1 ласный	абсолютная, с	относительная, %	дБ	(примечание)	
2		u	0,083	56,74	83,148	борода, усы	
	тйпиєа	тйпиєа	u	0,099	67,62	81,517	(Т. Салминен, рукопись:
		a	0,215	145	78,74	л. mûnuqsy°, т. munocy°h)	
3	V.	u	0,086	63,31	83,65	рука	
	ŋŭta	a	0,19	61,46	84,129	(Т. Салминен, рукопись: л. <i>ŋûta</i> , т. <i>ŋuda</i>)	
4	mytag	u	0,086	78,88	81,130	маленький	
4	nŭtca	a	0,147	134,35	80,241	(Т. Салминен, рукопись: л. <i>nyûtya</i> , т. <i>nyudya</i>)	
	kŭłku	1-е произнесение					
		u	0,101	42,84	81,655		
5		u	0,210	89,63	81,899	верёвка, привязанная к грузовой нарте (Т. Салминен, рукопись:	
		2-е произнесение				(1. Салминен, рукопись.) л. $kûlku$, т. $xurko$)	
		u	0,082	60,25	82,735	JI. Kuiku, I. Xuiko)	
		u	0,193	141,37	80,546		
6	т ^j й?єа		u	0,129	101,78	80,299	внутренний нюк (Т. Салминен, рукопись:
		a	0,163	129,03	79,151	$(1. Caлминен, рукопись. л. myûj^{\circ}. т. myuy^{\circ})$	
7	лйłku	u	0,160	124,2	83,156	мягкий	
		u	0,136	106,18	80,951	(Т. Салминен, рукопись: л. <i>nyûŋk</i> °, т. <i>nyuŋk</i> °)	
8	tŭpka	u 0,132 129,32	79,395	топор			
8		a	0,099	96,99	84,182	(Т. Салминен, рукопись: л. <i>tûpka</i> , т. <i>tubka</i>)	

<u>№</u>	Форма в с. Халясавей	Гиолиий	Длите:	Длительность		Перевод
п/п	Форма в с. Халясавей	Гласный	абсолютная, с	относительная, %	дБ	(примечание)
			Слова	с і в первом слоге		
		i	0,071	79,53	84,863	горностай
1	p ^j id ^j aku	a	0,129	144,18	81,657	(Т. Салминен, рукопись:
		u	0,131	146,12	80,510	л. pyija / pyijaqku, т. pyíya / pyíyako)
2	εim ^j a	i	0,075	44,15	82,756	зола, пепел
	sim a	a	0,230	134,64	80,317	(Т. Салминен, рукопись: т. síw°)
		i	0,076	72,2	81,808	кислый
3	d ⁱ iwsĕna	e	0,040	37,86	80,583	(Т. Салминен, рукопись: т. <i>tyibyey</i> °)
		a	0,226	215,72	80,323	(1. Casiminien, pykonnes. 1. tytoyey)
4	p ^j ineat	i	0,132	94,41	83,340	трусливый
		a	0,217	154,62	81,072	(Т. Салминен, рукопись: т. pín-)
	teiliŋu	i	0,142	114,29	82,842	облако
5		i	0,049	39,29	79,125	(Т. Салминен, рукопись:
		u	0,127	101,79	82,322	л. tyil°, т. tyír°)
6	p ^j inŋat	i	0,154	118,26	83,382	страшный
0	pingai	a	0,219	169,04	81,636	(Т. Салминен, рукопись: т. pín-)
7	p ⁱ iktea	i	0,179	115,26	84,328	большой палец руки
/		a	0,211	136,11	82,674	(Т. Салминен, рукопись: л. pyiqk°qsya, т. pyik°cya)
8	k/im/a	i	0,183	112,71	81,889	кто (Т. Салминен, рукопись:
0		a	0,284	175,06	80,759	л. <i>kyimya</i> , т. <i>xíbya</i>)

<u>№</u>	Форма в а Уондаарай			льность	Интенсивность,	Перевод
п/п	п/п Форма в с. Халясавей	1 ласный	абсолютная, с	относительная, %	дБ	(примечание)
			Слова	а с <i>ї</i> в первом слоге		
1	, F	i	0,067	41,99	83,964	весёлый, смеющийся (Т. Салминен, рукопись:
1	p ^j ĭcta	a	0,308	192,91	80,139	(1. Салминен, рукопись. л. <i>pyîsy</i> °, т. <i>pyisy</i> °ŋ)
			1-е п	гроизнесение		
		i	0,069	46,09	81,469	THUR MOORE
2	<i>t'ĭŧ'i</i>	i	0,182	122,3	79,750	луна, месяц (Т. Салминен, рукопись:
2	PIPI		2-е п	(1. Салминен, рукопись. л. <i>jîlyi</i> , т. <i>yiri / yiryiy</i> °)		
		i	0,102	65,61	81,465	11. July 1, 1. yu 1 / yu yu y
-		i	0,172	110,65	82,215	
3	wĭŋkŋi	i	0,070	80,9	84,721	Росомаха (Т. Салминен, рукопись:
		i	0,040	104,8	87,119	$(1. Canmuhen, pykonucs.$ л. $wyi\eta k^\circ nyi, \tau. yi\eta k^\circ nyey^\circ)$
	m'īl∙ita	i	0,076	47,78	83,513	Дорогой
4		i	0,187	117,41	80,413	(Т. Салминен, рукопись:
		a	0,303	189,76	80,040	л. myîł, т. myir)
5	îsĭmej wanu?	i	0,082	53,98	73,634	зуба корни
3		e	0,112	73	74,818	(Т. Салминен, рукопись: л. <i>tyîm</i> °, т. <i>tyibya</i>)
	sĭt͡sid ⁱ u?	i	0,095	77,15	77,973	Двадцать
6		i	0,113	91,76	83,210	(Т. Салминен, рукопись:
		u	0,156	126,68	82,775	T. $s^{j}id^{j}\acute{a}$)

No	№ Форма в с. Халясавей		Длител	пьность	Интенсивность,	Перевод	
Π/Π	Форма в с. Лалясавеи	Гласный	абсолютная, с	относительная, %	дБ	(примечание)	
7	eĭtea	i	0,100	69,51	76,434	два	
		a	0,143	99,88	78,214	(Т. Салминен, рукопись: т. s ⁱ id ⁱ á)	
8	M.	i	0,106	69,77	83,268	дешёвый	
ð	m ⁱ il ⁱ ena	a	0,253	167,44	79,186	(Т. Салминен, рукопись: л. <i>myil</i> , т. <i>myir</i> цена)	
	Ai:	i	0,111	62,35	82,463	дедушка	
9	nil ⁱ i	i	0,244	137,65	83,679	(Т. Салминен, рукопись: л., <i>îlyi</i> , т, <i>jir'i</i>)	
	sĭttsetd ⁱ u?	i	0,112	111,3	66,372		
10		e	0,203	200,53	78,967	ВОСЕМЬ	
		u	0,111	109,38	81,989	(Т. Салминен, рукопись: т. <i>sⁱidⁱá</i>)	
		i	0,115	74,91	77,755	жук	
11	sĭd ^j atsij?	a	0,136	88,63	80,701	(Т. Салминен, рукопись:	
		i	0,144	93,9	80,631	л. $sy\hat{i}j^{\circ}q$, т. $syi^{\circ}q$)	
			Слова	с й в первом слоге			
1	kăłæw	, , ,	ă	0,025	22,19	84,102	
1		æ	0,214	191,02	81,915	чайка	
2	łămtu	ă	0,045	43,66	83,805	,,,,orang	
2		u	0,147	142,66	81,548	низкий	
2	vämnlankh	ă	0,046	50,06	82,433	нату	
3	хатрғаукп	χămpłaŋkh	a	0,146	159,18	82,113	ПЯТЬ

Окончание табл. 2

<u>№</u>	Форма в а Уолдоорой	Гласный	Длительность	льность	Интенсивность,	Перевод		
Π/Π	Форма в с. Халясавей	1 ласныи	абсолютная, с	относительная, %	дБ	(примечание)		
4	măła	ă	0,056	36,82	81,906	наанан үй бараг атман, каза		
		a	0,156	103,59	77,809	песчаный берег, отмель, коса		
5	d ^j ăta?	ă	0,057	49,20	82,3	выстрелить (3SG)		
	watar	a	0,314	176,27	77,2	выстрелить (330)		
6	nămı	ă	0,065	53,58	83,141	понка		
	ŋănu	u	0,162	134,75	81,823	лодка		
7	wăta	ă	0,069	51,06	71,744	MIOHES ESTONOIS		
/	wata	a	0,139	102,6	77,549	удочка, крючок		
8	d ^j ăpta	ă	0,08	65,74	84,9	noce		
		u	0,217	160,9	81,9	poca		
9	kăł ^j u	ă	0,081	47,15	81,184	NAMBORIL		
		u	0,252	146,01	78,396	журавль		
10	тăҳă	ă	0,092	56,14	83,171	спина		
10	таха	a	0,068	53,83	83,156	Спина		
11	łăpta	länta	länta	ă	0,095	62,98	81,109	равнина
11		a	0,181	120,44	80,454	равнина		
12	d ⁱ ăχa	ă	0,099	93,87	82,2	пака спешних пазменов		
		a	0,102	96	74,89	река средних размеров		
13	łă?p ^j a	ă	0,142	106,52	79,720	PAGEO		
13	<i>tarp</i> 'a	a	0,190	142,61	80,812	весло		

Группа II. Рефлексы праненецких гласных, противопоставленных по долготе: *u, $*\bar{u}$, *i, $*\bar{i}$

Лесной ненецкий u < праненецкий * \bar{u} . К сожалению, в лесном ненецком словаре достаточно мало слов, в когнатах которых в тундровом ненецком в первом слове представлено, по Т. Салминену, \dot{u} . Но в двух рассмотренных лексемах максимальная интенсивность маркирует первый слог. Относительная средняя длительность u-111 % (см. табл. 2).

Лесной ненецкий \check{u} < праненецкий *u. В 5 словах этой группы максимальная интенсивность маркирует непервый слог, а в 4 словах — первый слог. Относительная средняя длительность гласного \check{u} первого слога — 80 %, т. е. гласный почти в два раза короче, чем другие звуки в слове.

Лесной ненецкий i < праненецкий *7. В 8 рассмотренных лексемах максимальная интенсивность маркирует первый слог либо как единственный вариант, либо как вариант в одном из произнесений. Средняя относительная длительность гласного i приблизительно равна 94 %.

Лесной ненецкий i < праненецкий *i. В этой группе слов из 11 лексем в большинстве случаев максимальная интенсивность маркирует непервый слог или есть дублеты. Исключениями являются 2 корня p^i ieta 'весёлый, смеющийся', m^i i l^i - 'цена' в словах m^i i l^i ita 'дорогой', m^i i l^i ena 'дешевый'. Приблизительная средняя относительная длительность гласного i первого слога — 67 %.

III группа. Рефлексы праненецкого редуцированного гласного *a

Лесной ненецкий й. В этой группе слов максимальная интенсивность также обычно маркирует гласный первого слога, исключения: $w \check{a} t a$ 'удочка, крючок', $t \check{a} \partial p i a$ 'весло'. Но средняя относительная длительность гласного первого слога \check{a} составляет лишь 56 %, что ровно в два раза меньше, чем длительность лесного ненецкого гласного a (см. группу I). Совершенно корректно \check{a} обозначать как краткий, как это делает Т. Салминен, потому что он действительно почти в два раза короче среднего звука в словоформе.

Выводы

Подводя итоги, можно сделать вывод о том, что **смыслоразличительного** ударения в лесном ненецком говоре с. Халясавей нет. Выше можно увидеть достаточно много примеров, когда максимальная интенсивность и длительность маркируют разные слоги в словоформе. При этом достаточно часто в двух произнесениях у одного и того же носителя они могут маркировать разные слоги, что является показателем отсутствия смыслоразличительного характера выделения по длительности и интенсивности. В большинстве случаев максимальная интенсивность маркирует гласный первого слога, исключения составляют слова с кратким \tilde{i} в первом слоге и примерно половина слов с кратким \tilde{u} . А максимальная длительность в большинстве случаев, наоборот, маркирует открытый гласный второго слога.

Как было показано выше, определенная корреляция с праненецкой реконструкцией Т. Салминена и с тундровыми ненецкими данным сохраняется в виде реликтов. Наиболее ярко это видно на примере слов из второй группы с рефлексами праненецких *u, $*\bar{u}$, $*\bar{i}$, $*\bar{i}$. В словах с \check{u} (< праненец. *u) и \check{t} (< праненец. *i)

в первом слоге максимальная интенсивность значительно чаще маркирует непервый слог слова, и средняя относительная длительность примерно на 30 % меньше, чем в словах с u (< праненец. $*\bar{u}$), i (< праненец. $*\bar{i}$) в первом слоге. Праненецкий редуцированный *a также сохраняется в виде \check{a} первого слога, которое по средней относительной длительности примерно в 2–2,5 раза более краткое, чем другие гласные нижнего и среднего подъема. Максимальная интенсивность, как и в случае других гласных нижнего и среднего подъема, маркирует обычно \check{a} первого слога.

Так, можно видеть, что на гласных нижнего и среднего подъема основным маркером просодических различий выступает длительность гласного первого слога. А в случае с гласными верхнего подъема различия по длительности играют меньшую роль, но появляется дополнительный маркер — выделение по максимальной интенсивности, которая не фиксирована на первом слоге, как в случае с гласными нижнего и среднего подъема.

Интересно, что аналогичную просодическую систему М. К. Амелина описывает для гыданского диалекта тундрового ненецкого языка, носители которого живут севернее, в пос. Гыда, по сравнению с с. Халясавей, но на том же 78° восточной долготы. Она указывает, что в словах с гласными верхнего подъема основным акустическим коррелятом словесного ударения на первом слоге является большая интенсивность (экспираторная выделенность) ударного гласного, а параметр темпоральной выделенности отходит на второй план. Безударный гласный второго открытого слога в большинстве случаев является более длительным, как и в лесном ненецком языке (см. [Амелина, 2018]). При этом для гласных нижнего и среднего подъема максимальная длительность является основным параметром ударения. А максимальная интенсивность в большинстве случаев маркирует первый слог вне зависимости от места ударения (см. [Амелина, 2017]).

Схожее явление — фиксация максимальной интенсивности в большинстве словоформ на первом слоге — присутствует и в говоре с. Тром-Аган сургутского диалекта хантыйского языка. Из размеченных аудиозаписей, доступных на Лингво-Доке, можно видеть, что максимальная интенсивность маркирует гласный первого слога в подавляющем большинстве непроизводных словоформ в сургутском диалекте хантыйского ⁴, носители которого живут наиболее близко к с. Халясавей. А в более южных диалектах хантыйского, в частности в шурышкарском ⁵, ваховском ⁶, максимальная интенсивность достаточно часто маркирует непервый слог слова и в тех случаях, когда в нем представлены гласный нижнего и среднего подъема.

Интересно, что схожая тенденция к максимальной начальной интенсивности, которая иногда нарушается в словах с гласными верхнего подъема в первом слоге и реже с другими гласными, наблюдается и в других языках этого ареала: тундровом энецком 7 , непроизводных словах в тазовском селькупском 8 . Ареал проживания носителей этих диалектов можно видеть на рисунке ниже.

⁴ См.: https://lingvodoc.ispras.ru/dictionary/3958/7/perspective/3958/10/view/, словарь создан Т. В. Тимкиным.

⁵ Cm.: https://lingvodoc.ispras.ru/dictionary/528/4/perspective/528/5/view/.

⁶ Cm.: https://lingvodoc.ispras.ru/dictionary/1230/570/perspective/1230/571/view/.

⁷ Cm.: https://lingvodoc.ispras.ru/dictionary/330/3/perspective/330/4/view/.

⁸ Cm.: https://lingvodoc.ispras.ru/dictionary/1723/8454/perspective/1723/8455/view/.



Ареал проживания носителей диалектов с тенденцией фиксации интенсивности на первом слоге

The habitat of the dialect speakers displaying a tendency toward accentuating the initial syllable

Безусловно, гипотеза о северном ареале диалектов с максимальной начальной интенсивностью нуждается в дальнейшем исследовании на материале более полных аудиословарей говоров этого региона.

Список сокращений

праненец. – праненецкий; л. – лесной ненецкий; т. – тундровый ненецкий

Список литературы

Амелина М. К. Ударение в непроизводных именах с однородным вокалическим составом в гыданском диалекте тундрового ненецкого языка. Часть І. Фонетические слова с гласными нижнего и среднего подъемов // Урало-алтайские исследования 2017. № 3 (26). С. 7–116.

Амелина М. К. Ударение в непроизводных именах с однородным вокалическим составом в гыданском диалекте тундрового ненецкого языка. Часть П. Фонетические слова с гласными верхнего подъема // Урало-алтайские исследования 2018. № 4 (31). С. 7–78.

Вербов Г. Д. Диалект лесных ненцев // Самодийский сборник. Новосибирск, 1973. С. 3–190.

Норманская Ю. В. Реконструкция прауральского разноместного ударения и его влияние на развитие систем вокализма. М.: Языки народов мира, 2018. 503 с.

Попова Я. Н. Ненецко-русский словарь. Лесное наречие. Szeged, 1978. 152 с. (Studia Uralo-Altaica, 12)

Ackerman F., *Salminen T.* Nenets // Encyclopedia of language & linguistics. 2nd ed. Editor-in-chief Keith Brown. Amsterdam: Elsevier, 2006. Vol. 8. P. 577–579.

Burkova S. I. Nenets // Bakró-Nagy M., Laakso J., Skribnik E. (eds.). The Oxford Guide to the Uralic languages. Oxford, 2022. 1115 p.

Lehtisalo T. Juraksamojedisches Wörterbuch. Lexica Societatis Fenno-Ugricae XIII. Helsinki, 1956. 603 S.

Salminen T. Tundra Nenets inflection // Mémoires de la Société Finno-Ougrienne, 227. Helsinki, 1997. 155 p.

Salminen T. Notes on Forest Nenets phonology // Mémoires de la Société Finno-Ougrienne 253. Helsinki, 2007. P. 349–372.

Sammallahti P. Material from Forest Nenets. Helsinki, 1974. 140 p. (Castrenianumin toimitteita, 2)

References

Ackerman F., Salminen T. Nenets. In: *Encyclopedia of language & linguistics*. 2nd ed. Keith Brown (Ed.). Amsterdam, Elsevier, 2006, vol. 8, pp. 577–579.

Amelina M. K. Udarenie v neproizvodnykh imenakh s odnorodnym vokalicheskim sostavom v gydanskom dialekte tundrovogo nenetskogo yazyka. Chast' I. Foneticheskie slova s glasnymi nizhnego i srednego pod'emov [Stress in underived nouns with a homogeneous vocalic structure in the Gydan dialect of Tundra Nenets. Part I. Phonetic words with low and middle vowels]. *Ural-Altaic Studies*. 2017, no. 3 (26), pp. 7–116.

Amelina M. K. Udarenie v neproizvodnykh imenakh s odnorodnym vokalicheskim sostavom v gydanskom dialekte tundrovogo nenetskogo yazyka. Chast' II. Foneticheskie slova s glasnymi verkhnego pod"ema [Stress in underived nouns with a homogeneous vocal composition in the Gydan dialect of the Tundra Nenets language. Part II. Phonetic words with high vowels]. *Ural-Altaic Studies*. 2018, no. 4 (31), pp. 7–78.

Burkova S. I. Nenets. In: *The Oxford Guide to the Uralic languages*. Bakró-Nagy M., Laakso J., Skribnik E. (Eds.). Oxford 2022, 1115 p.

Lehtisalo T. *Juraksamojedisches Wörterbuch. Lexica Societatis Fenno-Ugricae XIII*. Helsinki, 1956, 603 p.

Normanskaya Yu. V. *Rekonstruktsiya praural'skogo raznomestnogo udareniya i ego vliyanie na razvitie sistem vokalizma*. [Reconstruction of the Proto Uralic phonological accent and its influence on the vocal development]. Moscow, Yazyki narodov mira, 2018, 503 p.

Popova Ya. N. *Nenetsko-russkiy slovar'*. *Lesnoe narechie* [Nenets-Russian dictionary. Forest dialect]. Szeged, 1978, 152 p. (Studia Uralo-Altaica 12)

Salminen T. Notes on Forest Nenets phonology. In: *Mémoires de la Société Finno-Ougrienne 253*. Helsinki, 2007, pp. 349–372.

Salminen T. Tundra Nenets inflection. In: *Mémoires de la Société Finno-Ougrienne* 227. Helsinki, 1997, 155 p.

Sammallahti P. *Material from Forest Nenets*. Helsinki, 1974, 140 p. (Castrenianumin toimitteita, 2)

Verbov G. D. *Dialekt lesnykh nentsev*. [Dialect of Forest Nenets]. In: *Samodiyskiy sbornik* [Samoyedic collection]. Novosibirsk 1973, pp. 3–190.

Информация об авторе

Юлия Викторовна Норманская, доктор филологических наук, главный научный сотрудник, зав. лабораторией «Лингвистические платформы» ИСП РАН; ведущий научный сотрудник отдела урало-алтайских языков Института языкознания РАН (Москва, Россия).

Information about the author

Julia V. Normanskaja, Doctor of Philology, Chief Researcher, Head of the Linguistic Platforms Laboratory, Ivannikov Institute for System Programming of the Russian Academy of Sciences; Leading Researcher, Department of Ural-Altaic Languages, Institute of Linguistics of the Russian Academy of Sciences (Moscow, Russian Federation)

Статья поступила в редакцию 26.06.2024; одобрена после рецензирования 30.01.2025; принята к публикации 30.01.2025 The article was submitted on 26.06.2024; approved after reviewing on 30.01.2025; accepted for publication on 30.01.2025