

## Рецензии

Научная статья

УДК 821.161.1

DOI 10.17223/18137083/88/19

### Архитектура литературных смыслов

#### Рецензия на книгу:

**Якимова Л. П. Поэтика русской литературы в семиологическом освещении / Рос. акад. наук, Сиб. отд-ние, Ин-т филологии. Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2022. 298 с.**

**Татьяна Васильевна Игошева<sup>1</sup>**  
**Олег Викторович Никитин<sup>2</sup>**

<sup>1</sup> Институт русской литературы (Пушкинский Дом) Российской академии наук  
Санкт-Петербург, Россия

<sup>2</sup> Петрозаводский государственный университет  
Петрозаводск, Россия

<sup>1</sup> [tigosheva@mail.ru](mailto:tigosheva@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0001-7988-204X>

<sup>2</sup> [olnikitin@yandex.ru](mailto:olnikitin@yandex.ru), <https://orcid.org/0000-0003-2815-6691>

#### *Аннотация*

Анализируются проблемы семиологического освещения русской литературы XIX–XX вв. Обращается внимание на новаторский подход к изучению текстов, основанный на синкретизме филологических, историко-культурных, религиоведческих методов исследования художественной системы. Изучается творчество В. Ф. Одоевского, И. А. Гончарова, А. П. Чехова, Л. М. Леонова и др. Выделяются концептуальные элементы, ставшие константами русской литературы, анализируется тайнопись художественного слова, комментируются семиотические связи, характеризуются интертекстовые детали.

#### *Ключевые слова*

поэтика, семиотика, текстология, синкретизм, константы русской литературы, система образов

#### *Для цитирования*

Игошева Т. В., Никитин О. В. Архитектура литературных смыслов. Рец. на кн.: Якимова Л. П. Поэтика русской литературы в семиологическом освещении / Рос. акад. наук, Сиб. отд-ние, Ин-т филологии. Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2022. 298 с. // Сибирский филологический журнал. 2024. № 3. С. 279–282. DOI 10.17223/18137083/88/19

© Игошева Т. В., Никитин О. В., рец., 2024

ISSN 1813-7083  
Сибирский филологический журнал. 2024. № 3. С. 279–282  
Siberian Journal of Philology, 2024, no. 3, pp. 279–282

## Architecture of literary ideas

### The book review:

**Yakimova L. P. Poetics of Russian literature in semiological illumination. Institute of Philology SB RAS, Novosibirsk, 2022, 298 p.**

**Tatyana V. Igosheva<sup>1</sup>, Oleg V. Nikitin<sup>2</sup>**

<sup>1</sup> Institute of Russian Literature of the Russian Academy of Sciences  
St. Petersburg, Russian Federation

<sup>2</sup> Petrozavodsk State University  
Petrozavodsk, Russian Federation

<sup>1</sup> [tigosheva@mail.ru](mailto:tigosheva@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0001-7988-204X>

<sup>2</sup> [olnikitin@yandex.ru](mailto:olnikitin@yandex.ru), <https://orcid.org/0000-0003-2815-6691>

#### Abstract

The book under review examines the issues surrounding the semiological coverage of Russian literature of the nineteenth and twentieth centuries. The focus is on an innovative approach to studying the artistic system, which combines philological, historical, cultural, and religious syncretism in textual research. The research delves into the examination of figurative-motivic complexes and concepts found in the creative works of V. F. Odoevsky, I. A. Goncharov, A. P. Chekhov, and L. M. Leonov. These include motifs like the “cave,” “tower,” “pyramid,” “pit,” themes of poverty and wealth, the smell of sulfur, parables, and games. The examination of spiritual texts and stories involves identifying significant cultural-historical parallels and exploring philosophical concepts by V. S. Solovyov, K. N. Leontiev, N. A. Berdyaev, and others. The book describes and analyzes the images that have become constants of Russian literature. Hermeneutical research principles are innovatively applied with emphasis on the hidden layers of artistic language. The author explores the anaphoric design in I. A. Goncharov’s novels and the symbolic significance of numbers in L. M. Leonov’s works. Comments are provided on the semiotic connections, such as the parallel between the image of a child and the image of the Mother of God, and insightful analysis of intertextual details is performed. The book introduces the material that will be helpful for studying the problems of the history and theory of literature, especially in terms of text formation.

#### Keywords

poetics, semiotics, textual criticism, syncretism, constants of Russian literature, system of images

#### For citation

Igosheva T. V., Nikitin O. V. Architecture of literary ideas. The book review: Yakimova L. P. Poetics of Russian literature in semiological illumination. Institute of Philology SB RAS, Novosibirsk, 2022, 298 p. *Sibirskii Filologicheskii Zhurnal [Siberian Journal of Philology]*, 2024, no. 3, pp. 279–282. (in Russ.) DOI 10.17223/18137083/88/19

Л. П. Якимова – известный новосибирский филолог, занимающийся прежде всего литературой XX в. Одной из важнейших фигур этого периода для нее является Л. М. Леонов, изучению творчества которого автор рецензируемой работы посвятила монографии и научные статьи (см. библиографию).

Новая книга – сборник статей, опубликованных в изданиях 1990–2000-х гг., переработанных и дополненных в ряде случаев в соответствии с избранным для монографии исследовательским ракурсом: здесь автор рассматривает русскую литературу как семиологическую систему. С учетом такого подхода совершенно

справедливо, что наряду с вопросами жанра («Притча как семантико-эстетическое основание художественного мира Леонида Леонова», «“Три года” А. П. Чехова: повесть как роман»), герменевтики («Герменевтические проблемы романа Л. Леонова “Русский лес”: парадоксы творчества или парадоксы чтения?») в центре книги находятся вопросы текстообразования, глубинной связности (когезии) художественного текста, его мотивно-семиотической организации. Проблемный анализ произведений в этом направлении, установившийся в российском литературоведении 1990-х гг., достаточно прочно утвердился в процессе смены методологических ориентиров, до сих пор оставаясь актуальным инструментом изучения поэтики художественного текста, что прекрасно демонстрирует автор рецензируемого издания.

Л. П. Якимова по-новому интерпретирует историю русской семиотики и ведет ее отсчет с В. Ф. Одоевского: «Задолго до появления терминов “метатекст”, “архетип”, “семиотика”, по сути, именно в этих категориях пытается он осмыслить общую логику мирового искусства...» (с. 6). Исследуя творчество И. А. Гончарова, ученый обратил внимание на анафорическое оформление его романов: «Именно здесь приоткрывается тайна привязанности Гончарова к букве “О”. Графически она совпадает с кругом, образ которого восходит к философии писателя, к самым общим его представлениям о мироздании, Бытии, основах и принципах земного существования человека» (с. 13). И другие темы волнуют автора в связи с семиологией: образ ребенка в русской литературе Л. П. Якимова соотносит с изображением Божьей Матери с младенцем на руках (с. 50); тайнопись А. П. Чехова автор книги разгадывает сквозь призму изучения поэтической структуры его пьесы «Три сестры» (с. 121–143); «магия чисел» в художественном пространстве Л. Леонова рассматривается ученым в контексте мифологической системы романа «Пирамида» (с. 196–207) и др.

Книга Л. П. Якимовой посвящена творчеству целого ряда русских писателей, таких как В. Ф. Одоевский, И. А. Гончаров, А. П. Чехов, И. Э. Бабель, Е. И. Замятин и др. В ходе исследования звучат имена М. А. Булгакова, А. П. Платонова и И. Г. Эренбурга, В. Г. Распутина и В. П. Астафьева, философов В. С. Соловьева, К. Н. Леонтьева, Н. А. Бердяева, С. Н. Булгакова. Часто анализ определенного образно-мотивного комплекса или концепта («рука в окне», «пещера», «башня», «пирамида», «котлован», бедность – богатство, запах серы, притча, игра и пр.) в совершенно различных текстах приводит ученого к творчеству Л. М. Леонова, стоящего, по ее мнению, в русской литературе особняком и завершившего литературный процесс XX в. Так, его «пещера и глиняный человек в ней – не просто метафора эмоционально-психологического и духовного оцепенения человека в экстремальный момент истории, а ключевой образ, призванный показать сложность генетической структуры человеческой личности...» (с. 174). Она соотносит этот мотив у Л. М. Леонова с позицией утопической веры в социализм И. Г. Эренбурга, для которого «пещерность – это преходящее состояние общества на пути к реальности “XXI века”» (с. 179).

В книге Л. П. Якимовой немало интересных авторских наблюдений и семиологических открытий, позволяющих увидеть художественный текст как явление философии культуры с присущими ей языковыми и смысловыми константами. Автор, безусловно, обладает своим восприятием художественной действительности, чувствует интертекстовую противоречивость образной системы, понимает звукопись и корректно оценивает поэтику творцов слова в русле герменевтики. При разности таланта писателей, их биографий, идейных и эстетических

замыслов семиологический подход к анализу текстов позволил Л. П. Якимовой выйти на иной уровень литературоведческого исследования, обнаружить скрытые связи и по-новому объяснить вечные темы национальной картины мира.

В монографии есть несколько деталей, на которые мы хотели бы обратить внимание читателей. Структура во многом итоговой книги Л. П. Якимовой выглядела бы более логично, если бы автор предпослал своему исследованию небольшое введение, в котором обозначил бы основные методологические характеристики семиотического подхода к анализу литературных фактов. Автор пишет, что в подцензурных условиях немногие писатели обращались к теме Апокалипсиса. Среди них М. А. Булгаков: в «Белой гвардии» и «Мастере и Маргарите» (с. 148–149). Сюда стоило бы добавить и булгаковскую «Дьяволиаду», где Коротков, пытающийся в начале повести зажечь спички, выданные ему в качестве зарплаты, сталкивается с тем, что они не зажигаются и выделяют «удушливый запах серы» (знак разгула бесовских сил), предвеляя последующие «дьявольские» злоключения главного героя.

Л. П. Якимова вновь убедительно продемонстрировала знаковую силу смыслов, пронизывающих содержание художественных текстов, что соотносится с современными методами исследования, основанными на синкретизме подходов и антропологизме концепций.

#### **Информация об авторах**

*Татьяна Васильевна Игошева*, доктор филологических наук, профессор, ведущий научный сотрудник отдела новейшей русской литературы Института русской литературы (Пушкинский Дом) РАН (Санкт-Петербург, Российская Федерация)

*Олег Викторович Никитин*, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры русского языка Петрозаводского государственного университета (Петрозаводск, Российская Федерация)

#### **Information about the authors**

*Tatyana V. Igosheva*, Doctor of Philology, Professor, Leading Researcher, Department of Modern Russian Literature, Institute of Russian Literature (Pushkin House) RAS (St. Petersburg, Russian Federation)

*Oleg V. Nikitin*, Doctor of Philology, Professor, Professor at the Department of Russian Language, Petrozavodsk State University (Petrozavodsk, Russian Federation)

*Статья поступила в редакцию 23.06.2023;  
одобрена после рецензирования 28.06.2023; принята к публикации 28.06.2023  
The article was submitted on 23.06.2023;  
approved after reviewing on 28.06.2023; accepted for publication on 28.06.2023*