

Научная статья

УДК 81

DOI 10.25205/2307-1753-2025-2-89-111

**Новые слова и значения в зеркале поэтической цитаты
(о контекстуальном компоненте «Словаря русского языка»
под редакцией Н. С. Державина)**

Наталья Витальевна Козловская

Институт лингвистических исследований
Российской академии наук
Санкт-Петербург, Россия

mnegolosbyl@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0001-7272-7979>

Аннотация

В статье отражен начальный этап составления словника проекта лексикографического описания корпуса русских неологизмов первой трети XX в. Словарь русского языка под редакцией Н. С. Державина (1929–1937) охарактеризован как один из источников словника проекта. Выявлены особенности контекстуального компонента издания, который был значительно обновлен за счет привлечения новой поэзии 20–30-х гг. XX в. Произведен качественный и количественный анализ состава цитат двух выпусков. Установлено, что основными новыми источниками поэтических цитат словаря являются произведения Демьяна Бедного и Владимира Маяковского; выявлен круг других авторов новых поэтических цитат. На материале девяти выпусков словаря проанализированы основные функции поэтической цитаты: оправдать включение нового слова или значения, показать принадлежность слова к современному языку, отразить авторское новообразование, фиксируемое с помощью компонента толкования «встретилось у...», отразить обновление образного строя языка. Установлено, что новая цитата часто является маркером нового слова, нового значения, изменения семантики, процесса актуализации словоупотребления.

Ключевые слова

академическая неография, неологизм, русский язык начала XX в., зона неологической активности, словник, контекстуальный компонент словаря

© Козловская Н. В., 2025

eISSN 2307-1753

Критика и семиотика. 2025. № 2. С. 89–111

Kritika i Semiotika [Critique and Semiotics], 2025, no. 2, pp. 89–111

Для цитирования

Козловская Н. В. Новые слова и значения в зеркале поэтической цитаты (о контекстуальном компоненте «Словаря русского языка» под редакцией Н. С. Державина) // Критика и семиотика. 2025. № 2. С. 89–111. DOI 10.25205/2307-1753-2025-2-89-111

**New Words and Meanings Reflected in Poetic Quotes
(On the Contextual Component
of the “Dictionary of the Russian Language”
Edited by N. S. Derzhavin)**

Natalia V. Kozlovskaya

Institute for Linguistic Studies
of the Russian Academy of Sciences
St. Petersburg, Russian Federation
mnegolosbyl@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0001-7272-7979>

Abstract

The article reflects the initial stage of dictionary compilation of the project of lexicographic description of the corpus of Russian neologisms of the first third of the twentieth century. The Dictionary of the Russian language edited by N. S. Derzhavin (1929–1937) is characterized as one of the sources of the project dictionary. The peculiarities of the contextual component of the edition, which was significantly updated by adding the quotations from the new poetry of the 1920s and 1930s, are revealed. The qualitative and quantitative analysis of the composition of quotations of the two issues is carried out. It is established that the main new sources of poetic quotations of the dictionary are the works of Demyan Bedny and V. Mayakovsky; the circle of other authors of new poetic quotations is revealed. The main functions of the poetic quotation are analyzed on the material of nine issues of the dictionary: to justify the inclusion of a new word or meaning, to show the belonging of the word to the modern language, to reflect the author's new formation fixed with the help of the interpretation component “met at...”, to reflect the updating of the figurative structure of the language. It is established that a new quotation is often a marker of a new word, new meaning, change of semantics, and the process of actualization of word usage.

Keywords

academic neography, neologism, Russian language of the early twentieth century, zone of neological activity, dictionary, contextual component of the dictionary

For citation

Kozlovskaya N. V. New Words and Meanings Reflected in Poetic Quotes (On the Contextual Component of the “Dictionary of the Russian Language” Edited by N. S. Derzhavin). *Kritika i Semiotika [Critique and Semiotics]*, 2025, no. 2, pp. 89–111. (in Russ.) DOI 10.25205/2307-1753-2025-2-89-111

Интерес к контекстуальному компоненту словаря связан с началом работы над словарным описанием корпуса русских неологизмов 1900–1930-х гг. – периода, не отраженного в академической толковой лексикографии. Одним из источников проекта является «Словарь русского языка» под редакцией Н. С. Державина (далее – СРЯД), представленный в 23-х выпусках, вышедших с 1929 по 1937 г., – издание Словаря Грота – Шахматова, «которое с 1932 года, после нескольких лет поиска, получило название “седьмого”» [Истратий, 2022, с. 75].

Это материалы к словарю, отличающиеся фрагментарностью (на многие буквы выпусков нет) и некоторой непоследовательностью отражения нового лексического материала, что создает объективные сложности использования этого издания в качестве базового источника исследовательской филологической выборки. Тем не менее, это лексикографически ценный источник: благодаря дескриптивному, широкому подходу авторов в него вошло большое количество новых слов, которых нет в других словарях.

Свои задачи составители кратко сформулировали в первом выпуске издания, подчеркнув необходимость обновления словаря в соответствии с требованиями времени – сохранив универсальный шахматовский подход с включением лексики русского языка во всем ее стилистическом разнообразии, отразить эпоху революции и социалистического строительства: «I-ый том Словаря, вышедший в 1891–95 гг. под редакцией Я. К. Грота и включавший слова на буквы А–Д, давно уже разошелся и, как составленный на материале, не выходящем за пределы 80-х годов прошлого века, является устаревшим и неполным для настоящего времени. В данный выпуск нового, переработанного и дополненного издания I-го тома Словаря, согласно с общим планом издания, включаются как слова литературные (в пределах от второй четверти XVIII века до наших дней) и употребляющиеся в речевом обиходе различных социальных групп и местностей СССР, так и научные и технические термины по разным отделам знания и производств. Для эпохи революции и социалистического строительства использованы: а) новейшие энциклопедические словари и справочники,

б) произведения современной художественной литературы, в) ряд советских газет и журналов, г) сочинения вождей пролетарской революции и виднейших общественных и научных деятелей» [СРЯД, т. I, вып. 1, с. 3].

Словарь был задуман как переиздание шахматовского словаря – в новой орфографии и с учетом тех изменений, которые происходили в языке нового советского государства. Однако по целому ряду причин «словарь отчасти стал изданием материалов выпусков, подготовленных до 1929 года, а те выпуски, которые можно считать полностью новыми, <...> лишь отчасти представляли новый лексический материал, отражавший текущую языковую ситуацию» [Стукова, 2022, с. 65].

Словарь русского языка под редакцией Н. С. Державина является одним из трех базовых лексикографических источников проекта словаря новых слов 1900–1930-х гг. При составлении выборки сотрудники группы используют метод сплошной выборки, ориентируясь в том числе на маркеры лексических новаций. Прямым указателем на вокабулу-неологизм во многих случаях является поэтическая цитата из произведения советского поэта: такие цитаты вместе с материалом активно добавлялись в некоторые выпуски седьмого издания.

Поэтический материал используется в словаре широко. Особенностью структурной организации текстового пространства словаря является графическое выделение цитат: они подаются стихотворными строками, а не линейно, как это обычно делается в словарной практике. Такая визуализация (говоря современным языком) выделяет цитату, окружает ее «воздухом», привлекает внимание к поэтическому компоненту иллюстративного материала.

Материалом исследования для настоящей статьи стали поэтические цитаты из нескольких выпусков Словаря под редакцией Н. С. Державина: А–Ажно (1932, редактор выпуска И. А. Фалев); И–Идеализироваться (1935, редактор Л. В. Щерба), Д–Даятельный (1937, редактор С. И. Ожегов), Лактукопикрин–Лебёдушка (1931, редактор Н. С. Державин), Лебёдушка–Лезгинка (1935, редактор С. И. Обнорский), Лезгота–Лесной (1935, редактор С. И. Обнорский), Нежурёный–Некрытый (1936, редактор В. И. Чернышев), Обезоруживать–Обкататься (1930, редактор Е. Ф. Карский), Ободратся–Обратность (1934, редактор Е. С. Истрина).

Чтобы выявить источники поэтических цитат и проанализировать способы обновления контекстуального компонента словаря, отражающие процесс расширения словника, приведем некоторые статистические данные по нескольким выпускам. В первом выпуске первого тома (А–Ажно)

содержится 219 поэтических цитат из произведений 65 авторов. Ниже представлен полный список авторов цитируемых произведений; соотношение числовых показателей означает общее количество цитат данного автора и (после знака /) количество поэтических цитат. Например, из произведений Карамзина в выпуск вошло 23 цитаты, из них поэтических – 4.

Александровский 1	Есенин 5/4	Павлович Н. 1
Апухтин 1	Жаров 1	Пастернак 4/4
Артамонов 1	Жуковский 7/5	Приходченко Е. 1
Асеев 11/2	Казин 1	Пушкин 45/18
Баратынский 1	Кантемир 2/1	Пушкин В. 1
Бедный (Д. Бедный) 36	Карамзин 23/4	Сельвинский 5
Безыменский 3/3	Катаев 1	Случевский 2
Блок 5/4	Клюев 4/3	Столица 1
Брюсов 1	Кольцов 2 (не М.)	Судовщиков 1
Бунин 15/1	Крайский 1	Сумароков 14/4
Буренин 1	Крылов 17/13	Тихонов 1
Варенцов	Кусиков 1	Толстой А. 2
Вяземский 26/5	Лелевич 1	Третьяков 11/3 сов
Гнедич 1	Лермонтов 20/7	Туманный 1 сов
Городецкий 3/1	Лихачев В. 1	Тургенев 54/2
Греч 1	Ломоносов 7/3	Тютчев 2/2
Грибоедов 7/4	Майков 3	Филиппченко 1
Гумилев 1	Маяковский 14/13	Херасков 1
Державин 25/8	Муравьев 1	Шенгели Г. 1
Дмитров 1	Надсон	Щербина 1
Добролюбов 1	Некрасов 12/12	Якубовский 1
Долгоруков 2	Озеров 1	
Дружинин 1	Островский 37/3	

Полученные данные отразили процесс обновления словника и поэтических цитат, осуществленный в первом выпуске 7-го издания. В центре «поэтического поля» – Пушкин, но стихотворных цитат Пушкина в выпуске сравнительно немного: 18 из 45. Репрезентативны цитаты из Крылова (13), Некрасова (12), Державина (8), Вяземского (5), Жуковского (5).

Из поэтических произведений Пушкина в первом выпуске чаще всего цитируется роман в стихах «Евгений Онегин» (9 цитат), также используются 8 других произведений: «К другу стихотворцу», «Е. Н. Ушаковой»,

«Сказка о попе и о работнике его Балде», «Зимнее утро», «Ответ Туманскому», «Полтава», «Борис Годунов», «Сцена из Фауста». Творчество Лермонтова в выпуске представлено 7 цитатами, взятыми из 4-х поэтических произведений: «Испанцы», «Исповедь», «Демон», «Казначейша». Очень разнообразно отражено творчество Крылова – из 13 поэтических цитат 12 взяты из разных произведений: «Лжец» (2), «Пустынник и медведь», «Мир зверей», «Вороненок», «Послание о пользе страстей», «Щука и кот», «Волк и кукушка», «Волк на псарне», «Слон на воеводстве», «Разборчивая невеста», «Любопытный», «Хозяин и мыши». Достаточно обширный иллюстративный материал взят из 11 стихотворных произведений Некрасова: «В дороге», «Суд», «Мороз, Красный нос», «О, письма женщины...», «Признание труженика», «Дедушка Мазай и зайцы», «Песни о свободном слове», «Современники» (2), «Влас», «Недавнее время» и поэма «Кому на Руси жить хорошо».

В аспекте темы проекта наиболее важными в приведенной статистике являются показатели цитирования Демьяна Бедного и Маяковского: строки из произведений этих поэтов во многом определяют «поэтический облик» седьмого издания, отражая изменения в лексике и в образном строе новой – советской – поэзии. Кроме названных авторов, в седьмом издании использованы поэтические цитаты из произведений поэтов нового времени – так, в словарные статьи первого выпуска включены строки Александровского, Асеева (2), Безыменского (3), Городецкого, Гумилева, Дмитрова, Есенина (4), Жарова, Казина, Катаева, Ключева (3), Крайского, Кусикова, Лелевича, Пастернака (4), Приходченко, Сельвинского, Случевского, Тихонова, Третьякова (3), Туманного, Филиппченко, Шенгели, Якубовского. Новая цитата часто выступает маркером нового слова или нового значения, что существенно облегчает процесс составления словника неологизмов первой трети XX в.

Наиболее репрезентативно в первом выпуске отражено творчество Демьяна Бедного: 36 цитат из 29 произведений: «Шефы в деревне» (3), «Дух Сен-Луи» (3), «Почетный отчет» (2), «Хоровод», «Гаудеамус», «В той же связи» (2), «В Крыму аукнулось», «Курология», «Взвод», «Макдональдсовский автомобиль», «Земля обетованная», «Обида», «Христианнейшим», «О некоем пересоле», «Можно по-разному», «В данном случае», «Скомканный фельетон», «Не перепечатавают», «Опасный дух», «Съезд», «Дружеская беседа», «Вашингтонское разоружение», «Ад и Рай», «Не политическое ратоборство...», «Мистеру Чемберлену», «Шановному пану», «Мужики», «Кузькина мать», «Смотрите, не прогадайте».

Поэтическое творчество Маяковского представлено 13 цитатами из 8 произведений: «Мистерия-буфф» (4), «150000000» (2), «Страсти Маяковского», «Облако в штанах», «Ода революции», «В. И. Ленин», «Война и мир», «Первое», «Флейта-позвоночник».

Поскольку контекстуальный компонент словаря во многом определяет языковая личность лексикографа (редактора словаря), представляется необходимым сопоставить поэтические цитаты разных выпусков в количественном и качественном аспектах. Ниже представлен список авторов поэтических цитат первого выпуска девятого тома (И–Идеализироваться):

Аблесимов 1	Жуковский 25/23	Полежаев 1
Аксаков С. 26/2	Иванов Вяч. 1	Полонский 1
Анненский	Кантемир 10/8	Приблудный 1
Апухтин 7/4	Карамзин 14/1	Пушкин 66/48
Асеев	Кирсанов 5 сов	Радищев 8/4
Багрицкий 2	Клюев 3	Рылеев 1
Бальмонт 10	Княжнин 1	Сельвинский 1
Баркова 1	Козлов 1	Соловьев Вл. 4
Батюшков 9/2	Коринфский 4	Судовщиков 16
Безыменский 9	Крылов 19	Сумароков 32/16
Бедный 11	Лермонтов 53/21	Тихонов 5 сов
Берг 1	Ломоносов 25/5	Толстой А.К. 11
Блок 4	Луговской 2 сов	Третьяковский 3/1
Брюсов 1	Майков А. 4	Тютчев 2
Вяземский 25/8	Майков В. 2	Фет 6/3
Герасимов 1	Мандельштам 1	Хвостов 1
Гнедич 1 ?	Марлинский 4/1	Хемницер 1
Грибоедов 12	Маяковский 23	Хомяков 3
Городецкий 1	Мерзляков 1	Чапыгин 8/1
Дельвиг 1	Надсон 3	Шкулев 1 сов
Державин 25/10	Некрасов 17	Щербина 1
Долгоруков 1	Озеров 1	Языков 1
Есенин 10	Пастернак 1	
Жемчужников 1	Плещеев 2	

Поэтическая составляющая иллюстративного материала первого выпуска девятого тома (И–Идеализироваться) отражает тенденцию к обновлению цитат, однако в выпуске преобладает «старая» поэзия. Обращает

на себя внимание большое количество цитат из Пушкина и поэтов допетровской поры (Державин (10), Жуковский (23), Кантемир (8), Ломоносов (5), Судовщиков (16), Сумароков (16)), что обусловлено задачей составителей представить язык «в историческом охвате за 200 лет»; 48 из 66 цитат Пушкина взяты из стихотворных произведений. Разница в составе текстов-источников (первый выпуск девятого тома включает большее количество цитат в сравнении с выпуском 1 первого тома, список поэтов длиннее) определяется несколькими факторами: характер лексикографируемого материала, наполнение картотеки, языковая личность составителя. «Новая» поэзия представлена такими авторами, как: Асеев, Багрицкий, Баркова, Безыменский (9), Бедный (11), Герасимов, Городецкий, Есенин (10), Кирсанов, Луговской, Мандельштам, Маяковский (23), Приблудный, Сельвинский, Тихонов, Шкулев.

Интересен факт широкого включения в словарные статьи цитат Демьяна Бедного: состав цитируемых произведений не совпадает со списком источников выпуска А–Ажно, что свидетельствует об очень большом внимании к творчеству этого поэта со стороны авторов седьмого издания Словаря Н. С. Державина. В выпуске И–Идеализироваться цитируются: «Капитал», «Клоп», «Учительский съезд в 1913», «Былина о могучем богатыре», «Марка», «Подод что кредитуют», «Песня деда Софрона», «Всерьез и... ненадолго», «Октябрьский семафор», «Куриный Брод», «По тряской дороге», «Нельзя ли наоборот».

Важным следствием системного обращения авторов седьмого выпуска к новой поэзии стало увеличение поэтических цитат из произведений В. Маяковского различных жанров, в том числе из агитлубка: «Рабочим Курска» (2), «Люблю», «Сатира» (2), «Не юбилейте», «В. И. Ленин», «Мистерия-буфф» (4), «Про это», «100%», «III Интернационал», «Резинотрест», «Легкая кавалерия», «Вон самогон», «Человек», «Война», «Война и мир».

Краткий анализ выявленных данных позволяет сделать вывод о том, что качественное и количественное разнообразие цитатного материала обусловлено масштабностью задач, которые ставили перед собой составители: «наиполнейшим образом охватить современный русский язык, живой и письменный, литературный, научный, технический и областную речь, входя вместе с тем в прошлое до половины XVIII столетия» [Отчет АН, 1935, с. 386].

Сравнение источников, их количества и типов лексического материала отражают различные цели введения контекстуального компонента в сло-

варную статью: оправдать включение слова, показать его принадлежность к современному русскому языку, показать область употребления или убедить в наличии нового слова, нового значения. По словам С. Г. Ильенко, «оправдательные цитаты» «как бы завершают естественный круговорот, в котором толкование значения слова, вырастая из контекстов, вновь ими подкрепляется, возвращается на “круги своя”, копируя в определенном смысле путь индивидуального языкового сознания» [Ильенко, 1997, с. 6].

В анализе функций контекстуального компонента сосредоточимся на новых поэтических цитатах. Проанализируем несколько примеров, репрезентирующих функции поэтической цитаты в словаре. Отметим, что цитаты распределены по выпускам неравномерно, что обусловлено прежде всего лексикографируемым материалом. Так, различные случаи употребления союза «а» проиллюстрированы 47 поэтическими (а есть еще прозаические!) цитатами.

Поэтическая цитата дополняет толкование, способствуя его лучшему осмыслению. Новая (добавленная в седьмом издании) цитата из советской поэзии дополняет старую – таким образом отражается принадлежность слова к современному языку описываемого периода, что очень важно, поскольку хронологические рамки словаря широки: «от второй четверти XVIII века до наших дней» [СРЯД, т. I, вып. 1, с. 3].

Новая поэтическая цитата, подтверждающая актуальность значения в русском языке 1920–1930-х гг. и обновляющая контекстуальный компонент словаря, используется в издании очень широко. Дополняя цитаты, составители стремились к обновлению иллюстративного материала, к репрезентации слова в новом типичном для него окружении. Приведем ряд примеров, в которых реализуются эти функции новой стихотворной цитаты.

Толкование функции пятого значения союза «а» ‘присоединяет вопро- сительные предложения, выражающие последовательное припоминание’ сопровождается цитатой из комедии Грибоедова, за которой следует цитата из комедии Александра Безыменского «Выстрел» 1930 г., производственная тематика которой очевидна даже в столь кратком контексте¹:

*А этот, как его?... Он турок или грек?...
А трое из бульварных лиц,*

¹ Здесь и далее в цитируемых текстах особенности орфографии и пунктуации сохранены.

Которые с полвека молодятся?...
А наше солнышко? наш клад?...
А тот чахоточный, родня вам, книгам враг...
Опять увидеть их мне суждено судьбой!
Гриб. Горе от ума, д. I, явл. 7.

А где щитки? Где полускаты?
А водянистый грязный лак?
А бешеный процент возврата?
А изоляция? А брак?
Безыменск. Выстрел, д. I, к. 3. [СРЯД, т. I, вып. 1].

В этой же словарной статье «оправдательные» поэтические цитаты («старая» и «новая») убеждают в наличии дополнительной функции союза «а»: ‘Присоединяет к прежде высказанному или даваемому обстановкой новые предложения, выдвигающие, подчеркивающие что-либо с усиленным оттенком; часто в соединении с наречиями и местоимениями (а как ..., а что ... и под.) или со словами, соединенными с усилительными частицами’:

Его (вина) волшебная струя
Рождала глупостей не мало.
А сколько шуток и стихов
И споров, и веселых снов!
Пушк. Е. О. IV, 45.

И то хорошо, что остался в целости.
А сколько было проявлено смелости,
Сколько умелости!
Д. Бедный, «Дух Сен-Луи», VI (XI, 49) [СРЯД, т. I, вып. 1].

Второе значение союза «и» в выпуске тома (‘стоит в начале синтаксической единицы, к которой относится и которую так или иначе присоединяет к предшествующему <...>, соединяет две равноправных синтаксических единицы, образуя целое высшего порядка (*и* соединительное)’) к поэтическим цитатам из Пушкина, А. Толстого и Фета добавлены стихотворные строчки Асеева:

*И битвы поле роковое
Горит, пылает здесь и там (т. е. в разных местах).
Пушк. Полтава, III.*

*Клянитесь мне, что будете служить
Феодору по вере и по правде.
А. Тлст. Царь Борис, д. V.*

*Томительно-призывно и напрасно
Твой чистый луч передо мной горел.
Фет, Вечерн. огни (I, 8).*

*Читатель, стой!
Здесь часового будка...
Здесь штык и крик.
Асеев, Лирич. отст. 1 (III, 7) [СРЯД, т. IX, вып. 1].*

К слову *неизведанный* в более ранних изданиях приведены 3 прозаические цитаты (Толстой, Тургенев, Чехов) и 1 поэтическая (Полонский). В седьмом издании иллюстративный материал дополняется: добавлена прозаическая цитата из романа Леонова «Вор» (1927) и поэтическая – из произведения Александра Безыменского:

НЕИЗВÉДАННЫЙ (Стар. напис.: неизвѣданный). Не испытанный.
<...>
*Заводы зерна!
Неизведанной темы
Невиданный смысл,
Небывалая ширь.
Безыменский, Речь на Всесоюзном съезде [СРЯД, т. XIII, ч. 2, вып. 4].*

Вторая функция новой поэтической цитаты связана с поэтическим языком. В этом аспекте можно говорить о двух подфункциях новой цитаты: отразить традиции поэтического словоупотребления и показать обновление образных средств языка. Обратимся к примерам новых поэтических цитат, включенных в статьи с компонентом толкования ‘в поэтическом языке’. Цитата из «Песни о железе» Михаила Герасимова, добавленная в седьмом издании словаря, убеждает в актуальности значения прилагательного

тельного «игривый» в поэтическом языке 1920–1930-х гг., в преемственности образного употребления слова:

ИГРѢВЫЙ. В поэтическом языке. О цвете, звуках и под. в смысле играющий, переливающийся, переливчатый.

Возсядь – и в гуль горь игривомь...

Потомкамъ позднымъ въ удивленье,

Грянь, пой дѣла намъ прошлыхъ лѣтъ...

Держ. Новгор. волхв Злогор (III, 134).

В железе есть нежность,

Игривая снежность,

В илифованном – светит любовь;

Закатная алость,

Порыв и усталость,

В изломе заржавленном – кровь.

Герасимов, Песня о железе [СРЯД, т. IX, вып. 1].

К оттенку значения слова ОБЕТОВА́ННЫЙ ('В знач. прилагат. Обетованная земля – название Палестины как земли, обещанной богом народу израильскому, по Библии. || Образно и в сравнении') после цитат из Жуковского («Лалла Рук»), Козлова («Обетованная земля») и Надсона («Из дневника» 1883 г.) добавлена цитата из «Мистерии-буфф» Маяковского:

На пророков перестаньте пялить око,

взорвите все, что читали и чтут.

И она, обетованная, окажется под боком –

вот тут.

Маяк. Мистерия-буфф, д. II, явл. 16 [СРЯД, т. IX, вып. 2].

Образное употребление глагола ОБЕСКРÓВЛИВАТЬ 'Лишать крови, удалять ее из тела' проиллюстрировано двумя цитатами, обе взяты из «новой» по отношению ко времени составления словаря литературы: первая, прозаическая, – из Федина («Братья»), вторая – из Маяковского:

У нас наук такой...

Всю землю сжал в обескровленный пук.

Маяк. Мистерия-буфф, III д., 1 к. (III, 64) [СРЯД, т. IX, вып. 2].

Образное употребление слова *лампас* во втором значении представлено только цитатой из Маяковского, что дает некоторые основания расценивать это словоупотребление как факт обновления поэтического языка:

ЛАМПАС. 2. Широкая нашивка, разных цветов, идущая по наружному шву брюк во всю длину. <...> Образно.

К Вильсону,

скользя по водным массам, коронованный поэтами

крадется Рейн,

слегка посвечивая голубым лампасом.

Маяк. 150000000, X (III, 259) [СРЯД, т. V, вып. 2].

Третья функция новой цитаты – маркирование поэтических неологизмов. Маркером авторского новообразования в СРЯД является элемент толкования «встрет. у...» или (в некоторых выпусках) «встретилось у...». Так, СРЯД зафиксировал большое количество окказионализмов Д. Бедного (*агит-еврей, агит-иерей, агитмагометанин, агитметодика, агиттруба* и др.) и Маяковского (*автомобилий, дамыё, иглиться, иголий, иголить, левствовать, легендарь, легкомыслый* и др.), одним-двумя авторскими новообразованиями представлены Сельвинский (*лебяженька*), Есенин (*обосененный*) и некоторые другие поэты.

В первом примере обращает на себя внимание слитное написание вокабулы на фоне дефисного написания в примере:

АГИТТРУБА́. Агитационная труба. Встрет. у Д. Бедного в образном выражении: трубить во все агиттрубы.

Для нас «дух лени» в тысячу раз

Опаснее «духа Локарно»!

Вот про что, натрудивши губы,

Во все агит-трубы

Я б упорно трубил.

Д. Бедный, Опасный дух (XII, 244) [СРЯД, т. I, вып. 1].

Интересно, что три окказионализма из одного стихотворения поданы с отсылкой к одному примеру:

АГИТ-ЕВРЕЙ. Встрет. у Д. Бедного. О раввине, стремящемся путем агитации вовлечь других в религию (пример см. при сл. агит-иерей).

АГИТ-ИЕРЕЙ. Встрет. у Д. Бедного в смысле: священник, стремящийся путем агитации вовлечь других в религию.

(Перед князем Владимиром)

Промелькнули, словно на киноэкране.

Агитмагометане,

Агиткатолики, агит-евреи,

Наконец, православные агит-иереи.

Д. Бедный, Можно по-разному (XI, 113).

АГИТМАГОМЕТАНИН. Встрет. у Д. Бедного. О мулле, стремящемся путем агитации вовлечь других в магометанскую религию (пример см. при сл. агит-иерей) [СРЯД, т. I, вып. 1].

Отметим, что в ряде случаев наблюдается некоторая непоследовательность подачи поэтических неологизмов: так, АГИТЗВОН (в вокабуле слитно, в примере через дефис) подается без компонента толкования «Встрет. у Д. Бедного», но с единственной цитатой и с пометой *образно*.

АГИТЗВОН. Звон, преследующий агитационные цели. Образно.

Попы – и те звонят в положенные дни.

Наш красный агит-звон хорош – но до предела.

Д. Бедный, О некоем пересоле (XII, 299) [СРЯД, т. I, вып. 1].

ДАМЬЁ, собир. Пренебр. Женщины, дамы. Встретилось у Маяк.

Дамьё

от меня

ракетою шарахалось:

«Нам чтобы поменьше,

нам вроде танго бы...».

Маяк. Люблю, Зову (II, 331) [СРЯД, т. V, вып. 1].

ЛЕГЕНДА́РЬ. Образно – сказочный, полный легенд, окутанный легендами и т. д. повествователь. Встретилось у Маяковского.

На стене

пропылен

и нем

*календарь как календарь,
но в сегодняшнем
красном дне
воскресает годов
легендарь.*

Маяк. Окт. 1917–1926 (V, 175) [СРЯД, т. XI, вып. 3].

ЛЕГКОМЫСЛЫЙ. То же, что легкомысленный. Встретилось у Маяковского.

*Я никогда не знал,
что столько
тысяч тонн
в моей
позорно легкомыслрой головенке.*

Маяк. Юбилейное (II, 196) [СРЯД, т. XI, вып. 3].

ЛЕБЯЖЕНЬКА. Ласкательное обращение к женщине (девушке, невесте). Встретилось у Сельвинского.

*Ты мена заждалась, лебяженька,
Снежинка моя, невеста...*

Сельвинск. Улаляевщина, II [СРЯД, т. XI, вып. 3].

ОБОСЕНИТЬ. Подвергнуть действию осени, охватить осенью. Встрет. у Есенина. Обосёненный <...> прич. страд.

*Листья падают, листья падают.
Стонет ветер...
Я смотрю и смотрю на луну.
Вот опять петухи кукарекнули
В обосененную тишину.*

Есенин, Листья падают (I, 261) [СРЯД, т. XIV, вып. 5].

Четвертая функция поэтической цитаты связана с неологией и неографией: новая цитата часто выступает маркером нового слова или значения. Так, поэтическая цитата к слову *дансинг* фиксирует новое заимствование, дополняет толкование и показывает область употребления слова.

ДАНСИНГ (Англ. dancing). Увеселительное место с залом для танцев.
<...>

*Мамаша с дочерью вдвоем
Немедленно проходят в дансинг.*

Безыменский, Парки (Удары солнца, 63) [СРЯД, т. V, вып. 1].

Новые цитаты разных типов использовались авторами проекта на первом этапе составления словника: так, было отобрано 17-е (конструктивно-обусловленное) значение слова давать:

17. Простореч. ДАЁШЬ кого-что. Восклицание, употр. в знач.: мы требуем, добьемся (получения, приобретения чего-нибудь), давай устроим, сделаем что-нибудь (по происхождению из языка моряков).

Весь иллюстративный материал к этому значению взят из источников 1920–1930-х гг., что может указывать на новизну слова или на активизацию его употребления на фоне расширения сферы функционирования. Поэтические цитаты, взятые из произведений Маяковского, Безыменского и Кирсанова, создают представление о новых ключевых словах эпохи и о новых образных средствах:

*Белый
бежал
гад
от нашего слова —
«Даешь!»*

Маяк. Даешь (VIII, 63).

*Рожь
Даешь
фронту,
Сгоним кулачьих наседок.*

Безыменский, Комсомолия, 7.

*И мы подаем
Свои голоса:
— Даешь
Перекопы
угля и стали!*

Кирсанов, Наши голоса (Ударный квартал, 42) [СРЯД, т. V, вып. 1].

Придерживаясь широкого, дескриптивного подхода к словарю, составители отразили зоны неологической активности, группируемые вокруг ключевых слов эпохи и ставшие продуктивными основами, на базе которых развилось активное словотворчество по узואльным моделям, например: *автостроительство, автострой, автомобилей, автомобильный, агитатор, агитаторский, агитаторша, агитзрелище, агитколлектив, агиткружок, агитпроп* и многие другие. В СРЯД содержится огромный массив новой лексики – это гнезда слов с первой частью *авиа-, авто-, агит-* и некоторые другие.

Широкое включение авторских неологизмов может объясняться дескриптивным, всеохватным подходом. В нормативный словарь Ушакова вошло только 8 слов с корнем *агит-*, в том числе один композит (*агитпроп*); составители СРЯД, стремясь к значительному расширению словника за счет новых слов, включили в словарь 91 «агит-единицу». «Толкование получают слова, называющие лиц, занимающихся агитацией (*агитбригадник, агитпроповец, агитфельетонист* и др.), мероприятия (*агиткарнавал, агитполёт, агитпробег* и др.), места (*агитпропкабинет, агитшкола, агитпункт*), произведения искусства (*агитпоэзия, агитфильм, агитпоэма* и др.), печатные издания (*агитлистовка, агитгазета, агитлитература*)» [Приемышева, Стукова, 2020, с. 204]. Такое большое количество слов отражает факт словообразовательной активности элемента *агит-* и стремление предвосхитить выход некоторых слов из художественного и публицистического дискурсов в общезыковое употребление.

Поэтическая цитата указывает на новизну слова или активизацию его употребления, отражает расширение синтагматических связей и включение слова в арсенал образных средств новой, революционной поэзии. Приведем несколько примеров.

Процесс активизации употребления слова *агитатор* нашел отражение в целом ряде новых цитат, из которых 2 – поэтические:

*Работал Мойсей лихорадочно,
Рассылая агитаторов, книжки, листовки.
Д. Бедный, Земля обетованная (V, 8).*

*Здесь (в клубе) совершает агитатор
Труднейшую из всех работ.
Д. Туманный, Агитатор [СРЯД, т. I, вып. 1].*

Толкование к новому слову *агитаторша* дополняет цитата из Пастернака:

АГИТАТОРША. Женский род от. сл. агитатор.

Агония осени. Антагонизм

Пехоты и морских дивизий.

И агитаторша девица

С жаргоном из аптек и больниц.

Пастернак, Лейт. Шмидт, I, 6 (1905 год, 57) [СРЯД, т. I, вып. 1].

Две новые цитаты – из Есенина и Сельвинского – приведены к новому слову агитка:

АГИТКА. Небольшое произведение агитационного характера.

С горы идет крестьянский комсомол,

И под гармонику, наяривая рьяно,

Поют агитки Бедного Демьяна,

Веселым криком оглашая дол.

Есенин, Русь советская. 1924 (II, 102).

Я личной унией объединю

С дредноутами эпических полчищ

Агитки твои, посвященные дню.

Сельвинск. О смерти Маяковского [СРЯД, т. I, вып. 1].

Следствием дополнения словаря новым языковым материалом и расширения контекстуального компонента лексикографического издания стало большое количество цитат из революционной поэзии: так, на 91 слово с первой частью *агит-* приходится 20 поэтических цитат, из них 11 – из Демьяна Бедного. Общий анализ выпусков СРЯД позволяет высказать предположение, что поэтическое творчество этого автора было «расписано» на цитаты полностью или в значительной степени; об этом говорят и приведенные выше данные количественного и качественного анализа цитат поэта, включенных в два выпуска. На втором месте в обновленном контекстуальном компоненте словаря – творчество Маяковского.

Гнездо новых слов, производных от имени собственного *Ленин*, почти полностью проиллюстрировано цитатами из Маяковского:

ЛЕНИНЕЦ. О членах Комсомола.

*Гудит,
говорит,
молчит,
ревет –
юная армия:
ленинцы.*

Маяк. Комсомольская (I, 128) [СРЯД, т. XI, вып. 4].

ЛЕНИНИЗМ. Учение Ленина; марксизм эпохи империализма и пролетарской революции; теория и тактика пролетарской революции вообще и диктатуры пролетариата в особенности (Сталин).

*Ленинизм идет
все далее
и более
вширь...*

Маяк. В.И. Ленин, II (III, 387) [СРЯД, т. XI, вып. 4].

ЛЕНИНСКИЙ. (От имени В. И. Ленина, 1870–1924). Согласно с учением Ленина, с ленинизмом.

*Вечно будет
тысячестраниций
грохотать
набатный
ленинский язык.*

Маяк. Мы не верим! (II, 45) [СРЯД, т. XI, вып. 4].

Прежде чем подвести некоторые итоги, напомним, что Словарь русского языка под редакцией Н. С. Державина «остался незаконченным изданием, отдельные выпуски которого, подготовленные различными редакторами, были очень разного качества» [Стукова, 2022, с. 72]. Поэтому словарь не может быть полным и целостным источником выборки новой лексики, но в некотором количестве выпусков отражен большой массив новой лексики, значимой для проекта.

Советская поэтическая цитата является важной составляющей контекстуального компонента словаря. Качественный и количественный анализ цитат по ряду выпусков позволяет сделать вывод об огромной целенаправленной работе по обновлению словника и иллюстративного материала,

проделанной авторами седьмого издания. Представляется возможным сделать предварительный вывод о том, что важнейшим источником новой поэтической цитаты в СРЯД является творчество Демьяна Бедного и Владимира Маяковского.

Новая поэтическая цитата, ставшая средством обновления контекстуального компонента словаря, используется в лексикографическом проекте ИЛИ РАН как маркер нового слова и нового значения: в СРЯД она сопровождает толкования новых слов, в том числе авторских неологизмов; оправдывает включение нового слова или значения, убеждает в наличии значения, оттенка значения, подтверждает процесс активизации употребления слова.

Благодаря дескриптивному подходу к словнику и цитате составители СРЯД отразили многие ключевые зоны неологической активности 1920–1930 гг.; значительное расширение контекстуального компонента словаря позволило отразить как сохранение традиций образного употребления, так и обновление этих традиций, т. е. формирование нового поэтического языка.

Став «лексикографической лабораторией, в которой готовилась база для создания следующего академического словаря» [Стукова, 2022, с. 72], словарь (во многом благодаря обновлению «поэтического поля») отразил время первых десятилетий советской власти и его драматические противоречия.

Список литературы

Ильенко С. Г. О контекстуальном компоненте толкового словаря (на материале Толкового словаря русского языка под ред. Ушакова) // Актуальные проблемы функциональной лексикологии. СПб., 1997. С. 5–10.

Истратий В. В. Работа над словником «Словаря русского языка» в 1930-е годы (выпуски под редакцией В. И. Чернышева) // История, теория и практика академической лексикографии: Юбилейный сборник научных статей. СПб., 2022. С. 75–82.

Отчет АН – Отчет о деятельности Академии наук Союза Советских Социалистических Республик в 1934 году. М.; Л., 1935. 620 с.

Приемышева М. Н., Стукова Е. Г. Академический «Словарь русского языка» под редакцией академика Н. С. Державина (1929–1937 гг.) в истории русской толковой лексикографии // Вопросы лексикографии. 2020. № 17. С. 195–212. DOI 10.17223/22274200/17/10

Стукова Е. Г. Академический «Словарь русского языка» под ред. Н. С. Державина и «Толковый словарь русского языка» под ред. Д. Н. Ушакова в контексте лексикографической и культурно-речевой ситуации 1920–1930-х гг. // История, теория и практика академической лексикографии: Юбилейный сборник научных статей. СПб., 2022. С. 64–74.

СРЯД, т. I, вып. 1 – Словарь русского языка. Новое издание. Л.: Изд-во АН СССР, 1932. Т. I: А–Ажно. Вып. 1. II стр. + 224 стб.

СРЯД, т. V, вып. 1 – Словарь русского языка. 7-е изд. Л.: Изд-во АН СССР, 1937. Т. V: Д–Даятельный. Вып. 1. 252 (1–252) стб.

СРЯД, т. V, вып. 2 – Словарь русского языка. 7-е изд. Л.: Изд-во АН СССР, 1935. Т. V: Лактукопикрин–Лебёдушка. Вып. 2. 160 (160–320) стб.

СРЯД, т. IX, вып. 1 – Словарь русского языка. 7-е изд. Л.: Изд-во АН СССР, 1932. Т. IX: И–Идеализироваться. Вып. 1. 160 (1–160) стб.

СРЯД, т. IX, вып. 2 – Словарь русского языка. 7-е изд. Л.: Изд-во АН СССР, 1930. Т. IX: Обезоруживать–Обкататься. Вып. 2. II стр. + 160 + (161–320) стб.

СРЯД, т. XI, вып. 3 – Словарь русского языка. 7-е изд. Л.: Изд-во АН СССР, 1934. Т. XI: Лебёдушка–Лезгинка. Вып. 3. 160 (321–480) стб.

СРЯД, т. XI, вып. 4 – Словарь русского языка. 7-е изд. Л.: Изд-во АН СССР, 1935. Т. XI: Лезгота–Лесной. Вып. 4. 160 (481–610) стб.

СРЯД, т. XIII, ч. 2, вып. 4 – Словарь русского языка. 7-е изд. Л.: Изд-во АН СССР, 1932. Т. XIII: Нежурёный–Некрытый. Ч. 2. Вып. 4. 212 стб.

СРЯД, т. XIV, вып. 5 – Словарь русского языка. 7-е изд. Л.: Изд-во АН СССР, 1934. Т. XIV: Ободраться–Обратность. Вып. 5. 178 (641–820) стб.

References

Ilyenko S. G. O kontekstual'nom komponente tolkovogo slovary (na materiale Tolkovogo slovary russkogo yazyka pod red. Ushakova) [On the contextual component of the explanatory dictionary (on the material of the Explanatory Dictionary of the Russian language edited by Ushakov)]. In: Aktual'nye problemy funktsional'noi leksikologii [Actual problems of functional lexicology]. St. Petersburg, 1997, pp. 5–10. (in Russ.)

Istratiy V. V. Rabota nad slovníkom “Slovary russkogo yazyka” v 1930-e gody (vypuski pod redaktsiei V. I. Chernysheva) [Work on the Dictionary of the Russian Language in the 1930s (issues edited by V. I. Chernyshev)]. In: Istoriya, teoriya i praktika akademicheskoi leksikografii: Yubileynyi sbornik nauchnykh statei [History, Theory and Practice of Academic Lexicography:

Anniversary Collection of Scientific Articles]. St. Petersburg, 2022, pp. 75–82. (in Russ.)

Otchet o deyatel'nosti Akademii Nauk Soyuzu Sovetskikh Sotsialisticheskikh Respublik v 1934 godu [Report on the activities of the Academy of Sciences of the Union of Soviet Socialist Republics in 1934]. Moscow, Leningrad, 1935, 620 p. (in Russ.)

Priemysheva M. N., Stukova E. G. Akademicheskii "Slovar' russkogo yazyka" pod redaktsiei akademika N. S. Derzhavina (1929–1937 gg.) v istorii russkoi tolkovoi leksikografii [Academic "Dictionary of the Russian Language" edited by Academician N. S. Derzhavin (1929–1937) in the history of Russian explanatory lexicography]. *Voprosy leksikografii [Issues in lexicography]*, 2020, no. 17, pp. 195–212. (in Russ.)

Stukova E. G. Akademicheskii "Slovar' russkogo yazyka" pod red. N. S. Derzhavina i "Tolkovyi slovar' russkogo yazyka" pod red. D. N. Ushakova v kontekste leksikograficheskoi i kul'turno-rechevoi situatsii 1920–1930-kh gg. [Academic "Dictionary of the Russian Language" edited by N. S. Derzhavin and "Explanatory Dictionary of the Russian Language" edited by D. N. Ushakov in the context of lexicographic and cultural and speech situation in the 1920s – 1930s]. In: *Istoriya, teoriya i praktika akademicheskoi leksikografii: Yubileynyi sbornik nauchnykh statei [History, Theory and Practice of Academic Lexicography: Anniversary Collection of Scientific Articles]*. St. Petersburg, 2022, pp. 64–74. (in Russ.)

Slovar' russkogo yazyka [Dictionary of the Russian language]. New ed. Leningrad, AS USSR Publ., 1932, vol. 1, iss. 1, II p. + 224 col.

Slovar' russkogo yazyka [Dictionary of the Russian language]. 7th ed. Leningrad, AS USSR Publ., 1937, vol. 5, iss. 1, 252 col.

Slovar' russkogo yazyka [Dictionary of the Russian language]. 7th ed. Leningrad, AS USSR Publ., 1935, vol. 5, iss. 2, 160 col.

Slovar' russkogo yazyka [Dictionary of the Russian language]. 7th ed. Leningrad, AS USSR Publ., 1932, vol. 9, iss. 1, 160 col.

Slovar' russkogo yazyka [Dictionary of the Russian language]. 7th ed. Leningrad, AS USSR Publ., 1930, vol. 9, iss. 2, II p. + 160 col.

Slovar' russkogo yazyka [Dictionary of the Russian language]. 7th ed. Leningrad, AS USSR Publ., 1934, vol. 11, iss. 3, 160 col.

Slovar' russkogo yazyka [Dictionary of the Russian language]. 7th ed. Leningrad, AS USSR Publ., 1935, vol. 11, iss. 4, 160 col.

Slovar' russkogo yazyka [Dictionary of the Russian language]. 7th ed. Leningrad, AS USSR Publ., 1932, vol. 13, pt. 2, iss. 4, 212 col.

Slovar' russkogo yazyka [Dictionary of the Russian language]. 7th ed. Leningrad, AS USSR Publ., 1934, vol. 14, iss. 5, 178 col.

Информация об авторе

Наталия Витальевна Козловская, доктор филологических наук

Information about the Author

Natalia V. Kozlovskaya, Doctor of Sciences (Philology)

*Статья поступила в редакцию 02.06.2025;
одобрена после рецензирования 10.07.2025; принята к публикации 10.07.2025
The article was submitted on 02.06.2025;
approved after reviewing on 10.07.2025; accepted for publication on 10.07.2025*