

**ОТЗЫВ**  
**официального оппонента на диссертацию**  
**Стручковой Яны Васильевны**  
**«Структурно-семантическая типология якутских оронимов**  
**(в сравнительно-сопоставительном аспекте)»,**  
**представленной к защите на соискание ученой степени кандидата**  
**филологических наук по специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная**  
**и сравнительно-сопоставительная лингвистика**

Диссертационная работа Стручковой Яны Васильевны посвящена решению значимой научной проблемы – комплексному описанию якутской оронимии в рамках структурно-семантической типологии и сравнительно-сопоставительного анализа с алтайским материалом. Исследование представляет собой масштабный научный труд, основанный на обширной источниковой базе, включая письменные источники и результаты собственных полевых исследований автора.

**Актуальность** работы определяется многоаспектностью и обусловлена научно-теоретическими, методологическими и социально-культурными факторами. Во-первых, работа впервые в тюркологии и якутском языкознании предлагает целостное описание оронимии как двухуровневой структуры, что выводит ее изучение на принципиально новый системный уровень. Четкое методологическое разграничение «орографического апеллятива» и «оронима» позволяет выявить внутренние законы формирования данной системы, представляя собой значительный шаг в развитии теоретической ономастики. Во-вторых, актуальность обусловлена уникальностью и уязвимостью материала: исследование посвящено крупнейшему и наименее изученному топонимическому массиву России, который сегодня находится под двойной угрозой. С одной стороны, глобальное изменение климата и интенсивное промышленное освоение ведут к необратимой трансформации ландшафта Якутии, влекущей за собой физическое исчезновение географических объектов и их названий. С другой стороны, уход из жизни носителей традиционных знаний – основных хранителей географических названий – придает работе характер «исследования наперегонки со временем». Это делает диссертацию

формой срочного лингвистического документирования, направленного на сохранение уникального пласта национального культурного наследия, находящегося на грани безвозвратной утраты. В-третьих, особую научную ценность работе придает методологически обоснованный выбор алтайской оронимии для сравнительно-сопоставительного анализа. Сопоставление генетически близких, но развивавшихся в контрастных географических условиях оронимических систем (равнинной якутской и горной алтайской) позволяет выявить как универсальные тюркские модели, так и уникальные адаптационные механизмы якутской оронимии. Наконец, применяемый автором интегративный метод позволяет раскрыть междисциплинарный потенциал оронимов, рассматривая их как концентрированное отражение истории, этнографии и духовной культуры народа, что имеет непреходящее значение для всей системы гуманитарных наук.

**Научная новизна** исследования заключается в первой комплексной разработке целостной концепции якутской оронимии, что включает: 1) системный подход, выразившийся в рассмотрении оронимии как двухуровневой структуры (орографические апеллятивы → оронимы) и выявлении ее внутренних закономерностей; 2) формирование новой лексикологической базы путем выявления, этимологизации корпуса орографических апеллятивов и моделирования системы метафорической номинации рельефа; 3) типологический ракурс, реализованный в системном сопоставлении с алтайской оронимией, которое впервые выявило как общетюркские черты, так и уникальную адаптацию системы к северному ландшафту; 4) терминологическое и фактологическое обновление дисциплины, выразившееся в уточнении ключевых понятий и введении в научный оборот обширного нового массива оронимов.

Особо хотелось бы подчеркнуть значительный **теоретико-методологический вклад** исследования. Теоретическая значимость заключается в его обширном вкладе в развитие теоретической ономастики и тюркологии. Работа способствует уточнению и расширению понятийного

аппарата общей теории топонимики путем разработки целостной концепции оронима. Вызывает искреннюю профессиональную признательность апробация автором интегративного подхода, объединяющего сравнительно-исторический, сравнительно-сопоставительный, структурно-словообразовательный и семантический анализы. Данный методологический синтез не только обеспечил глубину и достоверность полученных результатов, но и, что крайне важно, создает образец и задает высокую планку для изучения ономастических систем других тюркских языков.

Но в неменьшей степени данная диссертация значима возможностью применения разработанных в ней убедительных этимологий к изучению ономастикона других родственных и неродственных языков. Работа представляет несомненный интерес для тюркологов и ономатологов, серьезно занимающихся сложными вопросами топонимии Сибири и Дальнего Востока, в изучении которых действительно очень много «белых пятен». Немало нового и интересного можно найти в диссертации также и относительно реконструкции отдельных якутских оронимов и орографических апеллятивов.

В практическом плане диссертация открывает широкие возможности для применения результатов. Систематизированный материал служит прочной основой для создания фундаментальных словарей и электронного корпуса тюркских топонимов в целом. Результаты работы готовы к интеграции в учебный процесс и прикладную деятельность – от преподавания лингвистических дисциплин до работы топонимических комиссий и развития туристической индустрии региона.

Личный вклад соискателя заключается в последовательной реализации всех этапов исследования, включая формулировку цели и задач, сбор полевого материала, выборку и систематизацию данных, проведение структурно-словообразовательного и лексико-семантического анализа, этимологический анализ апеллятивов и сравнительно-сопоставительный анализ с алтайской оронимией. Все теоретические обобщения, выводы и заключения, а также основные научные публикации по теме работы, включая статьи в журналах,

индексируемых в Web of Science и Scopus, являются результатом самостоятельной исследовательской деятельности соискателя.

**Обоснованность и достоверность** полученных результатов и научных выводов подтверждается репрезентативной источниковой базой, включающей корпус письменных источников (около 3000 единиц) и полевые материалы автора (около 1000 единиц), что в совокупности составляет 4000 проанализированных оронимов и формирует надежную эмпирическую основу работы. Применение апробированного методического аппарата, основанного на комплексном использовании сравнительно-исторического, сравнительно-сопоставительного, структурно-словообразовательного и лексико-семантического методов, обеспечивает взаимную проверку данных и повышает валидность выводов. Соответствие результатов положениям, выносимым на защиту, их внутренняя непротиворечивость, а также широкая апробация на конференциях разного уровня и публикация основных положений в рецензируемых научных изданиях служат дополнительным убедительным подтверждением их достоверности.

Структура диссертации отличается логической стройностью и полным соответствием, поставленным цели и задачам исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений, что обеспечивает целостное представление о предмете исследования.

**Первая глава** носит теоретико-методологический характер и последовательно раскрывает основы исследования: от общих вопросов топонимики и оронимики через анализ орографических апеллятивов к детальному историографическому обзору изучения тюркских и якутских оронимов.

**Вторая глава** содержит системный анализ всего корпуса орографических апеллятивов с их классификацией по генетическим пластам (общетюркские, монгольские, тунгусо-маньчжурские, русские заимствования и др.), завершающийся сравнительным анализом якутских и алтайских орографических апеллятивов.

**Третья глава** представляет собой комплексное исследование, состоящее из двух взаимосвязанных разделов: структурно-словообразовательной типологии оронимов (с детальным анализом однокомпонентных и многокомпонентных моделей) и лексико-семантической типологии (с охватом широкого спектра мотивационных признаков – от физико-географических особенностей до материально-хозяйственной и духовной деятельности). Оба раздела включают системное сопоставление с алтайской оронимией.

Подобное построение работы, где теоретический фундамент первой главы последовательно реализуется в аналитической части второй и третьей глав, обеспечивает глубину и комплексность исследования, а последовательное проведение сравнительно-сопоставительного анализа на всех уровнях придает работе системную завершенность и типологическую ценность.

В **Заключении** подведены итоги исследования, соотносимые с целью и задачами и положениями, выносимыми на защиту.

**Главные достоинства диссертации** — системный подход, комплексность методики, введение в научный оборот большого количества нового материала и убедительная сравнительная перспектива. Несомненным достоинством работы является то, что диссертант провёл исследование, значительно превышающее стандартные требования, предъявляемые к кандидатским диссертациям: автор не только собрал и проанализировал огромный массив материала (более 4000), но и разработал оригинальную теоретическую методологию, а также представил очень большой объем исследования, существенно превышающий минимальные нормы для кандидатских работ. В исследовании проведен комплексный анализ якутских оронимов, включающий этимологию орографических апеллятивов и структурно-семантическую типологию собственно оронимов, что позволило сопоставить систему с алтайской оронимией. Автор опирается на фактический материал разных эпох и использует сравнительно-исторический метод, что значительно углубляет качество исследования. Осуществлено лексико-семантическое и

морфологическое описание оронимов, выделены характеристики адаптации заимствованных форм.

Вместе с тем имеется ряд вопросов и замечаний к диссертационной работе:

1. Во второй главе детально исследованы генетические пласты якутских орографических апеллятивов: общетюркская основа, а также монгольские, тунгусо-маньчжурские, палеоазиатские (юкагирские) и русские заимствования. Рассматриваются их этимология, пути проникновения и адаптации в якутской топонимической системе. В то же время автохтонные, собственно якутские оронимы представлены существенно менее полно: в работе отсутствует отдельный раздел, посвящённый исключительно исходно якутским названиям. Основной акцент в анализе сделан на заимствованные элементы, тогда как самостоятельная группа якутских оронимов не выделена и не рассмотрена как предмет детального исследования, а лишь упоминается в составе общего обзора. Мы надеялись найти ответ в разделе 2.2., однако, материал раздела акцентирует внимание преимущественно на точках схождения и кратко обобщает особенности якутских апеллятивов, не выделяя их в качестве самостоятельного оригинального слоя. Таким образом, происходит нивелирование отличительной специфики именно якутского материала. И складывается впечатление, что якутская оронимическая система — это в основном конгломерат заимствований и архаичных тюркизмов, а не уникальный лингвокультурный феномен, сформировавшийся в специфических условиях Крайнего Севера. Хотя в заключении автор пишет, что, например, «...группа апеллятивов термокарстовых форм рельефа является абсолютно уникальной для якутской оронимии и не имеет прямых лексических параллелей в других языках» (стр. 426). Соответственно и оронимы образованные от этих апеллятивов являются автохтонными.

2. По сведениям историков, археологов, до переселения на современные территории якуты (саха) жили гораздо южнее — в Прибайкалье, в районах современной Иркутской области, Бурятии и Забайкалья. В связи с этим весьма перспективным и важным выглядит задача изучения якутских или

тюркских топонимов на этих южных территориях. Возможно, именно там сохранились более древние, архаичные формы якутских оронимов и топонимических моделей, которые могли быть утрачены или трансформированы в ходе миграционных процессов на север. Такой подход дал бы интересный экскурс в историческую топонимику, позволил бы проследить эволюцию оронимических форм, выявить глубинные связи между современными якутскими названиями и их ранними прототипами, а также расширить понимание историко-культурной динамики расселения якутов и других тюркских народов региона. С точки зрения академической практики, проведение подобного исследования в полном объёме в рамках кандидатской диссертации представляется затруднительным; тем не менее, целесообразно было бы обозначить данный подход как перспективное направление для дальнейших исследований.

3. В качестве пожелания хотелось бы отметить, что работа открывает интересные перспективы для дальнейшего синтеза. Проведенный отдельный анализ апеллятивов и оронимов весьма ценный. Было бы крайне интересно в будущем проследить, как именно разные этимологические пласты апеллятивов — тюркские, монгольские, заимствованные — проявляют себя в современных оронимических моделях. Установление такой связи — например, какие группы слов наиболее продуктивны в создании новых названий — позволило бы увидеть оронимическую систему Якутии в динамике и еще полнее раскрыть её уникальность. Такой подход стал бы логичным и ценным продолжением данного исследования.

4. Нам кажется, что выводы по третьей главе, несмотря на их безусловную ценность, не в полной мере отражают всю глубину проведённого анализа. В частности, в них отсутствует целостное представление о иерархии продуктивности различных структурных типов оронимов, которая была выявлена в разделе 3.1. Недостаточно освещена специфика семантических моделей для разных типов рельефа — например, чем принципиально различаются номинационные стратегии для горных вершин, долин и

термокарстовых форм. Наконец, выводы не суммируют наблюдения над соотношением исконных и заимствованных элементов в оронимических моделях, хотя собранный материал позволяет это сделать.

Включение этих аспектов в заключительные выводы не только обогатило бы содержание главы, но и создало бы более целостную картину якутской оронимической системы, подчеркнув её уникальность и внутреннюю динамику.

5. В тексте встречаются отдельные сложные синтаксические конструкции и редкие опечатки (например, на стр. 67). Также следует отметить непоследовательность в форматировании: оронимы и аппеллятивы в примерах иногда выделяются курсивом, иногда заключаются в кавычки, а в части случаев вовсе не имеют специального выделения. Для придания работе большей академической строгости стоит унифицировать это оформление.

Кроме того, рекомендуем рассмотреть возможность вынесения в приложение некоторых вспомогательных материалов - общих географических карт, фотографий ландшафтов и подробных таблиц. Это позволит сконцентрировать внимание в основных главах на ключевых аналитических данных.

Необходимо со всей определенностью подчеркнуть, что отдельные частные замечания, указанные выше, ни в коей мере не умаляют высоких содержательных достоинств диссертационного исследования. Соискатель, Яна Васильевна Стручкова, продемонстрировала себя как зрелый, состоявшийся исследователь, владеющий методологией современной лингвистики и вносящий значительный вклад в тюркологию и ономастику. Основные результаты диссертации опубликованы в авторитетных научных журналах, индексируемых в международных базах данных Web of Science и Scopus, а также в рецензируемом издании из перечня ВАК. Весь комплекс опубликованных работ в полной мере отражает содержание диссертации. Автореферат составлен на высоком профессиональном уровне и адекватно представляет суть выполненной работы. Диссертационное исследование соответствует паспорту специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и

сравнительно-сопоставительная лингвистика и критериям пп. 15, 17, 29, установленным действующим Положением о порядке присуждения ученых степеней, а ее автор, Стручкова Яна Васильевна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Официальный оппонент  
доктор филологических наук  
по специальности 10.02.02 – Языки  
народов РФ (татарский язык)  
заместитель директора Института  
языка, литературы и искусства  
им. Г. Ибрагимова Академии наук  
Республики Татарстан – обособленного  
структурного подразделения  
государственного научного бюджетного  
учреждения «Академия наук Республики  
Татарстан»

Электронная почта: [ohisamov75@mail.ru](mailto:ohisamov75@mail.ru)

Государственное научное бюджетное  
учреждение «Академия наук Республики  
Татарстан»

<https://www.antat.ru/>

420111, г. Казань, ул. Баумана, 20

тел.: (843) 292-02-72, (843) 292-40-34

Электронный адрес: [an.rt@tatar.ru](mailto:an.rt@tatar.ru)

Хисамов Олег Ришатович

«7» ноября 2025 г.



Даю свое согласие на обработку персональных данных и размещение на официальном сайте Института филологии СО РАН моего отзыва на диссертацию Стручковой Яны Васильевны «Структурно-семантическая типология якутских оронимов (в сравнительно-сопоставительном аспекте)» на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки).