

УТВЕРЖДАЮ:

Руководитель ФГБНУ Уфимский
федеральный исследовательский центр
Российской академии наук
доктор биологических наук

В.Б. Мартыненко

2025 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – федерального государственного бюджетного
научного учреждения Уфимский федеральный исследовательский центр
Российской академии наук о диссертационной работе
**Стручковой Яны Васильевны «Структурно-семантическая типология
якутских оронимов (в сравнительно-сопоставительном аспекте)»**,
представленной на соискание учёной степени кандидата филологических
наук по специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-
сопоставительная лингвистика (филологические науки) (Новосибирск, 2025,
555 с.).

В современной лингвистике значительное внимание уделяется изучению системы географических названий, являющихся неотъемлемой частью словарного состава языка. Региональные топонимические исследования имеют большое значение для решения многих проблем, связанных с пониманием истории, географии и этнографии того или иного народа. Диссертационное исследование Стручковой Яны Васильевны посвящено изучению структурно-семантической типологии якутских оронимов в сравнительно-сопоставительном аспекте. Предпринятое исследование направлено на выявление этноспецифики топонимической лексикой в якутском языке через раскрытие особенностей структурно-семантической и номинативной типологии географических названий в связи с физико-географическими особенностями объектов и культурно-хозяйственной деятельностью народа. В работе проводится сравнительный анализ структурных и семантических моделей якутских оронимов с моделями алтайских оронимов.

Актуальность темы диссертации обусловлена необходимостью фиксации и анализа возможно более полного перечня единиц языка для сохранения языкового богатства, в данном случае якутской оронимической лексики, которая находится под угрозой исчезновения из-за ряда причин социолингвистического и социоэкономического характера. Комплекс подходов, примененных в работе (структурно-словообразовательный, лексико-семантический, сравнительно-сопоставительный, сравнительно-исторический, антропоцентрический), позволяет дать всестороннюю характеристику якутской оронимии как одной из важнейших лексических подсистем, заключающей в себе сведения о национальной культуре, об освоении географического пространства народом саха.

Научная новизна рецензируемой диссертации заключается в комплексном анализе якутских оронимов, на основе изучения внутренней структуры, семантики и происхождения, выявления закономерностей словообразования и продуктивности которых оронимы представляются как целостная система, сложившаяся под влиянием множества лингвистических и экстралингвистических факторов. Автором дается теоретическое обоснование использования термина *ороним*; рассматривается процесс развития оронимов посредством универсальных механизмов ономастического словообразования; выявляются генетические корни якутских орографических апеллятивов (выделяются общетюркский, монгольский, тунгусо-маньчжурский, палеоазиатский, русский пласты); прослеживается типология якутских оронимов в структурном и лексико-семантическом планах, определяемых в связи с физико-географическими и историко-культурными особенностями региона. В числе наиболее значимых следует отметить ввод диссертантом в научный оборот большого количества нового, ранее неизученного оронимического материала Республики Саха (Якутия).

Теоретическая значимость исследования заключается в результативном применении интегративного подхода, объединяющего

сравнительно-исторический, сравнительно-сопоставительный, структурно-словообразовательный, семантический анализ, и разработке целостной концепции оронима как сложного образования, формирующегося под воздействием лингвистических и экстралингвистических факторов и отражающего национально-культурное своеобразие языковой картины мира народа саха, что вносит определённый вклад не только в развитие якутского языкознания, но и теоретической ономастики и тюркологии в целом.

Практическая значимость работы состоит в возможности применения материалов исследования в лексикографии, а также в практике преподавания таких лингвистических дисциплин, как «Лексикология», «Ономастика», «Топонимика», курсов по региональной ономастике.

Личный вклад соискателя состоит в обозначении проблемы, подборе теоретических источников и обосновании подходов к решению проблемы, формировании теоретико-методологических основ исследования якутской оронимии, определении критериев и отборе релевантного материала в достаточном для проведения исследования объеме, подготовке основных публикаций по выполненной работе, апробации результатов исследования на научных конференциях. Автор вносит весомый вклад в дополнение корпуса известных ранее якутских оронимов, собрав в период с 2021 г. в центральных и заречных районах Республики Саха (Якутия) оронимы в количестве 1000 единиц.

В работе использованы современные методики сбора и обработки информации, в частности, метод комплексного анализа оронимического материала, способствовавшего наиболее полному раскрытию его структурно-семантического потенциала. Выявление этимологии якутских оронимов, общих и специфических черт в якутской и алтайской оронимии базируется на сравнительно-историческом методе, направленном на выяснение языковой принадлежности изучаемой лексики. Результативными являются примененные автором ареальный, статистический, лингвогеографический методы, помогающие представить общую картину формирования оронимов.

В работе поставленные задачи последовательно и системно выстроены в соответствии с целью диссертационной работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, насчитывающего 328 наименований. Информативны приложения, в которых содержатся словарь якутских орографических апеллятивов, тезаурус анатомической и бытовой лексики в якутской оронимии, классификация малопродуктивных проприальных компонентов, корпус использованных в диссертации оронимов.

В первой главе исследования «Место оронима в топонимической системе и его лингвистический статус» (с. 28-108 Диссертации) освещаются теоретико-методологическая база исследования и общетеоретические положения топонимики, которые являются основами для изучения ключевых аспектов темы, а также описывается история изучения тюркских и якутских оронимов. Диссертант делает вывод о фрагментарности исследования якутской оронимии, что актуализирует необходимость дальнейшей ее разработки в области типологии, этимологии, выявления национально-культурного компонента и системного описания в сравнительно-историческом и сравнительно-сопоставительном аспектах.

Во второй главе исследования «Якутские орографические апеллятивы в сравнительно-сопоставительном аспекте» (с. 109-257 Диссертации) анализируются орографические апеллятивы – ключевые структурные компоненты оронимов – в сравнительно-сопоставительном и сравнительно-историческом планах. Диссертант выявляет 177 орографических апеллятивов, участвующих в образовании якутских оронимов, большая часть которых представлена общетюркскими лексемами, остальные – монгольскими, тунгусо-маньчжурскими, русскими и юкагирским заимствованиями. Автор проводит классификацию орографических апеллятивов по характеру обозначаемых форм рельефа, выделяя пять групп, среди которых уникальным является пласт апеллятивов, обозначающих термокарстовые формы рельефа. Подробно анализируется метафорическая номинация

апеллятивов, представленная антропоморфным (64,3 %), зооморфным (16 %) и бытовым (19,7 %) пластами, что коррелирует и с данными алтайского языка.

В третьей главе исследования «Типология якутских оронимов» (с. 258-422 Диссертации) оронимический материал систематизируется по структурно-словообразовательным типам (отмечаются однокомпонентные и многокомпонентные оронимы); выявляются основные способы образования оронимов: оронимизация, трансонимизация, транстопонимизация, трансоронимизация; выделяются продуктивные, среднепродуктивные и малопродуктивные топоформанты однословных (35%) оронимов; подробно анализируется состав многокомпонентных (65%) оронимов; проводится лексико-семантическая классификация оронимов по их мотивирующим основам, также осуществляется сравнительный анализ лексико-семантических групп якутских и алтайских оронимов, что позволяет получить целостное представление о системной организации и специфике якутской оронимии.

В заключении диссертант формулирует основные результаты диссертационного исследования.

Достоверность, репрезентативность проведенного сравнительно-сопоставительного исследования и полученных в диссертации научных положений и выводов обеспечивается научно-теоретической обоснованностью темы исследования, что подтверждается анализом большого объема литературы по теме, а также эмпирической базой исследования и глубиной ее проработки, тщательным, всесторонним анализом языковых фактов и аргументацией выводов. Положения, выносимые диссертантом на защиту, достаточно значимы и новы, их обоснование и доказательство составило содержание серьезного самостоятельного научного исследования типа кандидатской диссертации, направленного на комплексный системный анализ якутской оронимии в сравнительно-историческом и сравнительно-сопоставительном аспектах

через призму единства её лексико-семантических и структурно-словообразовательных характеристик. Диссертация выполнена на высоком научно-теоретическом уровне. Положительным моментом является то, что при анализе языковых фактов автор характеризует оронимы с наглядной иллюстрацией местности (фотоснимки), что позволяет сопоставить физико-географические особенности рельефа с их отражением в названиях. Диссертант показывает хорошее владение современным лингвистическим инструментарием, критически подходит к использованию тех или иных терминов, имеет свою точку зрения и умело её аргументирует. Автор вносит свой вклад в разработку, уточнение и актуализацию терминологического аппарата, используемого в топонимических исследованиях.

Научная ценность представленного материала не вызывает сомнения. Работа углубляет знания о якутской оронимии, расширяет знания о топонимике и вносит свой вклад в тюркологию и в алтаистику в целом. Выводы, полученные в результате этого исследования, несомненно будут способствовать дальнейшему развитию топонимических исследований в подобном аспекте, в которых будет осуществлен системный, комплексный, интегрированный подход к анализу и применена успешная методика исследования топонимической лексики. Считаем, что Я.В. Стручковой удалось реализовать поставленные перед собой задачи.

Наряду с общей положительной характеристикой диссертационного исследования в качестве пожеланий и замечаний можно отметить следующее:

1. С развитием современных информационных технологий топонимические исследования приобрели новый характер, отличающийся новейшими подходами к сбору и обработке геоданных. В настоящее время топонимы получают масштабную фиксацию на онлайн-картах регионов, что способствует их четкому и подробному обозначению на географических картах. Электронные ресурсы становятся инструментом и для топонимических исследований. Хотелось бы узнать мнение автора о

наиболее эффективных путях и способах привлечения электронных ресурсов к изучению микротопонимии, в частности, оронимии региона.

2. Как видно из исследования, с точки зрения происхождения в оронимии Якутии выделяются различные языковые пласты: тюркский, монгольский, тунгусо-маньчжурский, юкагирский, русский. В работе также отмечается наличие 11 апеллятивов неизвестного происхождения (с. 235-238 Диссертации), «мотивировка которых окончательно стерта и не поддается надежной этимологизации на современном уровне знаний» (с. 20 Диссертации). Интересно было бы узнать предположения диссертанта относительно этимологии данных слов.

3. Вызывает сомнение то, что в качестве возможной производящей основы для тюрк. *таскыл* рассматривается др.-тюрк. *taz* ‘парша, плешь: *taz jer* – лишенная растительности, солончаковая местность’ [ДТС 1969: 543] (с. 119 Диссертации). Физико-географические особенности тасхылов характеризуются отсутствием растительности, каменистостью. Не лежит ли в основе данного орографического термина основа *тас* ‘камень’?

4. По нашему мнению, сомнительным кажется отнесение апеллятива *дьорон* (фонетический вариант *дьороон*) ‘неглубокий длинный лог’ [СТЛ 2019: 99] только к монгольской основе (с. 197 Диссертации). Возможно, данный апеллятив – общеалтайское достояние. Апеллятиву *дьорон* в башкирском языке соответствует *йырын* ‘овраг, промоина, размоина, размыв’, в тюркских языках *ермак* – ‘канава, размывтая водой’, где основой является *йыр-/йер-* в значении ‘прорвать, проточить, промыть’ + афф. *-ын*.

Высказанные замечания направлены на перспективу разработки проблематики, не умаляют научной и практической значимости диссертационной работы, которая проведена на достаточно высоком профессиональном уровне. Структура диссертации логична, а содержание представляет собой законченное научное изучение актуальной проблемы. Результаты исследования прошли необходимую апробацию на конференциях различного уровня и в публикациях, в том числе в 3 статьях в научных

журналах, рекомендуемых ВАК Министерства науки и высшего образования РФ, и индексируемых в международных и российских наукометрических базах данных (РИНЦ, Scopus, WoS). Публикации по теме диссертации раскрывают положения, выносимые на защиту. Автореферат диссертации отражает ее содержание.

Вышеизложенное позволяет заключить, что диссертация «Структурно-семантическая типология якутских оронимов (в сравнительно-сопоставительном аспекте)» соответствует критериям, которые установлены пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (с изм. и дополн.), а её автор Стручкова Яна Васильевна заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки).

Отзыв подготовлен доктором филологических наук, главным научным сотрудником, заведующим отделом языкознания Ордена Знак Почета Института истории, языка и литературы Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук Ягафаровой Гульназ Нурфаезовной и доктором филологических наук, ведущим научным сотрудником отдела языкознания Ордена Знак Почета Института истории, языка и литературы Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук Бухаровой Гульнур Харуновной.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании отдела языкознания Ордена Знак Почета Института истории, языка и литературы Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук (протокол № 11 от 10 ноября 2025 г.).

Авторы отзыва дают своё согласие на обработку персональных данных и размещение на официальном сайте Института филологии СО РАН отзыва на диссертацию Стручковой Яны Васильевны «Структурно-семантическая

типология якутских оронимов (в сравнительно-сопоставительном аспекте)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8 Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки).

Доктор филологических наук (10.02.02 –
Языки народов Российской Федерации (башкирский язык),
доцент, главный научный сотрудник,
заведующий отделом языкознания
Ордена Знак Почета Института истории, языка и литературы
Уфимского федерального исследовательского центра
Российской академии наук

Ягафарова Гульназ Нурфаезовна _____

Доктор филологических наук (10.02.02 –
Языки народов Российской Федерации (башкирский язык),
ведущий научный сотрудник отдела языкознания
Ордена Знак Почета Института истории, языка и литературы
Уфимского федерального исследовательского центра
Российской академии наук

Бухарова Гульнур Харуновна _____

11.11.2025

Контактная информация:

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
Уфимский федеральный исследовательский центр Российской академии наук

Адрес организации: 450054, Республика Башкортостан, г. Уфа,
пр. Октября, 71

Телефон: +7 (347) 235-60-22

E-mail: presid@anrb.ru

Адрес официального сайта организации в сети Интернет:
<http://ufaras.ru/>

Подписи Ягафаровой Г.Н. и Бухаровой Г.Х. заверяю:

Главный ученый секретарь УФИЦ РАН _____

Фаттахова Р.Х.