

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации «СТРУКТУРНО-СЕМАНТИЧЕСКАЯ
ТИПОЛОГИЯ ЯКУТСКИХ ОРОНИМОВ (В СРАВНИТЕЛЬНО-
СОПОСТАВИТЕЛЬНОМ АСПЕКТЕ)» Стручковой Яны Васильевны,
представленной на соискание учёной степени кандидата
филологических наук по специальности: 5.9.8 – Теоретическая,
прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика
(филологические науки)**

В рецензируемой работе впервые предпринимается комплексный анализ якутской оронимии как целостной и структурно организованной подсистемы топонимии Республики Саха (Якутия). Исследование охватывает два взаимосвязанных пласта: 1) пласт собственно оронимов, формирующихся на основе данного ядра по определенным словообразовательным и мотивационным моделям, и 2) пласт орографических апеллятивов, образующих структурно-семантическое ядро системы,

Объектом исследования является оронимическая лексика якутского языка, представленная корпусом орографических апеллятивов и собственно оронимов.

Предметом исследования выступают структурные и семантические особенности якутских оронимов, а также состав, происхождение и семантика якутских орографических апеллятивов

Актуальность исследования обусловлена необходимостью фиксации и изучения оронимической лексики якутского языка, находящейся под угрозой исчезновения. Демографические изменения, промышленное освоение территорий, глобальное изменение климата, вызывающее деградацию вечной мерзлоты приводят к разрушению традиционной культуры и утрате географических названий. Особую тревогу вызывает уход из жизни носителей традиционных знаний – представителей старшего поколения, хранящих аутентичные названия. В данных условиях полевые исследования, документирование и научный анализ якутского ономастикона становятся неотложной задачей, необходимой для сохранения уникального пласта

языковой и культурной памяти народа саха и формирования корпуса данных для будущих междисциплинарных исследований.

Цель — комплексное структурно-семантическое описание оронимической лексики якутского языка, включающее: 1) анализ состава, семантики и этимологии орографических апеллятивов, 2) типологизацию собственно оронимов по структурным и семантическим признакам и выявление специфики якутской оронимии в сравнительно-сопоставительном аспекте.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1. Впервые осуществлено комплексное системное исследование якутской оронимической лексики как двухуровневой структуры, объединяющей пласт орографических апеллятивов и собственно оронимов, что позволило преодолеть фрагментарность предшествующих подходов.

2. Впервые выявлен и систематизирован корпус якутских апеллятивов (177 единиц), указывающих на вид и разновидность орографического объекта, с установлением их генетической принадлежности (общетюркские, монгольские, тунгусо-маньчжурские, палеоазиатские, русские).

3. Впервые выявлена и смоделирована трехуровневая структура системы метафорической номинации рельефа в якутском языке, основанная на иерархическом взаимодействии трех ключевых пластов: антропоморфного, зооморфного и бытового. В рамках данной системы выявлены доминантные признаки, детерминирующие метафорический перенос: локативный, топологический и функциональный. В научный оборот вводится и исследуется новый, ранее не изученный оронимический материал Республики Саха (Якутия) значительного объема.

Теоретическую и методологическую базу исследования диссертационной работы составляют труды ведущих отечественных и зарубежных ученых исследователей в области общей ономастики, топонимики, тюркской топонимики и оронимики, сравнительно-исторической

лексики и грамматики тюркских, монгольских и тунгусо-маньчжурских языков, якутского языкознания.

Фактическим материалом послужили, во-первых, около 3000 единиц, собранных методом сплошной выборки из различных письменных источников. Во вторых, в качестве эмпирической базы исследования были использованы полевые материалы, собранные в период с 2021 г. в центральных и заречных районах Республики Саха (Якутия). В оронимической картотеке насчитывается около 1000 единиц. Общий объем использованных в исследовании оронимов составляет 4000 единиц.

Методы исследования. Методология исследования в соответствии с характером изучаемого материала и поставленных задач заключается в комплексном подходе к анализу оронимического материала. В работе применялись: 1) структурно-словообразовательный анализ; 2) прием формантного анализа оронимов; 3) ономаσιологический анализ, ориентированный на изучение мотивационных моделей и принципов номинации орографических объектов; 4) сравнительно-исторический и сравнительно-сопоставительный методы использовались для выявления общих и идиоэтнических черт в якутской и алтайской оронимии.

Теоретическая значимость исследования заключается в его обширном вкладе в развитие теоретической ономастики и тюркологии. Разработана целостная концепция оронима как сложного образования, формирующегося под воздействием лингвистических и экстралингвистических факторов и отражающего национально-культурное своеобразие языковой картины мира народа саха. Методологическая ценность исследования проявляется в апробации интегративного подхода, объединяющего сравнительно-исторический, сравнительно-сопоставительный, структурно-словообразовательный и семантический анализ.

Практическая ценность исследования состоит в том, что его результаты могут быть использованы в лексикографической практике, преподавании общих и специализированных курсов в системе высшего

образования таких как «Тюркология», «Лексикология», «Ономастика», «Топонимика», «Региональная ономастика».

Таким образом, актуальность диссертационного исследования, его научная новизна, теоретическая и практическая значимость не вызывают сомнения. К числу несомненных достоинств диссертационного исследования стоит отнести детальный анализ огромного пласта языкового материала.

Работа имеет стройную логико-грамматическую композицию.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и словарей, насчитывающий 457 наименований, а также списка сокращений и условных обозначений. В работе представлено 16 таблиц, 9 диаграмм и 19 рисунков.

Во **Введении** обоснована актуальность темы исследования, определены объект и предмет исследования, сформулированы цель и задачи, указаны методика, материал, научная новизна исследования, его теоретическая основа, положения, выносимые на защиту, апробация работы.

Первая глава **«Место оронима в топонимической системе и его лингвистический статус»** носит теоретико-методологический характер. Ее структура последовательно раскрывает общетеоретические основы топонимики и анализ истории изучения и типологии якутских и тюркских оронимов.

Вторая глава **«Якутские орографические апеллятивы в сравнительно-сопоставительном аспекте»** содержит анализ орографических апеллятивов – ключевых структурных компонентов оронимов.

Третья глава **«Типология якутских оронимов»** содержит систематизацию оронимического материала по структурно-семантическим признакам. Глава включает два взаимосвязанных блока: анализ структурных моделей оронимов и описание их лексико-семантических типов, проведенные в сравнительно-сопоставительном аспекте с материалом алтайской оронимии, что позволяет получить целостное представление о системной организации и

специфике якутской оронимии.

В **Заключении** диссертационного исследования подводятся итоги проделанной работы, представлены основные выводы, соответствующие поставленным задачам.

За последние годы автором по теме диссертации подготовлены и опубликованы четыре научные статьи, три из которых опубликованы в журналах, рекомендованных ВАК, индексируемых в международных и российских наукометрических базах данных.

Я.В. Стручкова приняла участие с научными докладами в работе различных региональных, всероссийских и международных научно-практических конференций в городах: Москва, Казань, Томск, Якутск. Публикации по теме диссертации и автореферат в полной мере и адекватно раскрывают положения, выносимые на защиту, и отражают содержание диссертации.

Несмотря на высокую значимость проведенного исследования отдельные его фрагменты вызывают вопросы, а также имеются досадные стилистические погрешности в употреблении слов в контексте на страницах 9 (докладывать), 10 (переходить), 10 (констатировать), 11 (лежать), 16 (приобретать).

Высказанные замечания носят рекомендательный характер и не умаляют достоинств диссертационного исследования. Работа представляет собой серьезный научный труд, проведенный на обширном языковом материале. Цель работы достигнута в полной мере, что дает основание считать диссертацию Я.В. Стручковой законченным самостоятельным исследованием, представляющим собой оригинальную и перспективную концепцию исследования.

Автореферат диссертации полно и объективно отражает всё содержание диссертации, представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей весомое значение для якутского языкознания, и представляет полностью завершенное и

оригинальное исследование, а автор диссертации Яна Васильевна Стручкова, несомненно, заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки).

Отзыв составлен Прокопьевой Светланой Митрофановной, доктором филологических наук (специальность 10.02.19 – Теория языка), профессором кафедры якутского языка Института языков и культуры народов Северо-Востока Российской Федерации ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова».

Адрес: 677013, г. Якутск. ул. Кулаковского, 42.

Тел.: +7(4112)-49-67-48.

<https://www.s-vfu.ru/>

Электронный адрес: sakha2009@mail.ru.

14 ноября 2025 г.

Прокопьева Светлана Митрофановна

Даю свое согласие на обработку персональных данных и размещение на официальном сайте Института филологии СО РАН моего отзыва на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки).

