

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

**Стручковой Яны Васильевны «Структурно-семантическая
типология якутских оронимов (в сравнительно-сопоставительном
аспекте)», представленной на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по специальности 5.9.8. – Теоретическая,
прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика
(филологические науки)**

Диссертационное исследование Яны Васильевны Стручковой вызывает большой интерес как своей актуальностью, новизной, теоретической и практической значимостью, так и результатами, полученными самим соискателем. Оно посвящено комплексному лингвистическому описанию якутских оронимов и является закономерным продолжением изучения якутской топонимии в целом, получившей развитие в трудах Е.Д. Стрелова, М.С. Иванова – Багдарына Сюлбэ, Ф.К. Комарова, К.Ф. Гриценко, Н.М. Иванова, В.Д. Монастырева и других исследователей. Будучи крупнейшим по территории российским регионом, Республика Саха (Якутия) обладает самым большим количеством топонимов среди всех регионов России. По данным Государственного каталога географических названий (ГКГН) на территории республики в настоящее время зафиксировано 66 240 топонимов. Для сравнения в наиболее населенных субъектах, таких как г. Москва и Московская область, в ГКГН зафиксировано лишь 8423 топонима. В топонимической картотеке М.С. Иванова – Багдарына Сюлбэ содержится около 400 000 географических названий с учетом микротопонимов. Таким образом, топонимия Республики Саха занимает важное место в топонимии России. Однако по своей изученности она значительно уступает топонимическим системам других регионов, что обуславливает актуальность темы. Выбор в качестве объекта исследования оронимической лексики, представленной как орографическими апеллятивами (177 единиц), так и собственно оронимами (4000 единиц), продиктован необходимостью более

полного системного описания топонимной лексики якутского языка и выявления её специфики в сопоставлении с аналогичной лексикой других тюркских языков. Оронимы любого языка представляют собой внушительный по количеству единиц пласт лексики, отражающий как лингвистические особенности языка, языковые контакты, так и свидетельствующий о материальной и духовной культуре народа, давшего имена географическим объектам. Наряду с гидронимами и ойконимами оронимы и тесно связанная с ними оронимическая лексика выступают одной из важных категорий топонимной лексики, которая традиционно является объектом специального лингвистического изучения (например, «Оронимия Хакасии» Р.Д. Сунчугашева, «Орографическая терминология в монгольских языках (формы возвышенного рельефа)» Н.И. Данзановой и др.) и лексикографического описания (например, «Словарь названий орографических объектов СССР» 1976 г.). Углубленное исследование оронимической лексики, предпринятое соискателем, способствует более полному описанию топонимной лексики якутского языка. В современных условиях активного антропогенного воздействия на географический ландшафт и трансформации природных объектов под воздействием изменения климата встает важная задача сохранения национальных оронимов в том числе путем их изучения и введения в научный оборот.

Новизна исследования не вызывает сомнений и обусловлена тематикой, объектом и предметом исследования. В якутской топонимии еще не было диссертационных исследований, посвященных оронимам, и данная работа закрывает «белое пятно» не только в топонимии якутского языка, но и в общероссийской топонимии. В своей работе соискатель вводит в научный оборот новый, ранее не исследованный материал, насчитывающий несколько тысяч единиц. Новизна предмета исследования обусловлена комплексным подходом как в отношении к аспектам исследования: лексико-семантический, структурно-словообразовательный, сравнительно-сопоставительный, так и в плане комплексного изучения оронимов и орографической терминологии.

Выбранная соискателем методология исследования отвечает поставленной цели и задачам. Исследование проведено в рамках традиционного для отечественной ономастики системно-структурного подхода, позволяющего дать системное описание языковых фактов. Основным методом закономерным образом выступает описательный метод в сочетании с известными апробированными приемами анализа ономастического материала.

Соискатель в своем исследовании опирается на широкий ряд известных трудов отечественных лингвистов в области общей ономастики и топонимики, являющихся основой отечественной науки об именах собственных. Использование в работе трудов предшествующих исследователей по якутской топонимии и якутскому языкознанию, тюркоязычной топонимии, позволяет соискателю получить научно обоснованные результаты.

Положения, выносимые на защиту, в полной мере отражают результаты проведенного исследования, убедительно доказаны, не противоречат полученным ранее результатам исследований других лингвистов по якутской топонимии. В то же время соискателем сделаны новые обоснованные выводы по якутской оронимии и орографической терминологии. Вызывают интерес положения о значительном влиянии монгольских языков на систему якутской орографической терминологии и специфичности терминов, обозначающих термокарстовые формы рельефа.

Полностью поддерживая результаты проведенного соискателем исследования, апробированного в рецензируемых журналах, хотелось бы в качестве рекомендаций предложить следующее: а) поскольку из текста автореферата не совсем понятно, собирал ли соискатель фактический материал самостоятельно и насколько этот материал достоверен, или были использованы картотека топонимов Багдарына Сюлбэ, реестры топонимов Республики Саха из Государственного каталога географических названий, желательно, на наш взгляд, точнее обозначить и обосновать источники материала; б) учитывая изначальную установку на сопоставление якутского материала с алтайским, можно было бы, на наш взгляд, несколько расширить

сопоставительное поле и привлечь уже известные данные по метафорической номинации рельефа в монгольских, тунгусо-маньчжурских языках, выйдя на общеалтайские закономерности, тем более, что соискатель выявил значительное влияние монгольского пласта в фонде якутской орографической терминологии.

На основании всего вышеизложенного можно утверждать, что диссертационное исследование Стручковой Яны Васильевны «Структурно-семантическая типология якутских оронимов (в сравнительно-сопоставительном аспекте)» соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ №842 от 24 сентября 2013 г., а ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки).

Кандидат филологических наук (специальность 10.02.22 – языки народов зарубежных стран Европы, Азии, Африки, аборигенов Америки и Австралии (монгольские языки), старший научный сотрудник отдела языкознания Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения Российской академии наук

Дамбуев Игорь Александрович

Служебный адрес: 670047, г. Улан-Удэ, ул. Сахьяновой, 6

Электронный адрес: igor_dambuev@mail.ru

Тел.: +79146307111



23 октября 2025 г.

Даю свое согласие на обработку персональных данных и размещение на официальном сайте Института филологии СО РАН моего отзыва на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки).

