

Утверждаю:

Директор федерального государственного бюджетного
учреждения науки «Удмуртский федеральный исследовательский центр
Уральского отделения Российской академии наук»,
доктор физико-математических наук, профессор

М. Ю. Альес

10 ноября 2025 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию Плотникова Ильи Михайловича

**«Коммуникативная вариативность типовых синтаксических структур
бытийно-пространственного блока в сургутском диалекте хантыйского
языка (в типологической перспективе)», представленной на соискание
ученой степени кандидата филологических наук по специальности
5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная
лингвистика (филологические науки)**

Настоящее диссертационное изыскание посвящено актуальной научной задаче исследования типовых синтаксических структур (далее – ТСС) бытийно-пространственного блока и их коммуникативной вариативности в одном из малоизученных диалектов хантыйского языка. Название исследования полностью соответствует его цели и содержанию.

Актуальность рецензируемого диссертационного сочинения, с одной стороны, обусловлена необходимостью разработки инновационных подходов, формирующих представление о коммуникативной прагматике как единой комплексной системе, образуемой множеством взаимосвязанных и взаимодополняющих факторов; с другой – необходимостью теоретического осмысления эмпирического материала, собранного автором в полевых условиях. Введение в научный оборот новых источников ценно еще и тем, что неисследованный ранее материал открывает дополнительные эвристические возможности не только для изучения хантыйского, но и исследования других финно-угорских языков.

Объектом исследования являются типовые синтаксические структуры (ТСС) сургутского диалекта хантыйского языка, относящиеся к бытийно-пространственному блоку (ТСС бытия, движения и перемещения).

Предметом исследования является коммуникативная вариативность рассматриваемых ТСС, т. е. принципы варьирования, обусловленные их функционированием в речи.

Научная новизна диссертационного сочинения состоит прежде всего в том, что впервые проводится анализ коммуникативного функционирования ТСС бытийно-пространственного блока, учитывающий широкую совокупность факторов, как общих для всей коммуникативной системы языка, так и отражающих коммуникативную специфику рассматриваемых ТСС. Автором исследования проведен подробный анализ структуры и семантики ТСС бытия, движения и перемещения, позволивший обосновать их выделение в единый блок бытийно-пространственных ТСС и определить границы реализации этих единиц. Выявлен круг формальных средств, задействованных в коммуникативном варьировании бытийно-пространственных ТСС. В результате этого анализа предложено описание коммуникативной вариативности каждой ТСС в виде коммуникативной парадигмы, рассмотрены наборы оппозиций, представленных в этих парадигмах, выявлены общие модели линейно-интонационной вариативности рассматриваемых ТСС, выделены частные черты каждой из этих парадигм. Проведен типологически ориентированный анализ коммуникативной системы сургутского диалекта хантыйского языка и др.

Теоретическая значимость исследования определяется вкладом в развитие теории языка, лингвистической типологии. Предложенный автором диссертационной работы подход, комбинирующий компоненты структурно-семантического и коммуникативного анализа, позволяет описывать явления, находящиеся на стыке разных аспектов функционирования синтаксических единиц.

Практическая значимость работы бесспорна, хотя она и не указана во Введении диссертационного сочинения. Практическая значимость усматривается в возможности использования материалов исследования для разработки вузовских курсов по общему языкознанию, основам финно-угорского языкознания, лингвистической типологии. Результаты диссертационного сочинения могут быть использованы широким кругом исследователей смежных наук.

Структура диссертационной работы обусловлена логикой многоаспектного рассмотрения изучаемого явления. Исследование состоит из Введения, трёх глав, Заключения, Списка условных сокращений и Списка литературы и источников, двух приложений. Сосредоточим внимание на каждой из глав, обозначим основные достижения автора и определим некоторые вопросы для размышления.

В **первой главе** представлены научные подходы к понятию типовая синтаксическая структура и её коммуникативная вариативность как объект и предмет исследования. Автор убедительно доказывает зависимость плана выражения коммуникативной структуры от отношений высказывания к дискурсу, его содержательных компонентов, обусловленных контекстом употребления.

Особый интерес вызывает Таблица 1 (С. 61–62), в которой проанализированы компоненты плана выражения коммуникативной структуры. Согласно данной таблице, коммуникативная вариативность синтаксической структуры представляет собой противопоставление разных способов формальной организации высказываний, рассматриваемых как реализации одной ТСС. Учитывая вышесказанное, в качестве вопроса к данной главе хотелось бы услышать размышления автора диссертационного сочинения относительно наличия коммуникативной вариативности исследуемой группы синтаксических структур в междialeктном срезе хантыйского языка. Какие интра- и экстралингвистические факторы

оказывают влияние на выбор способов формальной организации высказывания?

Во **второй главе** диссертационного исследования рассматриваются структурное и семантическое устройство бытийно-пространственных типовых синтаксических структур в сургутском диалекте хантыйского языка: определяются признаки и границы исследуемых структур, анализируются способы выражения их компонентов и основные направления семантического варьирования, дается общая типологическая характеристика способов выражения пространственных значений в рассматриваемом диалекте. В качестве эмпирического материала был использован корпус, включающий тексты разных жанров, зафиксированных как в устной, так и в письменной форме бытования. Общее количество проанализированных высказываний – 11 646, что позволяет говорить о валидности проведенного исследования.

Убедительным является суждение автора данной диссертационной работы о том, что пропозицию пространственного отношения можно рассматривать как «ядро пропозициональной репрезентации пространственных ситуаций, разновидности ситуации, обусловленные динамикой отношения – как варьирование этой пропозиции по категории фазисности, аспекты, обусловленные движением и видом расположения субъекта в пространстве, внешним по отношению к его отношению с локализатором, – как осложнение семантики, вызванные совмещением пропозиций» (С. 85). В этой связи напрашивается следующий вопрос: как конкурируют между собой падежные суффиксы и послеложные конструкции, характерные для уральских языков, при выражении пространственных ситуаций? Является ли сургутский диалект хантыйского языка типологически близким к другим финно-угорским языкам в плане выражения пространственных отношений или же реализует свои, характерные только для хантыйского языка, способы выражения?

В данной главе диссертационного сочинения автор подчеркивает, что «граница акциональной ТСС и ТСС перемещения в некоторых случаях размыта, поэтому выделяется ряд высказываний, которые могут быть интерпретированы как реализации обеих конструкций» (С. 132). Такой подход вполне закономерен. Однако во всех финно-угорских языках имеются группы фразеологизмов, образованных с помощью глаголов движения. В частности, в хантыйском языке: *Сымум нох-лапыс* 'Я обрадовалась (букв.: сердце мое вверх взлетело)', *Сымум кон рагатас* 'Я испугался (букв.: сердце выпало наружу)'. Какие принципы должны быть положены при классификации исследуемой группы синтаксических конструкций с метафорическим значением?

В **третьей** главе диссертационного исследования описывается коммуникативная вариативность выделенных ТСС: рассматриваются механизмы варьирования с точки зрения порядка составляющих, интонации и конструктивного устройства; на основе этого анализа конструируется система их коммуникативных вариантов, которая затем рассматривается в типологической перспективе. На основе проведенного исследования автор диссертационного сочинения убедительно доказывает, что «центральной характеристикой интонационной системы сургутского диалекта хантыйского языка с точки зрения коммуникативной парадигматики является выделение рематической части высказывания» (С. 276). Более того, «базовые принципы, связанные с участием интонационных средств в маркировании рематических составляющих высказывания, в языках западносибирского ареала совпадают и связаны с его маркированием восходяще-нисходящим движением тона. В этом контексте сургутский диалект хантыйского языка может быть охарактеризован как типичный представитель этого ареала» (С. 278).

Диссертационное сочинение отличается логичностью, научным стилем изложения. Автору вполне **удалось доказать** представленным текстом диссертации Положения, выносимые на защиту. Возможно, следовало бы уделить больше внимания на количественную аспектуальность хантыйского глагола и формы двойственного числа в контексте исследуемых синтаксических конструкций. Но данные аспекты могут стать основой для дальнейших научных изысканий.

Диссертационная работа И. М. Плотникова представляет собой целостный научный труд, имеющий важное теоретическое и практическое значение. Совокупность теоретических положений, методов и приемов анализа, разработанных в диссертации И. М. Плотникова, можно квалифицировать как научное достижение в области изучения синтаксиса сургутского диалекта хантыйского языка.

Достоверность полученных результатов обеспечивают не только репрезентативный материал анализируемых теорий, но и умелое использование в работе адекватных качественным параметрам материала методов исследования. Теоретические положения, вынесенные соискателем на защиту, не вызывают сомнений в их достоверности.

По материалам диссертации написано 12 статей, из них 3 статьи опубликованы в ведущих журналах перечня ВАК РФ, 2 – в изданиях, индексируемых базой данных Scopus, 7 публикаций в материалах конференций. Результаты исследования апробированы на девяти международных и всероссийских конференциях.

Представленная диссертация оформлена в соответствии со всеми требованиями, предъявляемыми к квалификационным работам данного жанра. Текст автореферата и опубликованные автором печатные работы с достаточной полнотой отражают содержание диссертации.

Диссертация на тему «Коммуникативная вариативность типовых синтаксических структур бытийно-пространственного блока в сургутском

диалекте хантыйского языка (в типологической перспективе)», представленная на соискание кандидата филологических наук, соответствует паспорту специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки), в полной мере отвечает требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 (с последующими изменениями), а ее автор – Плотников Илья Михайлович – заслуживает присвоения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки).

Отзыв подготовил:

Кондратьева Наталья Владимировна, [REDACTED]

доктор филологических наук (специальность 10.02.02 – Языки народов Российской Федерации (финно-угорские и самодийские)), профессор, ведущий научный сотрудник Удмуртского федерального исследовательского центра Уральского отделения Российской академии наук

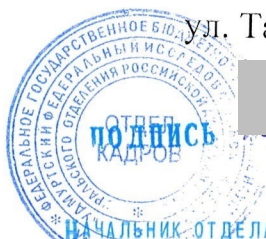
Отзыв обсужден и утвержден на заседании Отдела филологических исследований Удмуртского федерального исследовательского центра Уральского отделения Российской академии наук 6 ноября 2025 года (протокол № 8).

Заведующий отделом филологических исследований
Удмуртского федерального исследовательского центра
Уральского отделения Российской академии наук,
кандидат филологических наук [REDACTED]

А. В. Камитова

Почтовый адрес: 426034, Российская Федерация, г. Ижевск,
ул. Татьяны Барамзиной, 34. Тел. (3412)508-200; e-mail: udnc@udman.ru

10 ноября 2025 г.



УДОСТОВЕРЯЮ

В АХРОМЕЕВА О. С.