

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Плотникова Ильи Михайловича по теме «Коммуникативная вариативность типовых синтаксических структур бытийно-пространственного блока в сургутском диалекте хантыйского языка (в типологической перспективе)», представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика

Диссертация И.М. Плотникова представляет собой комплексное исследование, посвящённое анализу коммуникативной вариативности типовых синтаксических структур (ТСС) бытийно-пространственного блока в сургутском диалекте хантыйского языка в типологической перспективе. Тема работы отличается несомненной актуальностью для современной уралистики и типологии, поскольку сочетает структурный, семантический и коммуникативный подходы к описанию синтаксиса малых автохтонных языков Сибири. Заявленной в работе целью является создание системного представления коммуникативного варьирования как аспекта парадигматики бытийно-пространственных структур. Можно сказать, что она в полной мере достигается в исследовании. Для этого автор последовательно решает поставленные задачи: определяет структурно-семантические признаки ТСС, выявляет способы выражения пространственных значений, анализирует механизмы коммуникативного варьирования и реконструирует парадигматические отношения между вариантами.

Структура исследования адекватна целям работы и соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Во введении обоснована актуальность исследования, обозначены объект, предмет, цели, задачи и методологическая база. Первая глава посвящена теоретическим вопросам типовой синтаксической структуры и коммуникативной вариативности. Автор демонстрирует хорошее владение современным понятийным аппаратом функционального синтаксиса и типологии. Во второй главе анализируются структурно-семантические характеристики бытийно-пространственных ТСС сургутского диалекта хантыйского языка, их компонентный состав и семантическое варьирование, приводится типологический обзор способов выражения пространственных значений. В третьей главе последовательно описываются механизмы коммуникативного варьирования — порядок компонентов, интонационно-просодические особенности, конструктивные параметры. На этой основе выстраивается система коммуникативных вариантов ТСС, сопоставляемая далее в ареальном и генетическом аспектах.

Работа отличается научной добросовестностью, корректной интерпретацией языкового материала и стремлением включить данные сургутского диалекта в широкий типологический контекст. Полученные

результаты представляют интерес не только для уралистики, но и для теории синтаксиса, функциональной и типологической лингвистики. На наш взгляд, релевантность понятия ТСС как раз относится к области вопросов варьирования таких важных синтаксических единиц, как ЭПП.

Можно сделать некоторые замечания после знакомства с интересным содержанием работы

1. На с. 36 диссертации обсуждается вопрос корректности применения термина «*модель*» для обозначения синтаксических единиц. Автор высказывает свое мнение о неправомерности такого употребления. На определенном этапе, когда было принципиально важно терминологическое разграничение единиц языка и речи под моделями понимались единицы языка. Между тем в современной теории синтаксиса, как, впрочем, и вообще в лингвистике термин «*модель*» используется для обозначения способов формализации и визуализации абстрактных синтаксических представлений и единиц (в том числе ЭПП).

2. В ряде случаев (например, при обсуждении границ ТСС) автор излагает материал в достаточно компактной форме. В частности, утверждается, что можно воспринимать «ТСС как знак, планом выражения которого является, как и в случае ЭПП, структурная схема, а планом содержания – отношение, устанавливаемое между набором смысловых компонентов, задаваемых структурой ТСС» (с. 40). Не совсем ясно, как компактно представить отношения, которые надо относить к означаемому ТСС как знака. Полагаю, что более развёрнутая аргументация в диссертации могла бы дополнительно укрепить заявленные выводы.

Отмеченные замечания не умаляют научной ценности выполненной работы. В целом диссертация И.М. Плотникова является завершённым самостоятельным исследованием, содержащим новые научные результаты, представляющие интерес для исследований в области языков уральской семьи, функционального синтаксиса и лингвистической типологии. Считаю, что диссертация отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 5.9.8, а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук.

Д.ф.н., профессор,

Абдуллаев Сайфулла Нурмухамедович. 11.11.2025

Иссык-Кульский государственный университет им. К. Тыныстанова,

Киргизия, г. Каракол, ул. Абдрахманова, 103. Тел. +996392250123

E-mail: interiksu@gmail.com. Web page: www.iksu.kg

