

задачи, а также предметы обихода, инструменты, машины, устройства предназначенные для выполнения какой-либо функции.

Темир јолдорго кар арчы=йтан јүзүн-базын машиналар келерден озо, канайып иштегени кирди (ЧА, Ч, 13) – Он вспомнил, как они работали до прихода на железные дороги разных машин для очистки снега; *Juуның öйинде мында ртуть каз=атан рудник ачыларда, јурт түрген öзө берген* (ЛК, АК, 284) – Когда во время войны здесь открылся рудник для добычи ртути, село стало быстро расти; *Олорды коры=йтан, киче=йтэн, ончо јанынан шингде=йтэн, керек дезе јыл сайын тоозын ал=атан ученыйлар да, олордын бери јанында турган öскө дö улустың тоозы жеткил* (БУ, Т) – И число ученых, которые должны будут их охранять, ухаживать за ними, исследовать со всех сторон и даже ежегодно увеличивать, и других людей достаточно.

Во вневременном значении форма имеет также модальное значение возможности.

Э-э, Кадын... Кече ле бер=етен суу – Э-э, Катунь ... Река, которую можно переплыть; Аз=атан кижы бери не келер – Человеку, который может заблудиться, зачем сюда приходить; Иште=йтэн улус једиштей турган – Людей, которые могут работать, не хватало.

Временную семантику этой формы можно интерпретировать как прошедшее только в том случае, если в предложении есть слова, относящиеся к плану прошлого.

Кичинек түжымда меге көп-көп сүүнчилер экел=етен кичинек кару ѹурттымын кемнег дэ эмес, а акту ла бойымнын көзимле килегендү ле сүүнчилү көрдим – Не чужими, а своими собственными глазами с жалостью и радостью смотрю на свою маленькую родную деревню, не раз приносившую мне в детстве много-много радостей.

Форма на =атан в функции конечного сказуемого

Форма на =атан в функции конечного сказуемого преимущественно употребляется в значении обычного действия в прошлом (в отличие от функции определения).

Клубтан эмезе школдон којко јан=атан=ыс (СС, АКС, 77) – Вечером из школы или из клуба возвращались (обычно) вместе; *Камдар керегинде коркымчылу куучындар куучында=йтан* (АА, ОЧК, 139) – Он рассказывал (обычно) страшные истории про шаманов; *Айдар мени сүрекей макта=йтан* (СС, АКС, 77) – Айдар меня очень хвалил (обычно); *Ол адазынан јаантайын жалтанип jýр=етен* – Он всегда побаивался своего отца; *Кажы ла суббот күн бис ыраак юкто орто школдын залына барып, баскетбол ойно=йтон=ыс* – Каждую субботу мы приходили в зал средней школы, которая была недалеко от нас, играли в баскетбол.

В предложениях со сказуемым на =атан в значении прошедшего времени часто употребляются слова, семантика которых указывает на постоянство, регулярность: *јаантайын* ‘всегда’, *улай ла* ‘постоянно’, *көп катап* ‘много раз’, а также слова, имеющие отношение к плану прошедшего времени: *озо, озогыда* ‘прежде, в старину’, *алдында* ‘раньше’, *ол тушта* ‘тогда, в то время’, *яш тушта* ‘в детстве’ и т.д.

Үрөдү јанынан Экей ончозынан артык, уроктор бүдүрерге Адучыга јаантайын болужс=атан (СС, АКС, 101) – В учебе Экей лучше всех, он всегда помогал Адучы выполнять домашнее задание; *Сен кичинек түжымда* *Желечиле* экү сүрекей эптү ойно=йтог (ойно=йтог < ойно=йтон=н, где н – 2-е л. ед. ч.) (ТШ, КСК, 57) – Вы в детстве с Дьелечи вдвоем очень дружно играли (букв.: ты ... играл); *Je жеенине ол сый берер учурлу деп, энэзи де, öскө дö улус көп катап айда=тан* (СС, АКС, 129) – И мать, и другие люди много раз говорили, что он должен подарить подарок племяннику.

В функции конечного сказуемого в значении прошедшего времени форма на =атан сближается с причастием прошедшего времени на =ган. Обе эти формы обозначают давнопрошедшее действие. При их сопоставлении выявляются следующие различия в их семантике. Форма на =атан характеризует действие с точки зрения обычности, повторяемости, а форма на =ган по этим признакам не маркирована.

Сравните: (1) *Уурчылар малды ого саткыла=йтан* (СС, АКС, 184) – Воры продавали (обычно) скот ему; (2) *Уурчылар малды ого саткыла=ган* – Воры продали скот ему.

В первом предложении сказуемое выражено формой на =атан, которой присущее значение регулярности. Во втором предложении лексический состав полностью совпадает с лексическим составом предыдущего предложения. Единственное различие касается способа выражения сказуемого, которое стоит в форме на =ган. При таком сопоставлении предложений у формы на =ган актуализируется значение единичного действия, которое имело место в прошлом и только один раз.

Семантика обычности в прошлом, выражаемая формой на =атан, может распространяться вплоть до настоящего времени. Действие, обычное в прошлом, продолжает быть таковым и в настоящем: *Энем алты часта кел=етен, сакып алыгар* – Мама приходит (обычно) в шесть часов, подождите.

В отрицательной форме сказуемое на =атан обозначает, что действие обычно не совершается и подобные поступки или состояния не свойственны или не присущи данному лицу: *Карган улус онын адын да ада=ба=йтан* (ЭП, А, 224) – Старики даже имя его не произносили (обычно); *Кызы онын сурагына тын ачын=ба=йтан* (АА, Т, 8) – Дочь на

ее вопросы сильно не обижалась (обычно); *Мен математиканы чек сүү=бе=йтөм, ондо=бо=йтөм* – Я математику совсем не любила, не понимала.

В значении будущего времени форма на =атан встречается редко. В данном случае предпочтение отдается базовой для выражения будущего времени форме на =ар, которая выражает эту семантику определенно и однозначно.

В значении будущего времени форма на =атан встречается, как правило, в вопросительных предложениях. В данном случае на первый план выступает не временное значение, а модальное. Важно не то, что действие совершится, а долженствование, непременность, возможность его совершения. Эта форма употребляется в следующих видах вопросительных предложений:

1) общевопросительные:

Мыны јаңыс бистер түзөд=етен=ис ne? Редакторлор нени эд=етен? (АА,ЖТ,141) – Это только мы должны исправлять? А редакторы что должны делать?; *Лирме мун койды мен јаңыскан кабыр=ата:м ба?* (ЛК,АК,310) – Что, я одна должна пасти двадцать тысяч голов овец?; *А оны шыла=ба=йтан ба?* – *деп Алан кайкады* (ЭП,А,138) – А что, его не должны допрашивать? – удивился Алан; *Je онок ары нени айд=ата:м, Карлагаш?* (ТШ,КСК,45) – Ну, что я могу еще сказать, Карлагаш?; *Кемдерди сен айбыла=ита:n?* – Кого ты можешь попросить?;

2) отрицательно-вопросительные

В предложениях с вопросительным местоимением *не* ‘что?’, ‘почему?’ форма на =атан приобретает своеобразный оттенок. В них содержится не вопрос в чистом виде, а ярко выраженное, резкое несогласие говорящего запретом или с положением дел вообще.

Бокчо ёсқо јердöйн не бар=атан? (ЭП,А,245) – Почему это Бокчо должен ехать в другую деревню? (не поедет он, он не должен этого делать); *Тыфүк, мен баламды не сог=ото:м, бир де сокпозым* (БУ,Т,308) – Тыфу, почему это я должна быть свое дитя, ни за что не буду быть; *Ончолоры алып жат. Мен не ал=ба=ита:м* (АА,ÖЧК,35) – Все берут. Почему это я не должен брать? (я возьму, я могу это сделать); *А мен не байы=ита:м?* *Мени Совет жак азыразын* (АА,ÖЧК,238) – Почему это я должен богатеть? Пусть меня Советская власть кормит?

Форма на =атан в модальном значении возможности употребляется в вопросительных предложениях, в которых, как правило, присутствуют вопросительные местоимения типа *канай* ‘как’, *канайып* ‘как, таким образом’, *канайда* ‘как’. В данном случае выражается модальное значение возможности, которое обусловлено:

1) морально-этическими, нравственными нормами общества: *Карган кижини канайып ташта=йтан* (ЛК,АК,373) – Как можно оставить старого человека; *Кижи кижини канайып ад=атан?* (СС,АКС,74) – Как может человек стрелять в человека?

2) физическими возможностями субъекта: *Туку эки јүске јуук немени эки кижи бис канайып кабыр=атан=ыс?* (ЭП,А,83) – Как мы, два человека, сможем пасти около двухсот овец; *Сары-Ӧзәктүг күрттерин тоолу ла кижи күркөтерле канайып арчы=йтан* (ЧА,Ч,13) – Как смогут всего несколько человек лопатами расчистить сугробы Сары-Ӧзәкка.

Причастие на =атан употребляется также в предложениях, содержащих побуждение, направленное на самого говорящего. Оно выражается формой первого лица единственного, и значительно реже, множественного числа причастия на =атан, которое имеет значение сильного желания, твердого намерения, готовности совершить данное действие в ближайшем будущем.

Ол топшуурды берет! Таайыма кайап бер=ете:м (АА,ÖЧК,169) – Дай тот топшуур²! Я спою дяде!; *Бар. Мен амыра=ита:м* (АА,УБТ,63) – Иди. Я отдохну; *Ичи-буурымда толуп калган неме бар, айд=ата:м!* (ЭП,А,163) – Есть у меня накипевшее в душе, скажу я!; *Тургуза ла Мо-Кешини алдырыггар, оны мен бойым шыла=ита:м* (ТШ,КСК,64) – Срочно вызовите Мо-Кеши, я сам его допрошу.

В рассматриваемом значении данная форма сближается с формой на =айын, которая исследователями алтайского языка рассматривается как форма 1 лица единственного числа повелительного наклонения. При сопоставлении значений этих двух форм видно, что форма на =атан выражает твердое, уверенное, решительное намерение совершить действие, чем форма на =айын. Сравним: *Бу бичикти кычыр=ата:м* – Я Почитаю (я твердо намерен это сделать в самое ближайшее время) эту книгу; *Бу бичикти кычыр=айын* – Почитаю-ка я эту книгу.

Во вневременном значении форма на =атан часто выражает долженствование в соответствии с обычаем, нормой: *Бийлаба уулым. Эр кижи ыйла=ба=йтан* (АА,ÖЧК,139) – Не плачь сынок. Мужчина не должен плакать; *Журтка барган бала журтында арт=атан* (ЛК,АК,17) – Девушка должна остаться в семье, куда вышла замуж; *Айылду кижи айлында бар=атан* (ЭП,А,224) – Человек, имеющий семью, должен идти домой.

Таким образом, форма на =атан используется в значении всех времен. Однако употребление ее в том или ином временному плану связано с

² *топшуур* – алтайский музыкальный инструмент

функцией в предложении и разными синтаксическими условиями (например, наличием в предложении слов, относящихся к тому или другому временному плану).

Форма на =атан в определительной функции наиболее свободно, независимо от каких-либо условий употребляется в значении будущего времени и выражает значение будущего долженствовательного. Во временном значении она передает семантику возможности и предназначения. При наличии в предложении лексических конкретизаторов со значением прошедшего времени, временная семантика формы на =атан определяется как прошедшее время.

В функции конечного сказуемого эта форма прежде всего употребляется в значении обычного прошедшего времени. Значение будущего времени реализуется в вопросительных и побудительных предложениях. В вопросительных предложениях форма на =атан выражает семантику будущего времени, осложненную модальными значениями долженствования или возможности, а в побудительных предложениях – семантику намерения.

Список использованной литературы

- Баскаков Н. А. Очерки грамматики ойротского языка // Баскаков Н. А., Тощакова Т. М. Ойротско-русский словарь. – М., 1947.
- Баскаков Н. А. Каракалпакский язык. Т. 2. Ч. 1. Фонетика и морфология. – М., 1952.
- Баскаков Н. А. Алтайский язык // Языки мира. Тюркские языки. – М., 1997. С. 179–187.
- Гаджиева Н. З. Проблемы тюркской ареальной лингвистики. Среднеазиатский ареал. – М., 1975.
- Гаджиева Н. З. Тюркоязычные ареалы Кавказа. – М., 1975.
- Грамматика алтайского языка. Составлена членами Алтайской миссии. – Казань, 1869.
- Грамматика ногайского языка. – Черкесск, 1973.
- Дыренкова Н. П. Грамматика ойротского языка. – М.; Л., 1940.
- Кононов А. Н. Грамматика современного узбекского литературного языка. – М.; Л., 1960.
- Наджип Э. Н. Современный уйгурский язык. – М., 1960.
- Современный казахский язык. – Алма-Ата, 1962.
- Тадыкин В. Н. Причастия в алтайском языке. – Горно-Алтайск, 1971.
- Юсупов Ф. Ф. Неличные формы глагола в диалектах татарского языка. – Казань, 1985.

Список текстовых обозначений

- АА,ЛТJ А. Адаров. Јаан телекейге јол. – Горно-Алтайск, 1979.
- АА,ÖЧК А. Адаров. Ёлүмнин чангыр күжү. – Горно-Алтайск, 1992.
- АА,УБТ А. Адаров. Уча берген турналар. – Горно-Алтайск, 1985.
- КТ,КJ К. Төлөсөв. Кадын јаскыда. – Горно-Алтайск, 1987.
- ЛК,АК Л. Кокышев. Алтайдың кыстары. – Горно-Алтайск, 1980.
- ТШ, КСК Т. Шинжин. Кырлык суулардың кожоны. –
Горно-Алтайск, 1983
- СС, АКС С. Суразаков. Алтайым керегинде сөс.
Горно-Алтайск, 1985.
- ЭП,А Э. Палкин. Алан. Горно-Алтайск, 1978.