

**И. Н. Исакова**

*Москва, Россия*

**ИМЕНА И ХАРАКТЕРИСТИКИ ПЕРСОНАЖЕЙ  
В СПИСКЕ ДЕЙСТВУЮЩИХ ЛИЦ КАК СВЕРНУТЫЕ  
МОТИВЫ ПЬЕСЫ («НА БОЙКОМ МЕСТЕ»  
А. Н. ОСТРОВСКОГО)**

Исследуется список действующих лиц пьесы А. Н. Островского «На бойком месте» в его соотносительности с сюжетом. Имена и характеристики, вынесенные в него, являются фактически свернутыми мотивами, реализующимися в сюжете пьесы. Почти все основные мотивы так или иначе заявлены в списке действующих лиц. Предметом анализа становится также спектакль Ю. Иоффе, поставленный в 2008 г. в театре Маяковского. В программке отсутствуют многие характеристики, но они возмещены сценическими средствами, интересными режиссерскими решениями (костюмами, гримом, декорациями). Список действующих лиц / программка формируют у читателя / зрителя установку восприятия пьесы, которая может в дальнейшем корректироваться. Подробные характеристики Островского задают четкую установку, содержат намеки на ход сюжета. В спектакле подобную функцию выполняет в основном первое появление персонажа на сцене.

*Ключевые слова:* драматургия, театр, список действующих лиц, имя, характеристика, мотив, сюжет.

Основу многих драматических произведений составляет конфликт, воплощенный в сюжете. В характерах драматических персонажей явственно прослеживается волевое начало, которое толкает их на те или иные поступки, т. е. характеры проявляются в действии. Исследователи неоднократно подчеркивали, что поступки, действия персонажей проявляются в первую очередь в речи, неслучайно В. Волькенштейн рассматривал реплику как волевое начало, являющееся поступком («ударом» в терминологии исследователя). Одно волевое усилие воплощается (реализуется) в реплике, которая может (в идеале должна) достичь своей цели; диалог – это борьба персонажей. Речевая специфика драмы влияет и на особенности драматического мотива, являющегося в первую очередь «коммуникативным событием», «событием взаимодействия сознаний» [1, с. 168].

В списке действующих лиц имена и характеристики создают у зрителя / читателя установку восприятия пьесы. В них, как правило, отражаются те качества

*Исакова Ирина Николаевна* – кандидат филологических наук, преподаватель кафедры теории литературы Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова (Ленинские горы, МГУ, первый корпус гуманитарных факультетов, Москва, 119991, Россия; mandala-1@yandex.ru; +7(499) 785 09 80)

персонажей, которые важны для развития сюжета. Нередко характеристики, данные в списке действующих лиц, неоднократно обыгрываются в речи персонажей, становясь таким образом мотивом, иногда лейтмотивом. Например, в «Бесприданнице» А. Н. Островского о Паратове сказано *блестящий барин*. Герои неоднократно отмечают, что Паратов *с шиком живет, год ждали* (цыгане) – *вот какой барин!*

Список действующих лиц нередко позволяет зрителю / читателю сделать предположение о том, какие события изображены. Например, в пьесе Островского «Бедная невеста» из списка действующих лиц становится известно, что на ее руку есть два претендента, но они оба небогатые. Видимо, замуж она пойдет за богатого Беневоленского, как в итоге и происходит. Большую роль играет не только само имя, которое в драме часто оказывается семантически значимым, но и другие номинации персонажа.

Для анализа выбрана пьеса «На бойком месте», поскольку в списке действующих лиц к ней много развернутых характеристик.

**Мотив красоты.** В пьесе трижды подчеркивается красота Миловидова, которая фактически заявлена в его фамилии: он производит приятное впечатление. Имя его напоминает о павлине, т. е. герой понимает, что красив, и пользуется этим. Он сам называет себя *ходоком*, гордясь успехом у женщин, которые для него всегда были игрушкой. Первый раз о красоте Миловидова говорит Аннушка еще до появления персонажа на сцене: *барин молодой, красавец*. В списке действующих лиц отмечено, что Миловидову лет 30, т. е. молодость его уже проходит. Аннушке он кажется молодым, возможно, по сравнению с другими постояльцами.

О красоте Миловидова говорит также Евгения, причем дважды: первый раз, прощаясь с ним, *мой милый, красавчик мой писаный*; второй раз, объясняя, чем он ей приглянулся *ты барин, а не мужик, красавец писаный*, фактически полностью повторяя предыдущую фразу. Аннушка также отмечает, что Миловидов – барин, но акцент ставится на его молодости, а не на социальном положении. Евгения, во-первых, завидует Анне, в которую влюбился помещик. Во-вторых, понимает, что он – выгодный постоялец. Очевидно, если Аннушка говорит искренне, Евгения повторяет заученную фразу. Ведь то же самое она говорит Непутевому: *сокол мой ясный, молодец распрекрасный*. Правда, фраза носит на себе налет фольклора: с купцом Евгения разговаривает иначе, чувствует себя свободнее, возможно, к дворянам и купцам у нее разный подход.

В списке действующих лиц отмечается, что Евгения *красивая баба годам к 30*. Но в пьесе красивой ее ни разу не называют, вообще о ее внешности не говорится. Безусловно, героиня умеет всем понравиться, легко заводит любовника, отмечается ее веселость, изворотливость, неслучайно Миловидов называет ее *бедовой*. Слово *баба* плохо сочетается с характеристикой *красивая*. Важно, что номинация *баба* фигурирует один раз в списке действующих лиц во всем творчестве Островского. Таким образом, драматург хотел подчеркнуть, что красота героини грубая, поскольку очевидно просматривается негативная коннотация слова. Указание на возраст неслучайно, вероятно, красота ее увядает, тем сильнее Евгения завидует Аннушке, хочет извести ее. Вряд ли случайно, что Миловидов и Евгения одного возраста: им легче понять друг друга, да и образ их жизни чем-то похож. У Миловидова было много женщин, которых он легко обманывал; Евгения замужем за постылым человеком, скрашивают ее дни только любовники. Вероятно, оба героя смотрят на брак как на сделку. Миловидову надо сохранить свои холостяцкие привычки, Евгении хотелось бы под предлогом угождения постояльцам заводить с ними романы. В списке действующих лиц указан возраст Аннушки, но ничего не сказано о ее красоте, зато сами персонажи, в частности Пыжиков, отме-

чают ее красоту: *красавица писаная*. В ходе пьесы мотив красоты связывается с Анной, а не с Евгенией: ожидания зрителя не оправдываются, также возникает представление об истинной и ложной красоте.

Если Миловидов красив, то Бессудный производит отталкивающее впечатление: *крепкий старик лет под 60, лицо строгое, густые, нависшие брови*. Внешность отражает характер персонажа. Островский особенно подчеркивает брови, это единственный случай во всем творчестве. Именно они, а не глаза должны привлечь внимание зрителя, тем самым создавая мрачное впечатление. Разумеется, Евгения не может любить такого мужа, но наверняка боится его гнева и расправы. Сестра вынуждена подчиняться брату, выполнять его требования.

**Мотив свободы.** В списке действующих лиц отмечается, что Миловидов – *отставной кавалерист*. Видимо, он настолько привык к походной жизни, что не хочет ничего другого: у него в имении «в гостиной седла да арапники, а вместо диванов сено насыпано да коврами покрыто». Поэтому он категорически против женитьбы на барышне, как хотели бы его родственники. Он выбирает Аннушку, девушку из мещанской семьи, брак с которой позволит ему сохранить свои привычки. Одет отставной кавалерист странно: *цыганский казакин, черкесский ремешок*, т. е. в костюме ощущается элемент экзотики. Черкесы и цыгане связывались в сознании русского человека со свободной, веселой жизнью, полной приключений и опасностей. Считалось, что представители этих народов часто испытывают сильные страсти, бурные припадки ревности, которые толкают их на преступления. Эти мотивы реализованы в пьесе: Миловидов в буквальном смысле слова не может долго находиться на одном месте: он ненадолго приезжает «на бойкое место», через некоторое время возвращается уже вместе с Пыжиковым, снова уезжает, чтобы вернуться ночью и, пользуясь отсутствием Бессудного, провести время с Евгенией. По его вине едва не произошло убийство, поскольку муж неожиданно вернулся домой и чуть было не застал его в комнате жены, которую готов убить из ревности. Кроме того, у черкесов был свадебный обычай: жених мог украсть невесту. Фактически в конце пьесы это и происходит, когда Миловидов увозит потерявшую сознание Анну в свое имение.

**Мотив претензии и несостоятельности** представлен в первую очередь в фамилиях персонажей: *Пыжиков, Непутевый*, семантика их прозрачна. Герои всегда представлены в паре. Пыжиков появляется вместе с Миловидовым и стремится ему подражать, Непутевый, напротив, стремится быть самостоятельным, однако находится под присмотром своего приказчика. Большое внимание уделяет Островский портрету Пыжикова, характеристика весьма подробная (уступает только характеристике Миловидова): *из мелкопоместных, проживающий по богатым дворянам, одет бедно, в суконном сак-пальто, но с претензией на франтовство*. Сак-пальто – «широкая и длинная мужская одежда для домашнего, неофициального употребления (в отличие от сюртука). Пальто-сак предполагало прямую просторную спинку без каких-либо швов, высокую застежку. Длина пальто-сака едва достигала колен. Такой покрой после приталенной одежды выглядел довольно мешковато. С этим и связано его название от англ. sack – мешок. В 40-е гг. XIX в. были очень модным видом одежды»<sup>1</sup>. Итак, Пыжиков в отличие от Миловидова следит за модой, но одежда его не соответствует случаю. Миловидов одевается так, как ему нравится, не думая, какое впечатление он произведет на окружающих, Пыжиков явно стремится произвести впечатление.

Претензия героя проявляется не только во внешности, но и в поведении: узнав, что Миловидов разлюбил Аннушку, он решает за ней приударить, т. е. хочет идти

---

<sup>1</sup> Исторический словарь галлицизмов русского языка // Под ред. Н. И. Епишкина. М., 2010. URL: <http://gallicismes.academic.ru/>.

по его стопам. Его вовсе не смущает, что у героини был любовник, для него важнее, что его покровитель разочаровался в ней, т. е. не будет с ним соперничать. Однако в действительности выходит иначе: Миловидов прогоняет своего компаньона.

Из списка действующих лиц зритель / читатель узнает, что Непутевый – купеческий сын. Вместе с фамилией характеристика становится выразительной. Герой появляется со *своим* приказчиком. Что приказчику делать на постоялом дворе, в кабаках? Сеня приказчик не Петра Мартыныча, а его отца, который и приставил его следить за сыном. Непутевый пытается подчеркнуть свою значимость и неожиданно его слова и поступки воспринимаются как пародия на... Миловидова. Желая произвести впечатление на собеседника, Петр Мартыныч начинает угрожать: «Во фронт!». Такие слова трижды звучат в пьесе. Они были бы уместнее в устах бывшего военного, в речи Непутевого звучат нелепо. Комизм усиливается благодаря контексту. И каждый раз «непутевость» реплики усиливается. Первый раз Петр Мартыныч грозит Анне, которая не хочет оказывать ему знаки внимания. Показательна реакция Евгении: она быстро успокаивает Непутевого, укладывает спать, подчеркивает, что обязательно сделает постояльцу «все, в <...> уважение», даже позволит разбить посуду, специально для этого предназначенную. Она далеко не впервые слышит подобные угрозы и знает, как на них реагировать. Второй раз Непутевый грозит Раззоренному, когда тот ему объявляет, что сломалось колесо. Несмотря на угрозы, ямщик настаивает на своем и добивается цели: купец и приказчик остаются на постоялом дворе. Затем Петр Мартыныч грозит Раззоренному, когда Сеня выясняет у него, чем занимается Бессудный. Угрозы Непутевого бессмысленны, неуместны, вредны. На них Раззоренный не обращает внимания, а Сеня раздражается: «Да погоди! Эко с тобой наказание!». Если Евгения готова выполнить требования Непутевого, то Раззоренный игнорирует угрозы, а Сеню они просто раздражают, он заставляет своего хозяина замолчать: барин и слуга фактически меняются ролями, так раскрываются их истинные отношения. Угрожает в пьесе и Миловидов, однако он приводит свои угрозы в исполнение, и они воздействуют на собеседников: Пыжиков его испугался и побыстрее уехал.

Миловидов и Непутевый ухаживают за Аннушкой. Но если ухаживания Миловидова она с радостью принимает даже после того, как он ее обманул, то ухаживания Непутевого сразу же пресекает. Герою придется довольствоваться только ласковым приемом Евгении.

**Мотив разбоя** заявлен и в заглавии пьесы и в афише, где сказано, что «действие происходит на большой дороге, среди леса, на постоялом дворе под названием “На бойком месте”». Бойкое место посреди леса на проезжей дороге... Конечно, на постоялом дворе всегда кто-то есть, в этом можно увидеть способ привлечь проезжающих. В то же время в названии заключен скрытый смысл. Здесь «много ходьбы, езды, толкотни» [2, с. 109]: Евгения заигрывает с постояльцами, плетет интриги против Анны, сам хозяин по ночам опаивает постояльцев и грабит, часто уезжает по ночам грабить путников. Даль связывает слово *бойкий* со словами *бой*, *бить*. Эта связь в полной мере реализована в сюжете пьесы. Правда, на этот раз Бессудному не повезло: и Непутевый неожиданно уехал, и на обозе люди не спали и смогли себя защитить – содержатель постоялого двора еле ноги унес. Зато Раззоренный не упустил своей выгоды: Непутевый щедро заплатил ему за спасение.

Мотив разбоя можно уловить и в говорящих фамилиях. Ямщик *Раззоренный* старается привести путников именно на этот двор, рассказывает хозяину, на кого можно беспрепятственно напасть в лесу. Здесь просматривается перенос семанти-

ки: разоренный не сам ямщик, а те, кого он везет. *Бессудный* ни перед чем не остановится, даже убить свою жену. Итак, в пьесе есть два персонажа-преступника.

Список действующих лиц погружает зрителя / читателя в мрачную атмосферу преступлений и интриг. Однако жанровый подзаголовок *комедия* заставляет предположить, что развязка будет счастливой, что в итоге и происходит.

В спектакле Ю. В. Иоффе, поставленном в 2008 г. в театре Маяковского, эти мотивы сохранены, но выражены иначе. В целом постановку можно назвать классической, режиссер сохраняет текст; характеры всех персонажей, за исключением Аннушки<sup>2</sup>, такие же, как и у Островского. Тем интереснее режиссерские решения.

Во-первых, существенно изменен список действующих лиц, характеристики персонажей сокращены, убраны **все портретные черты и указания на возраст персонажей**, что меняет и первоначальную установку зрителя. Мотив красоты исключен. Но отсутствие портретных характеристик можно легко компенсировать за счет костюмов, грима. Спектакль играется на малой сцене театра, зрительный зал рассчитан всего на 60 мест, т. е. зритель легко может рассмотреть костюм и грим актера. Персонажи одеты совершенно иначе и между ними нет такой существенной разницы в возрасте, как это было у Островского. Бессудный, Евгений, Миловидов примерно одного возраста, Аннушка явно моложе. О возрасте Непутевого Островский прямо не говорит, но, учитывая, что героя везде сопровождает приказчик, он, видимо, очень молод. Вообще в пьесах Островского характеристика *сын* (когда не названы родители) указывает на молодость и наивность героя. В постановке это юный герой.

В связи с этим принципиально меняются отношения Бессудного и Евгении. Героиня Островского, будучи замужем за стариком, находит утешение, заводя романы. В спектакле Иоффе Евгений в принципе злая, жестокая, порочная, склонная к изменам. Бессудный у Островского женился, видимо, для того, чтобы жена могла привлекать постояльцев, в постановке Иоффе очевидно, что Бессудный любит свою жену, страдает из-за ее измен.

**Мотив красоты** в спектакле исключается из характеристики действующих лиц, но реализуется в самой пьесе. В списке действующих лиц Островский подчеркивал грубые, страшные черты Бессудного. Однако внешность и А. Дякина и В. Ковалева сложно назвать отталкивающей, соответствующий грим не сделан: зрительское впечатление иное. Бессудный кажется уже не столько злым и жестоким, сколько несчастным человеком, вечно подозревающим (и не без повода!) жену: он может вызвать даже сочувствие. Но все отрицательные качества персонажа сохранены: так же, как у Островского, он готов убить Евгению; сохранены

---

<sup>2</sup> В спектакле Аннушка оказывается не настолько благородной, как она была у Островского. Безусловно, она гораздо порядочнее Евгении и Вукола, однако вполне может сыграть нужную ей роль, когда хочет обратить на себя внимание Миловидова. Искренность и театральность причудливо переплетаются в ее характере и поступках. Если у Островского Аннушка была ярко противопоставлена брату и его жене, то в спектакле Иоффе очевидно, что она все же сестра своего брата, у них есть некоторые общие черты, в частности умение добиваться желаемого любым путем. Осовременен образ Жука, он одет в бурку, говорит с акцентом: он больше похож на «лицо кавказской национальности», человека, «крышующего» притон. Пыжиков из помещика-приживала превращен в актера-трагика. Кроме того, в пьесе вводится мотив денег: Евгений заигрывает с постояльцами не потому, что хочет изменять мужу, она получает от них деньги, которые хранит в потайном месте. Стоит отметить, что введенные изменения не влияют принципиально на общее впечатление. Более того, введенные детали позволяют связать произведение с сегодняшним днем и, возможно, приблизиться к тому впечатлению, которое пьеса производила на современников Островского.

и все реплики персонажей, рассуждающих о том, что Бессудный опаивает снотворным постояльцев. Это сильные сцены, которые, безусловно, запомнятся зрителю. Однако у Дякина, действительно, брови нависают над глазами, более того, на лице актера щетина, которая подчеркивает неопрятность, грубость героя. Следовательно, контраст между Бессудным и Миловидовым сохраняется, хотя и не столь разительный.

Евгения, действительно, красива, кроме того, у актрисы Киселевой яркий, броский макияж, Филиппова (Аннушка) накрашена бледно, подчеркнуты только глаза: зритель следит за их выражением, его внимание переносится на духовный мир героини. Евгения умеет себя подать, в то время как для Анны это не существенно, она привлекает Миловидова своей чистотой, порядочностью. И так, яркий макияж Киселевой позволяет подчеркнуть грубую красоту ее героини Евгении, которая готова соблазнять постояльцев. Она составляет очевидный контраст с Аннушкой.

Режиссер уделил большое внимание одежде Евгении и Анны. Несмотря на то, что фасон костюмов почти одинаковый (у обеих декольтированные кофты, рукава до локтя с оборкой, длинные неширокие юбки, у Евгении с оборками, у Анны без), контраст в одежде очень выразителен за счет цветовой гаммы. У Анны бледно-голубая кофта и черная юбка, оборки на кофте также бледно-голубого цвета. У Евгении кофта и юбка цвета фуксии, с яркими цветастыми оборками. Героини почти всегда появляются на сцене вместе, и на фоне Евгении Анна кажется скромно одетой. На зрителя сильное впечатление оказывает первая сцена, когда Анна и Евгения зазывают гостей, они вдвоем на сцене, стоят прямо перед зрителями, смотрят в зал. Вообще Анна в течение всего спектакля оказывается в тени Евгении, которая в отличие от Анны много двигается, жестикулирует. И так, в спектакле очевидно противопоставление внешней и внутренней красоты героинь, что соотносится с замыслом драматурга.

**Мотив свободы** никак не представлен в программке спектакля, но выражен сценическими средствами. Цыганское начало у Островского в первую очередь связано с Миловидовым; в постановке Иоффе – с Евгенией. Островский подчеркивает, что Миловидов одет в цыганский казакин, подпоясан серебряным ремнем. В спектакле он одет в черный сюртук, черные брюки, белую рубашку с черным галстуком: перед зрителем оказывается аристократ, а не дворянин, ведущий разгульную жизнь. Возможно, это объясняется тем, что современный зритель может не понять, почему дворянин так одет. В спектакле сохранены все реплики Миловидова, рассуждающего о том, что ему надо жениться не на дворянке, а на простой девушке, но они не производят такого сильного впечатления, как у Островского. Характер Миловидова облагораживается.

Островский ничего не говорит об одежде Евгении, в спектакле яркая цветовая гамма ее наряда заставляет вспомнить о цыганском платье. По ходу спектакля она неоднократно играет в бубен, зазывая посетителей, приносит бокалы с водкой, танцует, обольщает, т. е. ее поведение близко к поведению цыганки. Независимость от мужа подчеркнута тем, что она прячет деньги, полученные от постояльцев. Возможно, в дальнейшем она планирует уйти от него и окончательно стать свободной.

**Мотив претензии и несостоятельности** занимает большое место в постановке Иоффе и связан в первую очередь с Непутевым и Пыжиковым. Пыжиков одет почти так, как у Островского: на нем длинное широкое серое пальто, которое еще и велико, т. е. видимо, не его. У него черная шляпа, а на шее широкий черный вязаный шарф с кистями. Рядом с Миловидовым Пыжиков выглядит почти как его комический двойник. Он хочет быть франтом: у него пальто, сюртук, брюки светлых тонов. Но Пыжиков беден, что сразу же бросается в глаза: все детали

одежды разного цвета. Детали одежды персонажей похожи и в то же время совсем разные: у Миловидова галстук, у Пыжикова вязаный шарф, у Миловидова цилиндр, у Пыжикова шляпа с широкими загнутыми полями. В спектакле мотив бедности Пыжикова подчеркнут: в кабаке ему предлагают снять верхнюю одежду, но он испуганно запахивает полы пальто. Спереди из-под пальто выглядывает сюртук, но в каком он состоянии, как сидит, есть ли рубашка, непонятно. Кроме того, в постановке Иоффе Пыжиков из мелкопоместного дворянина превращается в актера-трагика, что усиливает комизм его претензий, а также углубляет пропасть между ним и Миловидовым.

Претензия очень ощутима в образе Непутевого, его костюм должен запомниться зрителю (Островский ничего не говорит о его одежде). Коричневый клетчатый костюм, желтый блестящий (почти золотой) жилет, пестрый галстук. Герой одет ярко, с претензией, но безвкусно. Костюм в крупную клетку – анахронизм, купцы шили одежду из тканей в мелкую клетку, но современному зрителю это вряд ли известно. В спектакле подчеркивается стремление Непутевого одеваться модно и роскошно, его костюм, как и костюм Пыжикова, составляет яркий контраст строгому стилю одежды Миловидова.

В спектакле образ Непутевого снижается в том числе и с помощью обращений: Евгения один раз называет его *Петрушенькой*, т. е. использует народную форму имени. Так же она обращается к мужу – *Вуколушка*, к Миловидову она обращается исключительно по имени-отчеству (у Островского отсутствуют народные формы обращений). Таким образом, Евгения видит существенную разницу между Миловидовым и Непутевым, с купцом вполне возможно фамильярное обращение.

**Мотив разбоя** акцентирован в программке. Единственная характеристика, сохраненная в списке действующих лиц, *содержатель кабака на большой проезжей дороге*. Для современного зрителя сочетание *большая дорога* прямо указывает на грабежи, преступления и т. п., тем более в сочетании с фамилией *Бессудный*. Более того, именно он открывает список действующих лиц, привлекая к себе наибольшее внимание зрителя<sup>3</sup>. Мотив разбоя реализован в спектакле также с помощью декораций. Постоялый двор (кабак в спектакле не имеет названия). Сама замена понятий постоялый двор / кабак (в программке) значима. Видимо, режиссер стремился быть понятным современному зрителю. Название *постоялый двор* не несет негативной коннотации, которая явно просматривается у понятия *кабак*, с которым связывается представление о пьянстве, кутежах и пр., т. е. возникает ассоциация с бойким местом и, следовательно, разбоем. При этом в репликах персонажей неоднократно звучит словосочетание *бойкое место* (как и у Островского), что можно рассматривать как одно из воплощений мотива разбоя.

В течение всего спектакля (декорации почти не меняются) зритель видит справа над ширмой, ведущей внутрь дома, деревянную композицию: три лошадиные головы, смотрящие в разные стороны, под одной оглоблей. Это символизирует бегущую тройку, персонажи неоднократно говорят, что приехали постояльцы, в самом конце приезжает загулявший купец (этого персонажа не было у Островского). Таким образом, с помощью сценических средств достигается ощущение, что кабак находится на *бойком месте*, потребности в вывеске, которая предполагалась драматургом, нет.

Таким образом, зрительское и читательское восприятие в целом совпадают, но первоначальные установки у зрителя и читателя принципиально разные. Пред-

---

<sup>3</sup> Первое место в списке действующих лиц выделяет Бессудного как главного героя (у Островского открывал список Миловидов), а также несколько изменяет проблематику пьесы: выдвигая на первый план взаимоотношения Бессудного с Евгенией.

ставление о бойком месте у зрителя складывается в основном по ходу пьесы. Островский дает своим персонажам подробные характеристики, которые в пьесе разворачиваются в целые мотивы. Драматургу было важно задать максимально четкую установку восприятия. В программке спектакля Иоффе снята большая часть характеристик, но это возмещается сценическими средствами: декорациями, костюмами, гримом, отдельными жестами и репликами персонажей. У зрителя довольно расплывчатая первоначальная установка: представление о характерах формируется в значительной степени при первом появлении героя, здесь большую роль играет костюм.

### **Список литературы**

1. *Тетерина Е. А.* Прагматика мотива игры в драматургии А. Шипенко (на материале пьес «Смерть Ван Халена» и «Игра в шахматы») // Вестник науки Сибири. 2013. № 3 (9). С. 167–173.
2. *Даль В. И.* Толковый словарь живого великорусского языка. СПб., 1996. Т. 1.

**I. N. Isakova**

*Moscow, Russia*

#### **NAMES AND CHARACTERS OF THE PERSONAGES IN DRAMATIS PERSONAE (LIST OF CHARACTERS) AS REDUCED MOTIVES OF THE PLAY («AT A LIVELY PLACE» BY A. N. OSTROVSKIY)**

Studied is the list of characters in Ostrovskiy's piece «At a lively place» in correlation to the plot. Names and characteristics given in the in fact are reduced motivated, which realize in piece's plot. Almost all general motives somehow are declared in the list of characters. Subject of investigation also is the performance by J. Ioffe given in 2008 in Mayakovskiy's theatre. In libretto are lacking many characteristics, but they are recompensed by scenic means. Interesting director's findings, costumes, makeup, scenery. The list of characters / the libretto forms reader's / spectator's keynote of perception, which later on can be corrected. Such characteristics by Ostrovskiy sharply keynote, contain hints at the course of action, in the performance corresponding function generally executes the first appearance of character on stage.

*Keywords:* drama, theatre, list of characters / the libretto, name, characteristic, motive, plot.

*Isakova Irina N.* – PhD, Lecturer, Department of Theory of Literature, Moscow State University (Leninskie Gory, Moscow, 119991, Russian Federation; mandala-1@yandex.ru; +7(499) 785 09 80)