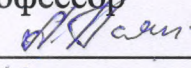


«УТВЕРЖДАЮ»

И.о. директора Института
истории, языка и литературы
Уфимского федерального
исследовательского центра
Российской академии наук,
доктор географических наук,
профессор

 А.В. Пseyанин
«13» июля 2018 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертационную работу Алькеновой Саяжан

Николаевны «Звукоизобразительные слова в английском и казахском языках», представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.20 – Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание

Реферируемое диссертационное исследование посвящено комплексному изучению особенностей функционирования звукоизобразительных слов английского и казахского языков, их фонологической, морфологической и семантической структуры. Автор ставит цель охарактеризовать содержательный потенциал звукоизобразительных слов с точки зрения теории доменов Р.Лангакера, с привлечением когнитивно-матричного анализа, предложенного Н.Н. Болдыревым и В.Г. Куликовым.

Актуальность темы исследования С.Н. Алькеновой для современного сопоставительного языкознания несомненна. Она обуславливается тем, что звукоизобразительность «представляет собой явление, определяющее происхождение, развитие и функционирование языка» (с. 5 Диссертации), поэтому требует должного исследования на всех уровнях анализа. В данной диссертационной работе исследованию подвергаются потенциальные возможности звукоизобразительных слов двух разноструктурных языков в

плане выражения и в плане содержания в когнитивном аспекте, которые до сих пор оставались наименее изученной областью в языкознании. Действительно, во многих работах содержатся интересные наблюдения над особенностями звукоизобразительных слов, но большинство существующих научных изысканий не дает целостного представления о структуре и функционировании данных слов в плане сопоставительного анализа.

Научная новизна исследования заключается в том, что впервые английские (к анализу привлекается 1716 английских слов) и казахские (1068 слов) звукоизобразительные слова рассматриваются в сопоставительном аспекте. В работе особое внимание уделено структурным, словообразовательным и лексико-семантическим особенностям звукоизобразительных слов, выявляется их структура с точки зрения когнитивного подхода, что позволило диссертанту разработать когнитивную матрицу, объединяющую концепты в концептуальные домены. В этом плане работа автора является первой и представляет значительный интерес.

Теоретическая значимость рецензируемой работы видится в том, что в ней автором всесторонне – в когнитивном, структурном, словообразовательном, содержательном аспектах – изучаются звукоизобразительные слова английского и казахского языков, в результате чего получают свое решение ряд проблем, связанных с определением статуса, природы и функционирования этой категории единиц в языках.

Практическая значимость диссертационного исследования определяется возможностью использования основных положений и выводов работы в практике вузовского преподавания при составлении лекционных курсов по историческому языкознанию, лексикологии, морфологии, в переводческой практике, а также по сопоставительной и когнитивной лингвистике.

Достоверность результатов и сформулированных положений и выводов обусловлена изучением большого по объему теоретического материала (список используемой литературы составляет 288 единиц), использованием

достаточно обширной исследуемой выборки (большая вариантность которой сопрягается с возможной недостаточностью или произвольностью выборки привлекаемого к анализу материала), верностью выбранных методов исследования и методологической основы, показательностью числовых корреляций, выявленных автором.

Задачи исследования соответствуют теме работы и позволяют достичь поставленной цели – изучению специфики звукоизобразительных слов в разноструктурных языках (английском и казахском) путём многоаспектного анализа с последующим выявлением их сходств и различий с позиции их структурной организации, а в когнитивной лингвистике – исследование звукоизобразительных слов как объектов когнитивного (концептуального) анализа, наиболее полным выражением которого является теория доменов Р. Лангакера. Выводы грамотно сформулированы и адекватны цели и задачам исследования. Выносимые на защиту положения обосновываются в тексте изложения. Структура диссертации и ход рассуждений автора логичны.

Во введении даётся общая характеристика работы, обосновываются актуальность, научная новизна темы исследования, определяются цель и задачи, теоретическая и практическая значимость работы, раскрывается используемая методика анализа, приводятся положения, выносимые на защиту, указывается апробация работы, излагается структура диссертации.

В I главе «Звукоизобразительные слова в когнитивном аспекте изучения» (с. 18-70 Диссертации) содержится обзор глоттогенетических теорий и суждений; рассматривается проблема мотивированности языковой системы; приводятся теоретические основания научных парадигм, в том числе теории доменов Р. Лангакера; дается общая характеристика звукоизобразительных слов, проводится отличие звукоподражаний от звукового символизма; рассматривается роль звукоподражаний и междометий в глоттогенезе. В рамках рассмотрения звукоизобразительных слов в когнитивном аспекте изучения также раскрывается сущность

основных понятий когнитивной лингвистики: концепт, домен, когнитивная матрица, когнитивно-матричный анализ.

Во II главе «Структурная организация звукоизобразительных слов» (с.71-104 Диссертации) дается подробная характеристика слоговой структуры, фонотактических и фоносемантических особенностей звукоизобразительных слов обоих языков с точки зрения выделения в них частотности фонем в начальной и конечной позициях, семантической обусловленности в зависимости от используемых в словах фонем, выявления и сопоставления сращенных согласных в звукоизобразительных словах обоих языков. Выявленные в главе сходства и различия в фонетическом составе представляют собой интересные выводы относительно развития всей языковой системы. Так, отмечается, что в начальной позиции в обоих языках фиксируются фрикативные, губно-губные, велярные фонемы; в финальной позиции в обоих языках на первом месте – сонорные, на втором – велярные / увулярные, далее – губно-губные фонемы, в чём видится определённая общая фонотактическая закономерность (с. 102 Диссертации).

III глава «Звукоизобразительная система в аспекте словообразования» (с. 105-150 Диссертации) посвящена выявлению и рассмотрению наиболее продуктивных словообразовательных моделей, при помощи которых происходит пополнение лексикона звукоизобразительных слов обоих языков и их распределение по частям речи. Здесь рассматриваются конверсия, словосложение, аффиксация звукоизобразительных слов в английском и казахском языках, проводится их сравнительно-сопоставительный анализ.

В IV главе «Содержательный потенциал звукоизобразительных лексем в рамках концептуальных доменов (на материале английского и казахского языков)» (с. 151-225 Диссертации) освещается использованная в работе методика выявления и распределения звукоизобразительных лексем английского и казахского языков по смоделированным концептуальным доменам. Автор выделяет следующие наиболее частотные концептуальные домены: *материя / материя* (695 л. / 429 л.), *сфера аффективных процессов*

(300 л. / 120 л.) и *пространственное расположение* (231 л. / 101 л.). Последующий их сопоставительный анализ и установление контекстуальной реализации их значений в предложении позволяет автору сделать вывод о том, что в звукоизобразительных лексемах обоих языков чаще обычного пересекаются значения, соотносимые с миром животных и миром человека.

В заключении сформулированы основные полученные результаты и выводы проведённого исследования.

Очень информативными и показательными являются сведения, содержащиеся в приложениях: «Слоговая структура звукоизобразительных слов английского и казахского языков», «Фонотактическое исследование звукоизобразительных слов английского и казахского языков», «Словообразовательный потенциал звукоизобразительных слов английского и казахского языков», «Концептуальные домены звукоизобразительных лексем английского и казахского языков», «Контекстуальные примеры с участием звукоизобразительных лексем английского и казахского языков», «Глоссарий звукоизобразительных основ английского языка и их производные», «Глоссарий звукоизобразительных основ казахского языка и их производные». Представленные в них материалы полностью отражают материал и этапы предпринятого исследования.

На наш взгляд, наиболее значительными результатами работы, обладающими научной новизной, являются следующие: 1) впервые проведён фонотактический анализ звукоизобразительных слов английского и казахского языков с выявлением в них встречаемости и частотности фонем в начальной и конечной позициях и анализом их сходств и различий; 2) впервые исследованы звукоизобразительные слова как объекты когнитивного (концептуального) анализа в соответствии с теорией доменов Р. Лангакера, смоделированы концептуальные домены, по которым произведено частотное распределение звукоизобразительных лексем английского и казахского языков.

Наряду с общей положительной характеристикой диссертационного исследования в качестве пожеланий и замечаний следует выделить следующие моменты:

1) самым первым положением, выносимым на защиту, указано то, что «сходства слоговых структур звукоизобразительных слов разноструктурных языков выявлены в 10 типах слогов (CVC; CVCC; CVCVC; CVVC; CVCCVC; CV; CVCV; CCV; CVCVCV; VC)» (с. 12 Диссертации), где автор выделяет слоги с 2-мя и более гласными: CVCVC; CVVC; CVCCVC; CVCV; CVCVCV. Однако поскольку речь идет о типах слогов, то представляется не совсем корректным применение термина *тип слога* к слоговой структуре слова; более того, подобное утверждение не соответствует теории тюркского слога, в связи с чем это положение вызывает вопрос и требует уточнения.

2. Поскольку объектом исследования взяты звукоизобразительные слова двух конкретных языков, то, на наш взгляд, было бы большим плюсом включить в работу сведения именно по изобразительности отдельных звуков каждого языка в соответствии с принятой концепцией звукового символизма.

3. Автор часто ограничивается приведением цитат из трудов различных исследователей, ввиду чего не всегда ясно собственное мнение диссертанта (например, на с. 75, 92, 95).

Следует заметить, что высказанные замечания не влияют на общий положительный характер диссертационной работы С.Н.Алькеновой, скорее, они являются предложениями по улучшению работы в дальнейшей научной деятельности диссертанта.

В целом, диссертация Алькеновой Саяжан Николаевны «Звукоизобразительные слова в английском и казахском языках» является законченным самостоятельным исследованием. Основное содержание диссертации отражено в 9 публикациях диссертанта, в том числе 3 статьи опубликованы в реферируемых журналах, рекомендованных ВАК РФ. Автореферат диссертации и публикации в полной мере раскрывают основополагающие положения предпринятого исследования.

Все вышеизложенное позволяет заключить, что диссертационная работа Алькеновой С.Н. «Звукоизобразительные слова в английском и казахском языках» отвечает всем требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.20 – Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание.

Настоящий отзыв подготовлен кандидатом филологических наук, старшим научным сотрудником отдела языкознания Ордена Знак Почета Института истории, языка и литературы УФИЦ РАН Ягафаровой Гульназ Нурфаезовной (специальность 10.02.02 – Языки народов Российской Федерации). Отзыв обсужден и утвержден на заседании отдела языкознания Института истории, языка и литературы УФИЦ РАН 12 июля 2018 года, протокол № 7.

Ученый секретарь ФГБНУ Институт истории, языка и литературы
Уфимского федерального исследовательского центра
Российской академии наук,

кандидат исторических наук

Казанчиев Александр Дмитриевич

Ордена Знак Почета Институт истории, языка и литературы –
обособленное структурное подразделение Федерального государственного
бюджетного научного учреждения Уфимского федерального
исследовательского центра Российской академии наук

Адрес: 450054, Республика Башкортостан, г.Уфа, ул. пр. Октября, 71.

ИИЯЛ УФИЦ РАН.

Тел./факс.: (347) 235-60-77.

E-mail: rihll@anrb.ru.

Официальный сайт: <http://rihll.com>

Подпись

Казанчиев А. Д.

Зав. канцелярией ИИЯЛ УФИЦ РАН

Дата

13.07.18 г.

