

На правах рукописи

Дубровская Ольга Вячеславовна

ТЕМПОРАЛЬНЫЕ КОНСТРУКЦИИ В ШОРСКОМ ЯЗЫКЕ  
(в сопоставлении с южносибирскими тюркскими языками)

Специальность 10.02.20  
Сравнительно-историческое, типологическое  
и сопоставительное языкознание

АВТОРЕФЕРАТ  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук

Новокузнецк  
2012

Работа выполнена на кафедре русского языка и литературы Кузбасской государственной педагогической академии (ФГБОУ ВПО КузГПА).

**Научный руководитель:** доктор филологических наук, г. н. с.  
**Невская Ирина Анатольевна**

**Официальные оппоненты:** доктор филологических наук, профессор  
**Алишина Ханиса Чавдатовна**  
(ФГБОУ ВПО «Тюменский  
государственный университет)

кандидат филологических наук, с. н. с.  
**Ознова Айяна Алексеевна**  
(ФГБУН институт филологии СО РАН)

**Ведущая организация:** Тувинский государственный университет

Защита состоится «17» декабря в 13:30 на заседании диссертационного совета Д 003.040.01 по защита диссертаций на соискание учёной степени доктора филологических наук по специальности 10.02.20 сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание при Федеральном государственном бюджетном учреждении науки Институт филологии Сибирского отделения РАН по адресу:

630090, г. Новосибирск, ул. Николаева, д. 8

Тел. (383) 3308469 Факс (383) 3301518

E-mail: romodan@philology.nsc.ru

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института истории СО РАН по адресу: ул. Николаева, д. 8.

Автореферат разослан «16» ноября 2012 г.

Ученый секретарь

диссертационного совета

кандидат филологических наук

А. А. Мальцева

Реферируемая работа посвящена одному из актуальных вопросов тюркского и общего языкознания – выявлению и описанию структурно-семантических типов темпоральных конструкций в шорском языке в сопоставлении с темпоральными конструкциями южносибирских тюркских языков.

**Цель работы** – описать структуру и семантику темпоральных полипредикативных конструкций (ТППК) и темпоральных конструкций (ТК) с непредикативным темпоративом в шорском языке в сопоставлении с южносибирскими тюркскими языками (хакасским, алтайским и тувинским). В соответствии с заданной целью нами решались следующие задачи:

- 1) выявить и систематизировать ТК с непредикативным темпоративом в шорском языке;
- 2) выявить и систематизировать ТППК в шорском языке;
- 3) провести классификацию выявленных конструкций по их структурным типам;
- 4) провести функционально-семантическую классификацию выявленных ТК: описать их семантику, определить соответствия между структурными и функциональными типами;
- 5) выявить соотношение темпоративов различных семантических типов с акциональными классами ситуаций;
- 6) выявить место темпоративов в синтаксической структуре предложения (выявить темпоративы-актанты и темпоративы-сирконстанты);
- 7) провести типологическое описание ТК в шорском языке в сопоставлении с другими южносибирскими тюркскими языками.

**Актуальность исследования** определяется объектом исследования. ТК шорского языка не были предметом специального рассмотрения.

Сложные системы временных отношений, выражаемых темпоральными полипредикативными конструкциями, для тюркских языков Сибири описаны Н. Н. Ефремовым<sup>1</sup>, Л. А. Шаминой<sup>2</sup>, Т. П. Филистович<sup>3</sup>, Т. Н. Боргояковой<sup>4</sup>. В шорском языке сложное предложение изучалось Э. Ф. Чиспьяковым<sup>5</sup>, который дал общий обзор функциональных и структурных типов шорского сложного предложения,

---

<sup>1</sup> Ефремов Н. Н. Сложноподчинённые предложения времени в якутском языке. М.: Наука, 1984. 97 с.

<sup>2</sup> Шамина Л. А. Временные полипредикативные конструкции тувинского языка. Новосибирск: Наука, 1987. 140 с.

<sup>3</sup> Филистович Т. П. Темпоральные полипредикативные конструкции алтайского языка (в сопоставлении с тувинским и хакасским). Новосибирск: Изд-во НГУ, 1991. 172 с.

<sup>4</sup> Боргоякова Т. Н. Способы выражения временных отношений между двумя событиями (на материале хакасского языка). М.: Изд-во РУДН, 2002. 174 с.

<sup>5</sup> Чиспьяков Э. Ф. Придаточные предложения в шорском языке: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Томск, 1973. 22 с.

А. В. Есиповой<sup>6</sup>, описавшей причастные определительные конструкции, И. А. Невской<sup>7</sup>, исследовавшей конструкции с зависимым предикатом, выраженным деепричастием и формами деепричастного типа. Что касается ТК с непредикативным темпоративом, то их структурные и семантические типы не были ещё предметом специального рассмотрения в южносибирских тюркских языках.

**Материалом исследования** послужила выборка из фольклорных, художественных и учебных текстов, а также данные грамматик и словарей. Шорский язык за свою письменную историю знал 5 графических систем. Чтобы облегчить доступ к иллюстративному материалу, мы приводим все примеры в современной графике и придерживаемся действующих сейчас правил орфографии.

Материалом исследования является выборка языковых примеров объемом примерно 4500 фраз из произведений шорской литературы, отчасти из переводных изданий, грамматик и специальных работ по синтаксису алтайских языков, а также из материалов составленной нами анкеты. Информантами выступили носители языка. Материалом для сопоставления с другими тюркскими языками послужили ряд статей, монографий и диссертаций: М. И. Черемисиной<sup>8</sup>, Т. П. Филистович<sup>9</sup> по алтайскому языку; Л. А. Шамина<sup>10</sup> по тувинскому языку; Т. Н. Боргояковой по хакасскому языку, А. Б. Хертек<sup>11</sup> по тувинскому и хакасскому языкам. Основной **метод исследования** – модельное описание предложения с применением трёх видов анализа: 1) компонентного; 2) трансформационного; 3) семантического.

Нами анализировались простые и сложные предложения, содержащие непредикативные и предикативные компоненты, служащие для темпоральной детерминации высказывания – обстоятельства времени, а также темпоральные актаны – с точки зрения семантики и формы их компонентов, их места в синтаксической структуре предложения. Нами осуществлялись различные преобразования предложений с изменением формы существующих компонентов, добавлением и исключением

---

<sup>6</sup> Есипова А. В. Употребление причастий первого семантического типа в простом и распространенном определении в шорском языке // Синтаксис алтайских и европейских языков. Новосибирск: Наука, 1981. С. 71–81.

<sup>7</sup> Невская И. А. Формы деепричастного типа в шорском языке. Новосибирск: Изд-во НГУ, 1993. 118 с.

<sup>8</sup> Черемисина М. И. Предикативное склонение причастий в алтайских языках. Новосибирск: Наука, 1984. 192 с.

<sup>9</sup> Филистович Т. П. Темпоральные полипредикативные конструкции алтайского языка (в сопоставлении с тувинским и хакасским). Новосибирск: Изд-во НГУ, 1991. 172 с.

<sup>10</sup> Шамина Л. А. Система бипредикативных конструкций с инфинитивными формами глагола в тюркских языках Южной Сибири: Дис. ... д-ра филол. наук. Новосибирск, 2004. 334 с.

<sup>11</sup> Хертек А. Б. Значение локальных падежей в тувинском и хакасском языках: Диссертация ... канд. филол. наук. Новосибирск, 2008.

некоторых компонентов. Для оценки правильности построения изменяемых конструкций применялся лингвистический эксперимент, сущность которого заключается в том, что вновь построенная языковая единица предъявлялась информантам с просьбой проверить правильность преобразования и прокомментировать особенности конструкций с точки зрения семантики и грамматики. Такой метод помог полнее выявить семантические и синтаксические свойства языковых единиц, а также правила и закономерности их использования, что, несомненно, сложно сделать на материале только письменных источников.

В исследовании синтаксиса предложения мы опираемся на терминологию, которая была успешно разработана и совершенствуется в настоящее время коллективом Сектора языков народов Сибири Института филологии СО РАН<sup>12</sup>.

**Научная новизна работы.** Работа посвящена одному из наименее изученных разделов шорской грамматики – описанию структуры и семантики ТК. В работе впервые проанализированы структурно-семантические типы ТППК и ТК с непредикативным темпоративом шорского языка, установлены их соотношения с акциональными классами предикатов этих ТК.

В работе впервые для южно-сибирского тюркского языкознания выделены структурно-семантические типы актантных ТК с непредикативным темпоративом.

В работе впервые проанализировано место шорских ТК по отношению к системам близкородственных южно-сибирских тюркских языков.

#### **Положения, выносимые на защиту**

1. Основными формальными средствами выражения темпоральных конструкции с непредикативным темпоративом в сопоставляемых южносибирских тюркских языках являются производные и непроизводные наречия разных структур, существительные в основном (именительном), местном, дательном, исходном, винительном, направительном и инструментальном (если он в данном языке сложился) падежах, существительные в сочетании со служебными именами и послелогоми, субстантивированными прилагательными в различных локальных падежах и числительными. Хотя основной состав падежей, послелогов и служебных слов, выражающих временные значения, в этих языках един, системы этих языков различаются по разным параметрам при детальном рассмотрении. Так, в тувинском языке винительный падеж в темпоральном значении употребляется только в сочетании с послелогом *өттүр* ‘через’, а значение инструментального (творительного) падежа

---

<sup>12</sup> Структурные типы синтетических полипредикативных конструкций в языках разных систем. Новосибирск: Наука, 1986. 319 с.

здесь выражается аналитически – существительным в именительном падеже в сочетании с послелогом *биле* ‘вместе с’, – и в темпоральном значении не используется. В алтайском языке направительный падеж ещё не сложился, значение этого падежа передаётся сочетанием существительного в именительном падеже с направительными послелогом. Даже если локальные послелог или служебное имя имеются во всех этих языках, они не везде способны передавать временные значения и заменяются синонимами, или различаются по своей падежной форме, например: значение ‘действие произойдет ЧЕРЕЗ некоторое время’ передается служебным именем *паш / пас / баш* ‘голова, начало’ в местном или исходном падежах, или тувинским послелогом *болгаиш*: Шор. *пажында*, Хак. *пазынаң*, Алт. *бажынан*, Тув. *болгаиш*; ‘действие произойдет ПОСЛЕ некоторого момента времени’ – служебным именем *соо / сооң / кийин* ‘задняя часть’ в местном или исходном падежах: Шор. *соонда*, Хак. *соонаң*, Алт. *кийнинен*, Тув. *соонда*; ‘действие произойдет ПЕРЕД некоторым моментом времени’ – именем *ал / алд / алын* или Тув. *мурну* ‘перед’ в локативе: Шор. *алында*, Хак. *алындында*, Алт. *алдында*, Тув. *мурнунда* и т. д.

2. Семантические типы темпоральных конструкций непредикативным темпоративом возможно подразделить на собственно темпоральные, среди которых выделяются темпоральные конструкции с временными локализаторами и таймерами, а также темпорально-квантитативные конструкции, включающие в себя конструкции однократности и многократности. Эти семантические типы представлены во всех сравниваемых языках, основные средства выражения темпоративов также, в основном, здесь едины. Основным средством выражения темпоральных локализаторов является местно-временной падеж имени. Таймеры представлены большим разнообразием существительных в падежах, употребление которых различается в зависимости от типа значения таймера. Таймеры, обозначающие левую (начальную) границу временного интервала, представлены существительными в исходном падеже, а также существительными в исходном падеже с послелогом *ала* ‘с тех пор как’. Таймеры, обозначающие правую (конечную) его границу, – существительными в дательном падеже с послелогом со значением ‘до’: Шор. *төбөнче*, Хак. *теере*, Алт. *жетире*, Тув. *чедир*. Таймеры, обозначающие длительность временного интервала, выражаются существительными в основном, винительном, инструментальном и направительном падежах и существительными с кванторным местоимением *тооза* ‘полностью’. Темпорально-квантитативные конструкции однократности представлены производными и непроизводными наречиями и существительными в основном падеже. Особенностью темпорально-квантитативных конструкций

многократности является использование существительных с послелогом *сайа / сай* 'каждый'. Данная темпоральная семантика также выражается различными наречиями и существительными в основном и инструментальном падеже.

3. Семантические типы темпоральных конструкций в южносибирских тюркских языках сочетаются с акциональными классами ситуаций следующим образом: показатели объемлющего времени совместимы со всеми длящимися и законченными ситуациями; показатели включённого времени совместимы только с длящимися ситуациями; таймеры (как замкнутые, так и незамкнутые) сочетаются с длящимися ситуациями – с процессами, состояниями, узуальными событиями и положениями, – и не сочетаются с законченными ситуациями; показатели однократности сочетаются с длящимися ситуациями, обозначающими временные состояния и процессы, и со всеми законченными ситуациями; показатели многократности также сочетаются с длящимися ситуациями, обозначающими временные состояния и процессы, что касается законченных ситуаций, то они сочетаются только с показателями кратности. Тем самым, тюркский материал подтверждает закономерности, разработанные на материале русского языка. Можно предположить, что эти закономерности являются универсальными.

4. Конструкции с темпоральными актантами представлены в сопоставляемых языках конструкциями с сильно управляемыми актантами и со слабо управляемыми актантами. Темпоративы в темпоральных конструкциях с сильно управляемыми актантами имеют форму конкретного падежа, которую требует валентность глагола. В темпоральных конструкциях с сильно управляемым актантом-«дата» употребляется темпоральный актант в форме местно-временного и дательного падежа во всех сопоставляемых языках, кроме тувинского, в котором этот актант имеет форму направительного падежа. В темпоральных конструкциях с сильно управляемым актантом-«время» темпоральный актант длительности временного периода выражается основным или винительным падежом, а актант конечной границы временного интервала – именной группой существительного в дательном падеже с послелогам *со* значением 'до'; он может также дополнительно уточняться с помощью местоимения *тооза* 'полностью'. В темпоральных конструкциях с сильно управляемым актантом-«срок» актант выражается дательным падежом во всех сопоставляемых языках, за исключением тувинского, где используется основной падеж или именная группа со служебным именем *иштинде* 'внутри'. Темпоральные конструкции с сильно управляемым актантом-«момент» выражаются во всех сопоставляемых языках местно-временным падежом имени-

номинализатора с атрибутами-числительными. Темпоративы в темпоральных конструкциях со слабо управляемыми актантами имеют форму, которая соответствует определенной семантике актанта, предопределяемой семантической валентностью вершинного глагола, конкретный падеж актанта тут не обязателен. Это, в основном, бытийные предложения, в которых область бытования объекта ограничивается по временному параметру с актантом – временным локализатором.

5. В образовании зависимой предикативной единицы темпоральных полипредикативных конструкций в шорском языке участвуют причастно-падежные конструкции с зависимым предикатом в форме местного падежа: -ган-да, -баан-да, -ар-да, -галак-га, -чатқан-да, а также темпоральные конструкции с формой местного падежа именных предикатов; конструкции с аффиксами дательного падежа: -галак-ка и -ар-га, орудного падежа -ган-па, -ар-па; с аффиксом исходного падежа -ар-даң, конструкции с формами деепричастий: -п, -а, -ала, -баан, -ганче, -баанче; конструкции деепричастного типа -са, -ганы, которые образуют синтетический тип темпоральных ППК. Аналитико-синтетический тип ТППК включает в себя конструкции с послелогоми: -ган-наң ала, -чатқан-наң ала, -паан-наң ала, -ган-наң пертин / пери, ган сайа, -ган озыба / позынча, -ган была / пыла, -ар была / пыла; со служебными именами: -ган соонда / соонаң, -ган пажында, -ар алында темпоральные конструкции с номинализаторами в падежной форме: -прч- // тем (туш, шен)- // -да / -га и с частицами: -ган-да ла, -ган ла, -п ла, -са ла, -ганче ле. Яркой особенностью шорского языка является темпоральная конструкция с зависимым предикатом в форме на -ган озыба / позынча. Присутствие в этой форме послелога, восходящего к возвратному местоимению, а также последовательная моносубъектность и монофункциональность этой полипредикативной конструкции дают основания рассматривать эту шорскую форму как идущую по пути становления как возвратное деепричастие.

6. Семантические типы временных значений, выделяемые нами у непредикативных темпоративов, в темпоральных полипредикативных конструкциях являются большей частью контекстными значениями той или иной конструкции, большинство же темпоральных полипредикативных конструкций относится к типу темпоральных локализаторов. Имеется специализированная конструкция кратности -ган в форме основного падежа с послелогом *сайа*, а также конструкции таймера начальной границы временного интервала -ган ала / пеери / пертин. Таксисные же значения двух соотносимых во времени действий, одно из которых определяет время другого действия, выходят тут на первый план и выражаются целым рядом темпоральных конструкций, специализирующихся на выражении одного из таксисных



соотношений зависимого и главного действий. Полипредикативные конструкции, которые выражают только одно таксисное значение, мы рассматриваем как специализированные: -ған соонда – общее следование, -ар пыла, -ған-па / -ба / -ма, -ар-па / -ба / -ма, -ала, -ған ла, -са ла, -ған-да ла, -п ла, -п олоқ озыба / соғада, -ғанче ле – близкое следование, -ған-наң ала, -паан-наң ала, -чатқан-наң ала, -ған-наң пертин / пери, -ған сонан, –ған озыба / позынча, -ған(-//) пос-// – ограничительное следование, -ар алында – общее предшествование, -ғалак-ка – близкое предшествование, -чатқан-да, -ғалак-та, -п чадып, -баан-да, -п ала, -ғаны, -а – ограничительная одновременность, -баан-да – неограничительная одновременность, тем самым короткая временная дистанция между зависимым и главным действием является одним из самых специализированных семантических типов с широким спектром формальных средств. Те полипредикативные конструкции, которые выражают различные таксисные значения в зависимости от контекста, мы считаем неспециализированными: -са – общее следование и неограничительная одновременность, -ғанче – близкое следование, общее и близкое и ограничительное предшествование, а также ограничительная одновременность. Выражающие помимо темпоральных таксисных и обстоятельственные значения иных семантических типов (например, каузального, характеризующего и т. д.) – обстоятельственные контекстные полипредикативные конструкции. Среди них: -ған-да – общее следование и различные каузальные значения, -ар-да – общее следование и общее предшествование -ар-дан, -ар-га – общее предшествование. Есть и ряд форм (например, форма на -п), которые выражают помимо различных типов обстоятельственной семантики и сочинительные значения, т. е. они являются формами с наиболее общим значением некоего соотношения действий. Их мы рассматриваем как контекстные.

**Практическое применение работы.** Результаты исследования могут быть использованы при написании пособий и учебников, при разработке учебных курсов по шорскому языку, в процессе преподавания тюркских языков в ВУЗе, в курсе исторического языкознания, а также для инвентаризации грамматических систем языков в целом. Данные, полученные в ходе исследования и изложенные в работе, также могут быть использованы при обучении шорскому языку как лиц, говорящих на нем, так и желающих изучить его. Полученные результаты, благодаря использованию единой разработанной базы в теории и терминологии, облегчают сопоставление с языками других систем.

**Апробация работы и публикации.** Основные положения диссертации были представлены и обсуждены на: I Международной научно-практической конференции «Лингвистика в современном мире», Москва,

2010; IV Всероссийской научно-практической конференции «Тумашевские чтения: актуальные проблемы тюркологии», Тюмень, 2010; III Международной научной конференции по самодистике, Новосибирск, 2010.

По теме работы имеется 7 публикаций, из них 3 статьи в журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ.

## СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** дается краткое описание исследуемого языка, обосновывается актуальность исследования, выделяется объект и раскрываются предмет, цели, задачи работы и методы их решения, определяется ее новизна, теоретическая и практическая значимость, называются источники материала, формулируются положения, выносимые на защиту, а также информация по апробации и структуре работы.

В **Главе I** «Исходные теоретические положения и понятийно-терминологический аппарат исследования» мы предлагаем обзор литературы по рассматриваемой теме и вводим понятийно-терминологический аппарат исследования. Время – универсальная категория, с которой человек сталкивается постоянно и без которой немислимо его существование. Вопросы времени исследуются в литературе, лингвистике, психологии, истории, биологии, химии и других науках. В лингвистике отводится значительное место исследованию в самых разнообразных аспектах и под разными углами зрения этой фундаментальной категории, которая имеет непосредственную связь с мышлением и речью человека и репрезентирует языковую универсалию. Идея времени находит отражение в нескольких семантических категориях, выражаемых различными средствами и тесно связанных друг с другом. Данный комплекс включает категории темпоральности, аспектуальности, временной локализованности, таксиса, выражаемые языковыми средствами различных уровней. Для нашего исследования в первую очередь важна лексическая категория времени. Под лексической категорией времени мы понимаем всю совокупность лексических средств, выражающих категорию темпоральности, а также категорию кратности. Эти лексемы выступают в качестве темпоративов в составе ТК.

Под темпоральной конструкцией (ТК) мы понимаем такое синтаксическое построение, в котором присутствует показатель времени (*t*), выраженный отдельной синтаксемой и соотносящий некоторую ситуацию (*s*) с точкой на временной оси. Различаются ТК с предикативным и непредикативным темпоративом. Непредикативные темпоративы по составу являются простыми, сложными или выражены словосочетаниями. Предикативные темпоративы составляют

обстоятельственные придаточные предложения в составе сложного предложения. Среди темпоральных конструкций мы выделяем ТК с темпоральным актантом и ТК с темпоральным сирконстантом, в зависимости от того, является ли темпоратив обязательным или факультативным распространителем предиката. В работе мы опираемся на основные теоретические положения Е. И. Убрятовой<sup>13</sup>, развитые ее последователями – представителями новосибирской синтаксической школы. В частности, мы пользуемся термином ППК, введенным в научный оборот М. И. Черемисиной. Под ППК мы понимаем предложение, в котором содержится более одной предикативной единицы (клаузы), независимо от того, какой формой – финитной или инфинитной – выражены предикаты этих единиц.

В **Главе II** «ТК с непредикативным темпоративом в шорском языке в сопоставлении с хакасским, алтайским и тувинским языками» мы выявляем и систематизируем ТК с непредикативным темпоративом в шорском языке, проводим классификацию выявленных конструкций по их структурным типам, описываем их семантику, даём функционально-семантическую классификацию выявленных ТК, определяем соответствия между структурными и функциональными типами, выявляем соотношение темпоративов различных семантических типов с акциональными классами ситуаций, выявляем темпоративы-актанты и темпоративы-сирконстанты и сопоставляем полученные результаты с южносибирскими тюркскими языками.

В результате проведённого исследования нам удалось классифицировать структурные типы ТК с непредикативным темпоративом в шорском языке по 14 типам. В итоге сопоставления полученных структурных типов с данными сопоставляемых языков удалось установить, что принципы структурной организации темпоративов в тюркских языках едины. Однако есть и существенные различия, которые определяются особенностями лексикализации отдельных временных наречий, их идиоматичностью в разных тюркских языках, уникальностью их падежных систем и наборов пространственных падежей, присущих тому или иному языку. Структурные типы временных обстоятельств хакасского языка описаны в его грамматике 1975 года [ГХЯ 1975: 362-365]<sup>14</sup>, в грамматиках же тувинского и алтайского языков раздел синтаксиса в основном отсутствует, поэтому мы пользуемся материалами нашей анкеты. Собранные нами материалы подтверждают наш тезис об общности структурного построения темпоративов в этих языках.

---

<sup>13</sup> Убрятова Е. И. Предикативное склонение в якутском языке // Падежи и их эквиваленты в языках народов Сибири. Новосибирск, 1981. С. 3–12.

<sup>14</sup> Грамматика хакасского языка. М.: Наука, 1975. 418 с.

Тувинский по всем этим параметрам отличается от шорского, хакасского и алтайского языков в значительной мере по сравнению последних между собой. Особенно близки шорский и хакасский языки.

Мы представляем полученные нами результаты в форме таблицы, приводимой ниже:

Структурные типы	шорский	хакасский	алтайский	тувинский
производные и непроизводные наречия разных структур	<i>пир қатнап</i> 'однажды', <i>кече</i> 'вчера', <i>күскүзин</i> 'осенью', <i>анаң</i> 'потом'	<i>пiрiнде</i> 'однажды', <i>чайгызын</i> 'летом', <i>анаң</i> 'потом', <i>пiўiн</i> 'сегодня'	<i>бир катап</i> 'однажды', <i>эртен</i> 'завтра', <i>эниргери оног</i> 'потом', <i>бүгүн</i> 'сегодня'	<i>бир катап</i> 'однажды', <i>күзүн</i> 'осенью', <i>хая</i> 'потом', <i>бөгүн</i> 'сегодня'
N в основном (именит.) падеже	<i>пир ай</i> 'один месяц (прожил)'	<i>јур тус</i> 'в течение долгого времени'	<i>кажы ла јыл</i> 'каждый год', <i>түни-түжи</i> 'день и ночь'	<i>дараазында хун</i> 'на другой день'
N в местном падеже	... <i>чылда</i> 'в ... году'	... <i>чылда</i> 'в ... году'	... <i>јылда</i> 'в ... году'	... <i>чылда</i> 'в ... году'
N в дательном падеже	<i>ол шен темге</i> 'за то время', <i>по чажына</i> ' всю жизнь', <i>пир чылга</i> 'на 2 года (арендовать)'	<i>он күнге</i> 'за 10 дней', <i>iki часха</i> 'на 2 часа (назначил)', <i>пiр чылга</i> 'на 2 года (арендовать)'	<i>беш числого</i> 'на 5 число (перенес)', <i>бир јылга</i> 'на 2 года (арендовать)'	<i>кежээ</i> 'к вечеру', <i>дуне</i> 'к ночи; ночью'
N в исходном падеже	<i>ноябрь айдаң</i> 'с ноября'	<i>ирткен неделядаң</i> 'с прошлой недели', <i>сигiс час иртеннең</i> 'с восьми часов утра'	носители восп. такую форму как искусствен., используют исходный падеж с послелогом <i>ала</i> в данных контекстах	<i>эртенден</i> 'с утра', <i>сес шактан</i> 'с восьми часов'
N в винительном падеже	<i>пежинчи чылды</i> 'пятый год'	<i>пизинчи күнин</i> 'пятый день уже (ехали)'	<i>эки күнди</i> 'два дня (отработал)'	в сочетании с послелогом <i>өттүр</i> 'через'
N в направит. падеже - заар / зар N в эквативно-направит. падеже -че	<i>ширзер</i> 'к вечеру', <i>пир айче</i> 'в течение приближитель но месяца'	<i>орты хараазар</i> 'к полночи', <i>ширзер</i> 'к вечеру', <i>чарым часча</i> 'с полчаса'	падеж еще не сложился, это значение передается направител.н. послелогоми	<i>бештиң хунунче</i> 'на пятое число'
N в инструмент. падеже	<i>түнибе</i> 'всю ночь', <i>түни күнибе</i> 'день и ночь'	<i>часнаң</i> 'по часам (рос)'	<i>түниле</i> 'всю ночь'	выражается сочетанием сущ.+ <i>биле</i> , во временном значении не используется
N + служебные имена N <i>пажында/ пазынаң/...</i> N <i>соонда/</i>	<i>пеш күн пажында</i> 'через пять дней', <i>шаг соонда</i> 'после	<i>пис күн пазынаң</i> 'через пять дней', <i>чаа соонаң</i>	<i>беш күнниң кийинен</i> 'через пять дней', <i>түн ортозында</i> 'в	<i>дайын соонда</i> 'после войны', <i>ооң мурнуда</i> 'прежде'

<i>соонаң/...</i> N <i>алында/...</i> N <i>ортозында/...</i> N <i>кийиннен/...</i> N <i>туркунына/...</i> И т. д.	войны', <i>ийги мун чыл алында</i> '2000 лет назад', <i>октябрьдиң сонында</i> 'в конце октября',	'после войны', <i>январь айдаң сыгара</i> 'с января'	полночь', <i>жуунын кийиннен</i> 'после войны', <i>он куннин туркунына</i> 'за 10 дней'	
N + послелог <i>ала</i> 'с тех пор как', <i>пеере</i> 'с', <i>тббиче</i> 'до', <i>сайа</i> 'каждый', <i>болгаиш</i> 'через'	<i>ширдең ала</i> 'с самого вечера', <i>ол куннең пеере</i> 'с того дня', <i>эртен қараыҕа тббиче</i> 'с утра до ночи', <i>чайгы сайа</i> 'каждое лето'	<i>ширдең сыгара</i> 'с вечера', <i>аннаң пеер</i> 'с тех пор', <i>пис час ширге теере</i> 'до пяти часов вечера'	<i>сегис саатан ала</i> 'с восьми часов', <i>чаган айынан ала</i> 'с января', <i>эртен турага јетире</i> 'до утра'	<i>кежэзге чедир</i> 'до вечера', <i>оон бээр</i> 'с тех пор', <i>он хонук ишитинде</i> 'за 10 дней', <i>бир шак болгаиш</i> 'через 1 час'
Adj в местном падеже	<i>пурунғуда</i> 'в древности', <i>улуғ сооқта</i> 'в большой мороз'	<i>хачан-пурунда</i> 'в древности', <i>чиште</i> 'в молодости'	<i>изүде</i> 'в жару'	<i>аныяанда</i> 'в молодости'
Num	<i>сегизинде</i> 'в его 8 лет'	<i>сигизинде</i> 'в его 8 лет'	<i>сегизинде</i> 'в его 8 лет'	<i>сегизинде</i> 'в его 8 лет'

Вслед за Падучевой [Падучева 1988]<sup>15</sup> мы подразделяем временные показатели на: собственно темпоральные, среди которых можно выделить: временные локализаторы – T<sup>lok</sup> и таймеры – T<sup>t</sup>; темпорально-квантитативные (термин Е. Кржижковой [Кржижкова 1966: 86–93]<sup>16</sup>, включающие в себя: показатели однократности – T<sup>q</sup> и показатели многократности – T<sup>d</sup>. Соотношение структурных и семантических типов непредикативных темпоративов в южносибирских тюркских языках также показательно представить в табличной форме:

Структурные типы непредикат. темпоративов	шорский	хакасский	алтайский	тувинский
	Собственно темпоральные конструкции T <sup>lok</sup>			
произв. и непроизв. наречия	<i>кече</i> 'вчера'	<i>чайгызын</i> 'летом'	<i>эртен</i> 'завтра'	<i>бөгүн</i> 'сегодня'
местоимён. наречия	<i>анаң</i> 'потом'	<i>анаң</i> 'потом'	<i>онон</i> 'потом'	<i>хая</i> 'потом'
N в падежах:				
-местном	<i>... чылда</i> 'в ... году'	<i>... чылда</i> 'в ... году'	<i>... јылда</i> 'в ... году'	<i>... чылда</i> 'в ... году'
-направит.	<i>ширзер</i> 'к вечеру'	<i>орты хараазар</i> 'к полночи'	данное значение передаётся направит. послелогам	<i>бешитиң</i> 'на пятое число'
N	с <i>қараага кире</i> 'к	<i>чаа соонаң</i>	<i>түн</i>	<i>ооң мурунда</i>

<sup>15</sup> Падучева Е. В. Выводима ли способность подчинять косвенный вопрос из семантики слова? // Логический анализ языка. Знание и мнение. М., 1988. С. 33–46.

<sup>16</sup> Кржижкова Е. Темпорально-квантитативная детерминация глагола // Československá rusistika. Roč. XI, 1966. С. 86–93.

послелогами и служебными именами	наст. ночи', <i>шир саары</i> 'к вечеру'	'после войны'	<i>ортозында</i> 'в полночь'	'прежде'
Adj в местном падеже	<i>пурункуда</i> 'в древности', <i>улуг соокта</i> 'в большой мороз',	<i>хачач-пурунда</i> 'в древности', <i>чиитте</i> 'в молодости'	<i>изүде</i> 'в жару'	<i>аныяанда</i> 'в молодости'
Т <sup>ч</sup>				
N в падежах:				
-дательном	<i>ол шен темге</i> 'за то время', <i>по чажына</i> 'всю жизнь', <i>пир чылга</i> 'на 2 года (арендовать)'	<i>он күнге</i> 'за 10 дней', <i>пир чылга</i> 'на 2 года (арендовать)'	<i>бир жылга</i> 'на 2 года (арендовать)'	<i>беш хонукка</i> 'на пять дней'
-исходном	<i>ноябрь айдаң</i> 'с ноября'	<i>ирткен неделядаң</i> 'с прошлой недели'	<i>сегис саатан</i> 'с восьми часов'	<i>эртенден</i> 'с утра', <i>сес шактан</i> 'с восьми часов'
-винительном	<i>пешинчи чылды</i> 'пятый год'	<i>пизинчи күнүн</i> 'пятый день (ехали)'	<i>эки күнди</i> 'два дня (отработал)'	<i>часть өттүр</i> 'всю весну'
-основном	<i>пир ай</i> 'один месяц (прожил)'	<i>үр тус</i> 'в течение долгого времени'	<i>түни-түжи</i> 'день и ночь'	<i>беш дугаар хун</i> 'пятый день уже (ехали)'
-направит.	<i>пир айче</i> 'в течение приблизительно о около месяца'	<i>чарым часча</i> 'с полчаса'	падеж ещё не сложился	не используется как таймер
инструмент.	<i>түнибе</i> 'всю ночь', <i>түни күнибе</i> 'день и ночь'	<i>часнаң</i> 'по часам (рос)'	<i>түниле</i> 'всю ночь'	не используется как таймер
N с кванторными словами ( <i>тооза</i> ) 'весь, целый' и т. д.	<i>кышкы тооза</i> 'в течение всей зимы'	<i>хыс тооза</i> 'в течение всей зимы', <i>күн тооза</i> 'целый день'		<i>хүннү бадыр</i> 'целый день' (< <i>бадыр</i> - большая чашка)
N с послелогами	<i>ширдең ала</i> 'с самого вечера', <i>ол күннең пеере</i> 'с того дня', <i>эртен қарагыга тдбнче</i> 'с утра до ночи'	<i>ширдең сыгара</i> 'с вечера', <i>аннаң пеер</i> 'с тех пор', <i>пис час ширге теере</i> 'до пяти часов вечера'	<i>сегис саатан ала</i> 'с восьми часов', <i>чаган айынаң ала</i> 'с января',	<i>кежээге чедир</i> 'до вечера', <i>оон бээр</i> 'с тех пор', <i>он хонук шитинде</i> 'за 10 дней'
Темпорально-квантитативные ТК				
Т <sup>ч</sup>				
произв. и непроизв. наречия	<i>пир қатнап</i> 'однажды'	<i>пірсінде</i> 'однажды'	<i>бир қатнап</i> 'однажды', <i>бир күн</i> 'однажды'	<i>бир қатнап</i> 'однажды'
Т <sup>ч</sup>				
произв. и непроизв.	<i>күнүн</i> 'ежедневно',	<i>күннең күнге</i> 'изо дня в	<i>бирде</i> 'иногда', <i>кажы ла жыл</i>	<i>чамдықта</i> 'иногда',

наречия	<i>айын</i> 'месяцами'	день'	'каждый год'	<i>хуннуң-не</i> 'иногда', <i>хаая</i> 'изредка'
N в инструмент. падеже	<i>кўнибе тюнибе</i> 'днями и ночами'	<i>часнаң</i> 'с каждым часом (рос)	<i>кўниле</i> 'ежедневно', <i>јыл-была</i> 'временами, в некоторые года'	эквивалент - послелог была: <i>хун хуну-биле</i> 'изо дня в день'
N с послелогом - <i>сайа/сайын</i> , Тув. <i>бўру/бўрүде/ бұрузүнде</i> (< <i>бұру</i> - лист)	<i>кўн сайа</i> 'каждый день'	<i>чылдың сай</i> 'каждый день', <i>ай сай</i> 'ежемесячно'	<i>јыл сайын</i> 'каждый год'	<i>хун бұру/бұрүде</i> 'каждый день', <i>шак/чыл/ай бұрузүнде</i> 'ежечасно, ежегодно, ежемесячно'

T<sup>4</sup> во всех сопоставляемых языках представлены большим разнообразием N в падежах, причем употребление падежей различается:

падеж	левая граница временного интервала	правая граница временного интервала	длительность временного интервала
N в исходном падеже	Шор.: <i>ноябрь айдаң</i> 'с ноября'; Хак.: <i>ирткен неделядаң</i> 'с прошлой недели'; Тув.: <i>эртенден</i> 'с утра'		
N в исходном падеже с послелогоми	Шор.: <i>ишдең ала</i> 'с самого вечера'; Хак.: <i>ишдең сыгара</i> 'с вечера'; Алт.: <i>чаган айынан ала</i> 'с января'		
N в дательном падеже с послелогоми		'до пяти часов вечера' Шор.: <i>пеш час-қа иш-ге тобнче</i> ; Хак.: <i>пис час иш-ге теер</i> ; Алт.: <i>беш чазын-а јетире</i> ; Тув.: <i>беш шак-ка чедир</i>	
N в основном падеже			Алт.: <i>ур тус</i> 'в течении долгого времени'
N в винительном падеже			Тув.: <i>часты өттүр</i> 'всю весну'
N в инструментальном падеже			Шор.: <i>тўнибе</i> 'всю ночь'; <i>тўни кўнибе</i> 'день и ночь'; Хак.: <i>часнаң</i> 'по часам (рос)'; Алт.: <i>тўниле</i> 'всю ночь'

<p>Н в направительном падеже</p>			<p>Шор.: <i>пир айче</i> ‘в течение приблизительно около месяца’; Хак.: <i>чарым часча</i> ‘с полчаса’</p>
<p>Н + <i>тооза</i></p>			<p>Шор.: <i>қышқы тооза</i> ‘в течение всей зимы’ Хак.: <i>хыс тооза</i> ‘в течение всей зимы’</p>

Н в исходном падеже и Н в исходном падеже с послелогоми выражают левую границу временного интервала: Шор.: *ноябрь айдаң* ‘с ноября’; Хак.: *ирткен неделядаң* ‘с прошлой недели’; Тув.: *эртенден* ‘с утра’; Шор.: *ширдең ала* ‘с самого вечера’; Хак.: *ширдең сыгара* ‘с вечера’; Алт.: *чаган айынаң ала* ‘с января’.

Н в дательном падеже с послелогоми выражает правую границу временного интервала, например ‘до пяти часов вечера’: Шор.: *пеш час-қа шир-ге төбөнче*; Хак.: *пис час шир-ге теер*; Алт.: *беш чазын-а жетире*; Тув.: *беш шак-ка чедир*.

Длительность временного интервала выражается: 1) Н в основном падеже: Алт.: *јур тус* ‘в течении долгого времени’; 2) Н в винительном падеже: Тув.: *часты өттүр* ‘всю весну’; 3) Н в инструментальном падеже: Шор.: *түнибе* ‘всю ночь’; *түни күнибе* ‘день и ночь’, Хак.: *часнаң* ‘по часам (рос)’, Алт.: *түниле* ‘всю ночь’; 4) Н в направительном падеже: Шор.: *пир айче* ‘в течение приблизительно около месяца’; Хак.: *чарым часча* ‘с полчаса’; 5) Н + *тооза*: Шор.: *қышқы тооза* ‘в течение всей зимы’, Хак.: *хыс тооза* ‘в течение всей зимы’.

Среди T<sup>lok</sup> мы выделяем показатели объемлющего времени, при которых отрезок времени, реально занимаемый ситуацией, составляет собственную часть референциального момента показателя времени и показатели включённого времени, при которых референциальный момент показателя времени составляет собственную часть отрезка времени, реально занимаемого ситуацией, что можно изобразить следующей схемой:

Схема А – объемлющее время

Схема В – включённое время

[ ..... (.....) ..... ]

(..... [ ..... ] ..... )

Сочетаемость временных показателей с акциональными классами ситуаций можно представить следующим образом:

Аспектуальный класс ситуации			Объемлющее время		включённое время	таймер	одно-кратн.	много-кратные
			обычн. интервалы	сверхдлин. интервалы				
Сит	д	временные состояния	+	-	+	+	+	+



закончен.	процессы	+	-	+	+	+	+
	устойчивые состояния	-	+	+	+	-	-
	узусальные события	-	+	+	+	-	-
	свойства	-	+	+	+	-	-
	результаты	+	+	-	-	+	-
	скачки	+	+	-	-	+	-
	кратные события	+	+	-	-	+	+

В соответствии с номенклатурой семантических ролей, созданной Ю. Д. Апресяном<sup>17</sup> мы выделяем ТК с сильно управляемыми актантами и ТК со слабо управляемыми актантами, а именно:

*ТК с сильно управляемым актантом-«дата».*

Например ТК с вершинным глаголом «встречаться» – ‘Мы в два часа встречаем делегацию в аэропорту’:

Шор.: *Ол делегацияны аэропортта нис ийги часта тогажарбыс.* Хак.: *Пис ікі часта аэропортта делегация удурлапчарбыс.* Алт.: *Бис эки часта аэропортто делегация уткырыс.* Тув.: *Бис ийи шакта делегацияны аэропортка уткуур бис.*

*ТК с сильно управляем актантом -«время».*

Например: а. ТК с глаголами пердуративного (длительно-ограничительного) способа действия: ‘Мы с семьёй провели месяц в деревне’

Шор.: *Семьябысна нис аалда нир ай полдыбыс.* Хак.: *Пис семьядаң аалда нир ай полгабыс.* Алт.: *Бис билебисле деремнеде бир ай өткүрдис.* Тув.: *Бис өг-бүлевис-биле суурга бир ай болган бис.*

б. ТК с глаголами делимитативного (ограничительного) способа действия.

‘Мы почитали книжку с полчаса, а потом пошли спать’:

Шор.: *Номны чарым час шен қыырыб-алып, анаң узурга пардыбыс.* Хак.: *Пис чарым часча книга хыгырып алып, узирга чатхабыс.* Алт.: *Бис жарым саат бичик кычырала онон уйуктап бардыс.* Тув.: *Чартык шак ишти ном номчаан бис, оон удуп чыдып алган бис.*

в. ТК с глаголами финитного способа действия. ‘Мой дед отвоевал всю войну’:

Шор.: *Аққам шаг тооза шаглап чөрди.* Хак.: *Минің ағам чааны тооза ирткен.* Алт.: *Мениң карган адам бастыра жууны жуулажып өткөн.* Тув.: *Мээң кырган-ачам дайын үезинде дайылдажып турган.*

г. ТК с глаголами завершительного способа действия.

<sup>17</sup> Апресян Ю. Д., Богуславский И. М., Иомдин Л. Л. Теоретические проблемы русского синтаксиса: Взаимодействие грамматики и словаря / [отв. ред. Ю. Д. Апресян]. М.: Языки славянских культур, 2010. 408 с.

‘Нам осталось доработать две недели до праздников’:

Шор.: *Пайрамнарга төөнче писке ийги недле иштерге қалды*. Хак.: *Ўлүкүнге теере писке ам даа ікі неделя тогынарга кирек*. Алт.: *Биске байрамдарга јетире эки неделе иштеерге арткан*. Тув.: *Бис байырлалдар хуннеринге чедир ийи неделя ажылдаар бис*.

ТК с сильно управляемым актантом-«срок». Например: ‘Мы арендовали квартиру на год’ – Шор.: *По квартираны пис пир чылга арендовать эттибис*. Хак.: *Пис пир чылга чурт суургабыс*. Алт.: *Бис бир јылга тура (квартира) арендага алдыс*. Тув.: *Бис бир чыл иштинде бажыңны арендапа алган бис*.

ТК с сильно управляемым актантом -«момент»: ‘Это общественное движение возникло (началось) два века назад’:

Шор.: *По қалық-чон движениези ийги чүс чыл алында төзелди (нажалды)*. Хак.: *Пу чон чөрімі ікі чүс чыл мының алнында насталган*. Алт.: *Бу тондык кыймыгу эки чак кайра төзөлгөн (башталган)*. Тув.: *Ол хөй-ништинің шимчээикини ийи чүс чыл бурунгаар тывылган*.

ТК со слабо управляемыми актантами имеют форму, которая соответствует определенной семантике актанта, предопределяемой семантической валентностью вершинного глагола, конкретный падеж актанта тут не обязателен. Слабо управляемые темпоральные актанты мы встречаем в целом ряде конструкций, которые относятся к типу «бытийных». Они формируются на базе бытийного предиката (в шорском языке это типично глагол *пол-* ‘быть, являться, находиться’) в качестве связки и его аналогов – глаголов, которые также можно отнести к бытийным, поскольку они выражают в той или иной степени идею бытия, существования некоторого объекта, привнося при этом какие-то семантические добавки (положение в пространстве бытующего объекта, его обнаружение, возникновение или исчезновение и т. п.): *көрүн-* ‘казаться’, *угыл-* ‘слышаться’, *қал-* ‘оставаться’, *өс-* ‘расти’, *пол нар-* ‘возникнуть’ и т. п., а также ряда именных предикатов.

В результате проведённого в **Главе III** «ТППК в шорском языке в сопоставлении с хакасским, алтайским и тувинским языками» исследования установлено, общие принципы организации системы временных отношений едины для всех южносибирских тюркских языков, что можно представить таблицей.

шорский	хакасский	алтайский	тувинский
Темпоральные конструкции с аффиксом местного падежа причастий в функции зависимого предиката			
-ган-да	-ган-да	-ган-да	-ган-да
-баан-да	-баан-да	ба-ган-да	-баан-да
-ар-да	-ар-да	-ар-да	-ар-да
-галак-та	-галах-та	-галак-та	-галак-та
-чатқан-да	-чатхан-да	-	-
Темпоральные конструкции с формой местного падежа именных предикатов			

Темпоральные конструкции с аффиксом дательного падежа причастий в функции зависимого предиката			
-галак-ка	-галах-ха	-	-
-ар-га	-ар-га	-	-ар-га
Темпоральные конструкции с аффиксом исходного падежа причастий в функции зависимого предиката			
-ар-даң	-ған-наң	-ған-наң	-
-	-ар-бас-таң	-галак-таң	-
Темпоральные конструкции с аффиксом орудного (творительного) падежа причастий в функции зависимого предиката			
-ған-па	-	-	-
-ар-па	-ар-наң	-ар-ла	-ар-биле
Темпоральные конструкции с формами деепричастий в функции зависимого предиката			
-п	-п	-п	-п
-а	-а	-а	-а
-ала		-ала	
-баан	-бинан	-бай	-пайн
-ғанче	-ғанча	-ғанча	-гыже
-баанче	-	-	-
Темпоральные конструкции с формами деепричастного типа в функции зависимого предиката			
-са	-са	-са	-са
-ганы	-	-	-

Общим для структурных типов ТППК всех языков является использование причастных форм на -ған, -ар, -галак в роли зависимого сказуемого; оформление этих причастных форм аффиксами местного и исходного, падежей; участие формы условного наклонения на -са в построении ТППК, хотя в тувинском эта форма во временном значении используется редко; употребление деепричастных форм на -п, -а, -баан (Алт. -бай, Тув. -пайн, Хак. -бинан), -ғанче (Алт. -ғанча, Хак. -ғанча, Тув. форма предельного наклонения на -гыже); использование причастно-последложных конструкций и общих послелогов: *пертин / пери* (Алт. *бери*, Хак. *неер*, Тув. *бээр*); служебных имен: Шор. *соонда* (Хак. и Тув. *соонда*, Алт. *сонгында*).

В шорском языке нами было выявлено 37 способов оформления зависимого предиката. Синтетический и аналитико-синтетический типы ТППК могут быть моносубъектными и вариативно-субъектными. Разносубъектных конструкций, т. е. таких, в которых субъекты ЗПЕ и ГПЕ обязательно различны, не выявлено. Среди МС особый интерес представляют конструкции с *озыба / пойымма*, так как тут присутствует возвратное местоимение, которое и предопределяет их моносубъектность, тем самым, это ППК с возвратными формами деепричастного типа.

Временные значения, выделяемые нами у непредикативных темпоративов, в темпоральных ППК являются большей частью контекстными значениями той или иной конструкции. В свою очередь таксисные значения одновременности, предшествования и следования двух действий во времени – это основные грамматические значения, передаваемые в шорском языке ТППК. Сочетаемость структурных и

семантических типов ТППК в шорском языке мы представляем в форме следующей таблицы:

Предикат ЗПЕ	Разновременность						Одновременность		
	Следование			Предшествование					
	Не ограничит.		Ограничительное	Не ограничит.		Ограничительное			
	общее	близкое		общее	близкое		полная	неполная	
Синтетический тип темпоральных ППК									
Темпоральные конструкции с аффиксом местного падежа причастий в функции зависимого предиката									
-ган-да	+				+		+	+	
-баан-да							+	+	
-ар-да	+				+				
-галак-та							+	+	
-чаткан-да							+	+	
Темпоральные конструкции с формой местного падежа именных предикатов									
							+	+	
Темпоральные конструкции с аффиксом дательного падежа причастий в функции зависимого предиката									
-галак-ка					+	+			
-ар-га					+				
Темпоральные конструкции с аффиксом исходного падежа причастий в функции зависимого предиката									
-ар-дан					+				
Темпоральные конструкции с аффиксом орудного падежа причастий в функции зависимого предиката									
-ган-па		+							
-ар-па		+							
Темпоральные конструкции с формами деепричастий в функции зависимого предиката									
-п	+			+			+	+	
-п <i>чадып</i>							+	+	
-п, <i>олок озыба/ согада</i> ГПЕ		+							
-п <i>ала</i>							+	+	
-а							+	+	
-ала		+							
-баан									+
-ганче		+			+		+		+
-баанче									+
Темпоральные конструкции с формами деепричастного типа в функции зависимого предиката									
-са	+						+	+	
-ганы							+	+	
Аналитико-синтетические ППК									
Причастные формы с послелогоми и служебными словами в функции зависимого предиката									
-ган-да <i>ла</i>		+							
-ган-наң <i>ала</i>				+					
-паан- наң <i>ала</i>				+					
-чатқан-наң <i>ала</i>				+					
-ган-наң <i>пертин/нери</i>				+					

-ар <i>пыла</i>		+							
-ар <i>алында</i>				+					
-ган <i>ла</i>		+							
-ган <i>соонда</i>	+								
-ган <i>сонаң</i>			+						
-ган <i>озыба/позынча</i>			+						
-ган(-//) пос-//			+						
Деепричастные формы с послелогоми и служебными словами в функции зависимого предиката									
-п <i>ла</i>		+							
-са <i>ла</i>		+							
-ганче <i>ле</i>		+							
ППК с номинализаторами в падежной форме в функции зависимого предиката									
-прч-// тем (туш, шен) - // -да/га							+	+	
Формы деепричастного типа как зависимое сказуемое плюс слово союзного типа									
-са	+						+	+	
Аналитические ППК Качан (ЗПЕ), (ГПЕ)									
-ган							+	+	

В шорском языке нами выделяются также *специализированные ТК* (выражающие одно темпоральное значение), *неспециализированные ТК* (выражающие различные темпоральные значения, *обстоятельственные ТК* (выражающие помимо темпоральных и обстоятельственные значения иных семантических типов, например, каузального, характеризующего и т. д.) и *контекстные ТК*, выражающие помимо различных типов обстоятельственной семантики и другие, например сочинительные значения.

Как отдельный, специализированный ТППК мы рассматриваем конструкцию кратности – ППК с зависимым предикатом в форме на *-ган сайа*, поскольку во всех других случаях кратность выражается лексически, значением глагола, его акциональным классом, акциональной формой. Действие главной части происходит всякий раз, когда происходит зависимое, наступление главного события неразрывно связано с наступлением зависимого. Например:

Шор.: а. *Ачықтаң келген сайтын тўк небе аккелип одурган*. ‘Каждый раз, как приходил с промысла, приносил пушнину’.

Семантические типы ТППК в шорском языке:

Семантика	Специализированные	Неспециализирован. конструкции	Обстоятельственные контекстные конструкции	Контекстные
Общее следование	-ган <i>соонда</i>	-са	-ган-да -ар-да	-п
Близкое следование	ар <i>пыла</i> , -ган-па/ба/ма, -ар-па/ба/ма, -ала, -ган <i>ла</i> , -са <i>ла</i> , -ган-да <i>ла</i> , -п <i>ла</i> , -п <i>олоқ озыба/согада</i> , -ганче <i>ле</i>	-ганче		

Ограничительное следование	-ган-наң <i>ала</i> , -паан-наң <i>ала</i> , -чатқан-наң <i>ала</i> , -ган-наң <i>пертин/пери</i> , -ган <i>сонаң</i> , -ган <i>озыба/позынча</i> , -ган(-//) <i>пос-//</i>			-п
Общее предшествован	-ар алында	-ганче	-ар-да -ар-дан -ар-га	
Близкое предшествован	-галак-ка	-ганче		
Ограничит. предшествован		-ганче		
Неограничит. одновремен.	-чатқан-да, -галак-та, -п <i>чадып</i> , -баан-да, п <i>ала</i> , -ганы, -а	-са		-п
Ограничит. одновремен.	-баанче	-ганче		-баан

В заключении изложены основные выводы, полученные в результате исследования.

Число выявленных в шорском языке структурно-семантических типов ТК, а также их сопоставительный анализ с южносибирскими тюркскими языками мы не считаем конечным. При дальнейшем исследовании возможно выявление новых структурно-семантических ТК и особенностей их функционирования в южносибирских тюркских языках.

В качестве **приложений** в работе даны сокращения и символические обозначения, обозначения текстовых источников, список информантов, модели ТППК в шорском языке, а также таблицы.

**По теме диссертации опубликованы следующие работы:**

- Дубровская О. В. Различия между актантами и сирконстантами в современной синтаксической теории // Теоретические и практические аспекты лингвообразования: прикладная лингвистика и обучение иностранному языку в Вузе / [под редакцией Л. С. Зникиной], Кемерово: ГУ Куз ГТУ, 2009. С. 280–283, (1.2 п / л);
- Дубровская О. В. Категория обстоятельства в шорском языке // Актуальные вопросы филологии и методики преподавания иностранных языков: материалы второй международной научно-практической конференции. СПб.: Электронная книга, 2010, (0.25 п / л);
- Дубровская О. В. Обстоятельство времени в лингвистической литературе // Лингвистика в современном мире: материалы I Международной научно-практической конференции / [под редакцией канд. филол. наук Е. В. Шутовой]. М.: Изд-во Спутник, 2010. С. 93–99, (0.5 п / л);
- Дубровская О. В. Структурные типы обстоятельств времени в шорском языке // Молодой учёный, №2 (25). Чита: Изд-во Молодой учёный, 2011. С. 197–201, (0.4 п / л);
- Невская И. А., Дубровская О. В. Структурные типы темпоральных полипредикативных конструкций в шорском

языке // Вестник Башкирского Университета, Т. 16, №3. Уфа: Изд-во Башкирского гос. ун-та, 2011. С. 743–751, (1.3 п/ л);

- Дубровская О. В., Невская И. А. Семантические типы темпоральных полипредикативных конструкций в шорском языке // Российская тюркология №2 (5). М.-Казань, 2011, С. 12–28, (1.5 п/ л);

- Дубровская О. В. Семантические типы темпоральных конструкций с непредикативным темпоративом в шорском языке // Сибирский филологический журнал, Новосибирск (принято в печать).

Дубровская Ольга Вячеславовна

Автореф. дис. на соискание ученой степени кандидата филологических наук

Подписано в печать 12.11.2012

Формат 60x84 1/16

Бумага книжно-журнальная

Тираж 110 экз. 1,5 п.л.

Редакционно-издательский отдел КузГПА  
654000, г. Новокузнецк, ул. Покрышкина, 16