

На правах рукописи

**Прокопьева Александра Егоровна**

**ДЕПРИЧАСТИЕ В ЮКАГИРСКОМ ЯЗЫКЕ  
(в сопоставительном аспекте)**

**Специальность 10.02.20  
«Сравнительно-историческое, типологическое  
и сопоставительное языкознание»**

**АВТОРЕФЕРАТ  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук**

**Новосибирск – 2010**

Работа выполнена в секторе палеоазиатской филологии Учреждения Российской академии наук Институт гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера Сибирского отделения РАН.

Научный руководитель	доктор филологических наук <b>Курилов Гаврил Николаевич</b>
Официальные оппоненты	доктор филологических наук <b>Шамина Людмила Алексеевна</b>  кандидат филологических наук, доцент <b>Белолюбская Варвара Григорьевна</b>
Ведущая организация	<b>ГОУ ВПО Институт народов Севера РГПУ им.А. И. Герцена</b>

Защита состоится 20 декабря 2010 г. в 15.00 на заседании диссертационного совета Д 003.040.01 по защитам диссертаций на соискание учёной степени доктора филологических наук по специальности 10.02.20 «Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание» при Учреждении Российской академии наук Институт филологии СО РАН по адресу:

630090, г. Новосибирск, ул. Николаева, д. 8.  
Тел. (383) 330 84 69  
Факс (383) 330 15 18  
e-mail: [romodan@philology.nsc.ru](mailto:romodan@philology.nsc.ru)

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института истории СО РАН по адресу: г. Новосибирск, ул. Николаева, д. 8.

Автореферат разослан 19 ноября 2010 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,  
кандидат филологических наук

А. А. Мальцева

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** Юагиры относятся к коренным малочисленным народам Севера Российской Федерации. Они проживают в Республике Саха (Якутия), Магаданской области и в Чукотском автономном округе. По данным Всероссийской переписи населения 2002 г., юагиров насчитывалось 1509 чел., из них 1097 – в Якутии. Здесь они компактно располагаются двумя локальными группами в с. Нелемное Верхнеколымского улуса (лесные юагиры, самоназвание *одул*) и в с. Андрюшкино Нижнеколымского улуса (тундренные юагиры, самоназвание *вадул*).

Языки лесных и тундренных юагиров принято называть колымским и тундренным диалектами юагирского языка соответственно. Однако Е. А. Крейнович [1968], Г. Н. Курилов [2003] и др. на основе существенных различий между ними допускают, что они являются самостоятельными языками.

Юагирский язык условно причисляют к палеоазиатской языковой семье как изолированный. Но, как считают многие ученые (Б. Коллиндер [1940], К. Боуда [1940], Е. А. Крейнович [1982], И. А. Николаева [1988], Г. Н. Курилов [2003] и др.), он обнаруживает генетические связи с уральскими языками.

В настоящее время юагирский язык остается одним из малоизученных языков народов Севера. Проведение исследований по этому языку приобретает особую значимость в связи с крайней малочисленностью его носителей и угрозой его утраты в ближайшее время.

В юагирском языкознании специальные исследования деепричастных форм отсутствуют. Для колымского диалекта вопрос о них затрагивали В. И. Иохельсон [1934] и Е. А. Крейнович [1958; 1968; 1979]. Краткий обзор деепричастий колымского диалекта юагирского языка представлен в работе Е. С. Масловой [2003]. Особенности морфологического оформления деепричастий в тундренном диалекте рассматривались Е. А. Крейновичем [1958; 1968; 1979] и Г. Н. Куриловым [2006].

Анализ состояния изученности деепричастия в юагирском языке показал необходимость проведения исследования этой инфинитной формы глагола, ее образования и основных значений. Актуальность изучения деепричастных форм юагирского языка обуславливается также тем, что они активно используются в устной речи. Сравнительно-сопоставительное исследование способов образования, значений и синтаксических функций деепричастий в языках колымских

и тундренных юкагиров представит новые материалы для решения вопроса о статусе юкагирских языков.

Разработка этих проблем приобретает особую значимость и в связи с преподаванием юкагирского языка в школах мест компактного проживания юкагиров, а также на кафедре северной филологии Северо-Восточного Федерального университета им. М. К. Аммосова, в Институте народов Севера при ГОУ ВПО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» (г. Санкт-Петербург).

**Теоретическую основу исследования** составили общетеоретические положения языкознания, разработанные В. В. Виноградовым, Н. М. Шанским, А. Н. Тихоновым, Д. Э. Розенталем, И. И. Мещаниновым и др., труды по теории полипредикативности и другие работы новосибирской синтаксической школы (М. И. Черемисина, Т. П. Филистович, Л. А. Шамина, Т. Н. Боргоякова, Н. Б. Кошкарева, С. И. Буркова и др.), результаты исследований по морфологии и синтаксису палеоазиатских (Е. А. Крейнович, Г. Н. Курилов, Г. А. Меновщиков, П. Я. Скорик и др.), тюркских (Е. И. Убрятова, М. И. Черемисина, Ю. Д. Джанмавов и др.), уральских (Е. С. Маслова, И. А. Николаева, Н. Б. Кошкарева), тунгусо-маньчжурских (О. А. Константинова, Б. В. Болдырев, Л. М. Бродская) и других языков, работы по описанию условных и таксисных конструкций в разнотипных языках Петербургской типологической школы («Типология условных конструкций» [1998], «Типология таксисных конструкций» [2009] под ред. В. С. Храковского).

**Объектом исследования** являются конструкции с деепричастиями в колымском и тундренном диалектах юкагирского языка.

**Предмет исследования** – особенности морфологического оформления и синтаксического функционирования деепричастий колымского диалекта юкагирского языка в сопоставлении с тундренным.

**Материалом для исследования** послужила выборка предложений с деепричастными формами, объем которой составляет около 3100 единиц, из которых 2020 – на колымском диалекте, 1080 – на тундренном, извлеченных из различных опубликованных научных работ, словарей, учебных пособий, книг для чтения, архивных источников Института гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера СО РАН (ИГИИПМНС СО РАН), фольклорных и языковых материалов, собранных и записанных в разные годы В. И. Иохельсоном (1895-1897 гг., 1900-1902 гг.),

Г. Н. Куриловым (1963-1986 гг.), А. П. Лаптевым (1959 г.), Л. Н. Жуковой (1986-1989 гг.), И. А. Николаевой (1986-1989 гг.), П. Е. Прокопьевой (1988-1990, 2000-2010 гг.), а также собственные полевые материалы, собранные от носителей юкагирского языка в с. Нелемное Верхнеколымского улуса Республики Саха (Якутия) (2006-2010 гг.).

**Целью настоящей работы** является описание значений и синтаксических функций деепричастных форм глагола колымского диалекта юкагирского языка в сопоставлении с тундренным диалектом.

В соответствии с намеченной целью в работе ставятся следующие **задачи**:

- определить формы, значения и синтаксические функции деепричастий колымского диалекта юкагирского языка;
- классифицировать полипредикативные конструкции с деепричастиями по структурным и семантическим типам;
- выявить аналитические конструкции с деепричастными формами;
- выявить формы, омонимичные деепричастным, сформулировать признаки, по которым они различаются;
- сопоставить семантику конструкций с деепричастиями в колымском и тундренном диалектах.

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Колымский диалект юкагирского языка располагает четырьмя формами деепричастий с показателями =*t*, =(дэ)ллэ, =*чидэ*, =дэ, тундренный – пятью с показателями =*p*, =*pэң* / =дэң, =*pэлдэ* / =дэлдэ, =*pэ* / =дэ, =*pэлэк* / =дэлэк.

2. В юкагирском языке деепричастия, являясь глагольной формой, образуются от производных глагольных основ любого наклонения, вида или залога.

3. Деепричастия колымского диалекта юкагирского языка на =*t*, =(дэ)ллэ, =*чидэ*, =дэ не принимают показателей лица и числа. В разносубъектных конструкциях со значением условия они конкурируют с формами местного падежа имени действия.

4. Деепричастия колымского диалекта юкагирского языка участвуют в образовании полипредикативных (ППК) и аналитических (АК) конструкций.

В колымском диалекте юкагирского языка деепричастия употребляются в следующих функциональных типах ППК: а) темпоральные (значения общей временной соотнесенности, одновременности, следования); б) обусловленности (условные, целевые, причинные,

уступительные). Временные отношения (значения следования и одновременности) выражаются ППК с деепричастиями на =*m*, =(дэ)ллэ, =*нидэ*, =дэ. Деепричастия с показателями =*m*, =(дэ)ллэ и =дэ употребляются в конструкциях со значением одновременности и следования. Деепричастие с показателем =*нидэ* может передавать значение одновременности. В конструкциях со значением общей временной соотношенности употребляются деепричастия на =*m*, =*нидэ*, =дэ.

Значение образа действия является производным от значения одновременности, оно определяет характер и способ осуществления действия, выраженного финитным глаголом, и выражается тремя деепричастиями – с показателями =*m*, =(дэ)ллэ, =дэ.

Отношения причины присущи деепричастиям на =*m*, =(дэ)ллэ; цели – деепричастию на =*m*; условия – деепричастиям на =*нидэ*, =дэ. ППК с деепричастием на =*нидэ* подразделяются две группы – собственно условные (потенциально-условные и ирреально-условные) и несобственно условные (итеративные и модусные).

5. Деепричастные формы на =*m*, =(дэ)ллэ и =дэ формируют аналитические конструкции (АК) аспектуальной, модальной, фазисной семантикой. АК колымского диалекта являются результатом грамматикализации и – реже – лексикализации (наречие и деепричастие на =ллэ, наречие и деепричастие на =дэ).

6. Омонимичными деепричастным являются следующие формы, имеющие показатели, материально совпадающие с показателями деепричастий:

а) формант =*m* как показатель 1-го л. ед. ч. будущего времени переходных глаголов, а также усеченного суффикса исходного (отложительного) падежа =*эт*;

б) формант =(дэ)ллэ как показатель имен действия и имен существительных в форме творительного падежа с притяжательным показателем 3-го л. =дэ;

в) формант =*нидэ* как показатель имени действия, состоящий из показателя глагола настояще-прошедшего времени 3-го л. мн. ч. =*ни* и притяжательного показателя 3-го л. =дэ;

г) формант =дэ как утвердительно-выделительный аффикс; притяжательный показатель имени действия.

7. Грамматические формы и значения деепричастий колымского и тундренного диалектов имеют как аналогичные значения (одновременности, следования, условия), с помощью которых выражают-

ся семантические отношения одного предикатива к другому, так и некоторые своеобразные, присущие конкретному диалекту.

**Методы исследования:** описательный, сравнительный, метод компонентного анализа, методы полевой лингвистики, а также такие исследовательские приемы, как аналогия, противопоставление, наблюдение и обобщение.

**Научная новизна** исследования состоит в том, что впервые исследованы формообразование, основные значения и синтаксические функции деепричастий в колымском диалекте юкагирского языка в сопоставлении с тундренным.

**Теоретическая значимость** диссертации заключается в том, что ее результаты вносят вклад в грамматическую теорию юкагирского языка, восполняя имеющиеся пробелы в исследовании деепричастия, его семантики, месте в системе глагольной морфологии и роли в формировании определенных синтаксических конструкций юкагирского языка.

**Практическая значимость** работы определяется тем, что ее результаты будут использованы при подготовке академической грамматики юкагирского языка, а также найдут применение при разработке учебных пособий, спецкурсов по юкагирскому языку для школ, ССУЗов и ВУЗов.

**Достоверность и обоснованность** выводов исследования обеспечивается анализом обширного систематизированного языкового материала по деепричастным формам юкагирского языка, который максимально полно охватывает имеющиеся публикации по юкагирскому языку и фольклору и собственные полевые материалы, целенаправленно собранные у носителей языка лесных юкагиrow.

Результаты работы получили **апробацию** на заседаниях сектора палеоазиатской филологии ИГиИПМНС СО РАН. Основные положения работы были представлены в виде докладов на республиканских научно-практических конференциях «Языки народов Севера в начале третьего тысячелетия» (2007 г.), «Эрэл-2007» (2007 г.), «Языки коренных малочисленных народов Севера в современном социокультурном пространстве» (2008 г.), «Развитие североведения в Республике Саха (Якутия)» (2008 г.), «Языки коренных малочисленных народов Севера в условиях модернизации» (2009 г.), Всероссийской научно-практической конференции «Родные языки коренных малочисленных народов в системе российского образования» (2009 г.), Всероссийской научной сессии «Новые горизонты гуманитарной науки России: региональное измерение» (2010 г.).

**Структура и объем работы:** работа состоит из «Введения», трех глав, «Заключения», списка использованной литературы (138 источников), 5 приложений. В приложениях приводятся список условных обозначений, грамматические таблицы, примеры на каждую форму деепричастия, не вошедшие в работу, прогlossenные тексты на колымском и тундренном диалектах. Общий объем работы – 202 стр.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во «**Введении**» обосновывается актуальность темы диссертационной работы, определяются ее объект, предмет, цель и задачи, показана научная новизна, теоретическая и практическая значимость, указываются методы и материалы исследования, приводятся основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе «**Понятие “деепричастие” в системах разных языков**» рассматриваются теоретические подходы к выделению деепричастия в разных грамматических традициях, характеризуется состояние изученности деепричастия в юкагирском языке.

Первый параграф посвящен обзору инфинитных форм и морфологическому статусу деепричастий в разных языках: как формы глагола, как зависимого наклонения глагола (эскимосск.), как герундия (нанайск.), как разряда наречий (эвенкийск.) и т. д.

В систему инфинитных форм юкагирского языка входят причастие, деепричастие, имя действия, супин. Причастие и деепричастие являются неспрягаемыми глагольными формами, имя действие принимает формы падежей, значения которых отличаются от значений, выражаемых падежными формами имен существительных. Супин как инфинитная форма глагола в юкагирском языке не изучен.

В колымском диалекте юкагирского языка деепричастие является формой глагола, выражающей второстепенное, зависимое действие, поясняющее или дополняющее основное действие. Деепричастие юкагирского языка сохраняет признаки глагола: значение действия (процесса), категории вида, залога, наклонения. Деепричастие может выражать признак действия и выступать в роли обстоятельств времени, причины и др.

Во втором параграфе представлены мнения ученых о деепричастии в юкагирском языке, проанализированы формы, омонимичные деепричастным.

В. И. Иохельсон [1934], слова, которые сейчас мы называем деепричастиями, относил к отглагольным наречиям. К ним он причис-

лял формы, образованные: а) от глагольной основы с суффиксом =*m*= и выражающие действие, которое происходит одновременно с действием, выражаемым сказуемым; б) от глагольной основы с суффиксом =*л*е и выражающие действие, предшествующее действию, выраженному предикатом; в) от форм определенного спряжения вместе с суффиксами местного падежа =*г*е, =*де*ге, =*лу*ке, выражающие одновременное действие с действием подлежащего.

В языке тундренных юкагиров деепричастия образуются от глагольных основ посредством суффиксов =*p*, =*p*э, =*д*э, =*p*э*n* / =*д*э*n*, =*p*э*л*дэ / =*д*э*л*дэ и делятся на деепричастия слитного действия, одновременного, предшествующего, условного [Крейнович 1968].

В языке лесных юкагиров-одулов деепричастия образуются от глагольных основ посредством показателей =*m* – со значением действия, одновременного с действием глагола-сказуемого, =(л)лэ – со значением совершенного действия, предшествующего действию глагола-сказуемого; =*н*идэ – со значением условия; а также от основ со значением обладания, сохраняющих при этом форму своего класса [Крейнович 1979].

По мнению Е. С. Масловой [2003], система конвербов в языке колымских юкагиров основана на базе двух основных грамматических оппозиций – переключения референции (моносубъектные и разносубъектные конвербы) и модальности (реальные и гипотетические, или условные, конвербы). Разносубъектные конвербы (реальные и условные) она рассматривает как застывшие формы локатива имени действия. Е. С. Маслова выделяет шесть моносубъектных конвербов: имперфективное деепричастие (на =*m*); перфективное деепричастие (на =*д*эллэ); итеративное деепричастие (на =*д*э); условное деепричастие (на =*н*идэ); отрицательная (привативная) форма (эл + =*с*уөн); коннективная (комитативная) форма (на =*н*ыит).

И. А. Николаева [2005] выделяет в колымском диалекте юкагирского языка 2 типа деепричастий: =*m* (одновременного действия) и =*д*э (предшествующего действия).

Г. Н. Курилов [2006] рассматривает деепричастие как неспрягаемую форму глагола, представляющую собой смешанное глагольно-наречное образование. В тундренном диалекте он выделяет 4 группы деепричастий: 1) слитного действия на =*p*; 2) одновременного действия на =*p*э*н* / =*д*э*н*; 3) предшествующего действия на =*p*элэ*к* / =*д*элэ*к*; 4) условия на =*p*э / =*д*э.

Таким образом, состав деепричастных форм в работах наших предшественников варьирует от 2 до 6, их синтаксические функции, синонимия и омонимия исследованы недостаточно.

В колымском диалекте юкагирского языка к деепричастиям мы относим формы на =*t*, =(дэ)ллэ, =ңидэ, =дэ, в тундренном диалекте – с показателями =*p*, =рэң / =дэң, =рэлдэ / =дэлдэ, =рэ / =дэ, =рэлэк / =дэлэк.

Показателем деепричастия на =*t* в колымском диалекте могут также оформляться имена существительные в форме комитатива, которые выступают в роли глагола обладания.

В колымском диалекте встречаются омонимичные деепричастным формы, имеющие показатели, материально совпадающие с показателями деепричастий. Так, показателем =*t* оформляются основы переходных глаголов 1-го л. ед. ч. в будущем времени, например:

(1) колымск.

[Ай таат лэгул аат зйрэдэгэ тинтаң шоромо эмэськэ шөктэллэ,] тинтаң мархильгэлэ нугэндэгэт мидьут мони: «Хатэ мэт тэтул тэрикэңоот мидьут».

тинтаң	мархиль=гэлэ	нугэн=дэ=гэт	мидьу=т	мон=и
PRON <sub>dem</sub>	девушка=ACC	рука=POSS=ABL	взять=CV	говорить=INTR:3Sg
хатэ	мэт	тэт=ул	тэрикэ=ңоо=т	мидьу=т
вот	я	ты=Cmpl	жена=быть=CV	взять=FUT/1Sg

‘Когда она еще ходила и готовила ту еду, человек [сын старушки] внезапно вошел, взял девушку за руку и сказал: «Вот я тебя возьму в жены».’ [ФЮ1: 68-69]

Суффикс =*t* может являться усеченным суффиксом исходного (отложительного) падежа =*гэт*:

(2) колымск.

Ньяасьэньут тудэ идьиз уктэсьумэлэ.

ньяасьэньу=т	тудэ	идьиз	уктэсьу=мэлэ
быть жадным=ABL	он/PRON <sub>poss</sub>	сок	вытаскивать=TR:3Sg

‘От скупости свой сок выжимает.’ [ФЮ2: 58-59]

Не всегда просто разграничить формы творительного падежа имен действия (3) или имен существительных (4) и деепричастные формы на =дэллэ / =ллэ, например:

(3) колымск.

*Абидуудэллэ, йуөдэгэ, тинтаң тоукэ нигижэллэ, нигижэллэ, ньэ омосьэ мархилоңоот кудэй.*

абидуу=дэллэ	йуө=дэ=гэ	тинтаң	тоукэ
подкрасться=CV	видеть=POSS=LOC	PRON <sub>dem</sub>	собака
нигижэ=л=лэ	нигижэ=л=лэ		ньэ
встряхнуться=VN=INSTR	встряхнуться=VN=INSTR	INTJ	

омосьэ мархило=ңоо=г кудэ=й  
 быть хорошим девушка=быть=CV статья=INTR:3Sg

‘Спрятался и видит, что собака встряхнулась, встряхнулась и в красивую девушку превратилась.’ [ФЮ1: 68-69]

(4) колымск.

*Эдизьтэгэ мээмээлэ ньуудэлэ, чандэ чирчэгэйдэллэ, шоромо лаңин кэллэ пөгүт, йахадэллэ шоромогэ, айаадэллэ мээмээ.*

эдизь=тэ=гэ	мээмээ=лэ	ньуу=дэ=лэ	чандэ
позвать=POSS=LOC	медведь=INSTR	имя=POSS=INSTR	вверх
чирчэгэй=дэллэ	шоромо	лаңин	кэл=льэл
подпрыгнуть=CV	человек	к	прийти=EVID/3Sg
бегать=CV			бежать=CV
йаха=дэллэ	шоромо=гэ	айаа=дэллэ	мээмээ
дойти=CV	человек=LOC	радоваться=CV	медведь

‘Когда медведя по имени позвали, [он] вверх подпрыгнул, к человеку подбежал; подбежав к человеку, обрадовался медведь.’ [ФЮ1: 26-27]

Помимо деепричастия на =ңидэ, в колымском диалекте встречаются имена действия в местном падеже с тем же показателем. Если субъектом действия является 3-е л. мн. ч., то суффикс имени действия =л заменяется показателем глагола настояще-прошедшего времени 3-го л. мн. ч. =ңи и притяжательным показателем 3-го л. =дэ, вследствие чего к основе глагола присоединяется аффикс =ңидэ (пример 5). Имена действия с аффиксом =ңидэ часто употребляются с послелогом *йолаан* или *йолаат* (от основы *йолаа* ‘после’, ‘за’, ‘позади’) и, образуя с ним аналитическую конструкцию, передают значение ‘после этого’, ‘после того, как’:

(5) колымск.

*[Таң нумэгэ мадааңи. Иркидэ лэбэйдичин кэбэйңи.] Кэбэйңидэ йолаан, тинтаң шөйпэги чульдьи пулутңоон кудэй.*

кэбэй=ңидэ	йолаан	тинтаң	шөй=пэ=ги
уйти=VN:3PL/POSS	после/POSTP	PRON <sub>dem</sub>	камень=PL=POSS
чульдьи	пулут=ноон	кудэ=й	
сказка	старик=быть	статья=INTR:3Sg	

‘В том доме начали жить. Однажды по ягоды пошли. Когда ушли, тот камень в сказочного старика превратился.’ [ФЮ1: 82-85]

Формант =дэ может являться особым утвердительно-выделительным аффиксом, служащим для смыслового усиления и выделения слова, к которому оно присоединяется:

(6) колымск.

*Мэт-аачэ иркиэлдэ эл'чорушэңил'эк.*

мэт-аачэ иркиэл=дэ эл чорушэ=ңи=лэк  
мой=олень один=REF NEG терять=3PL=IMP/2Sg

‘Моих оленей ни одного не теряй.’ [Крейнович 1958: 192]

Показатель =дэ, присоединяясь к вопросительным местоимениям, вносит значение неопределенности, соответствуя частице русского языка -то:

(7) колымск.

[*Табунгэлэ нудоол лэбиэгэ модол хойлгэ лэйтэңаа, монңи:*] «*Өрдьоол лэбиэ эндьоонги полдэги хододэ надоңоой*».

өрдьоо=л лэбиэ эндьоон=ги полдэ=ги ходо=дэ  
средний=ATT земля живое=POSS спасать=POSS как=REF  
надо=ңоой  
надо=быть/3Sg

‘Боги, живущие на верхней земле, это узнали, сказали: «Надо как-то спасти живущих на средней земле».’ [ФЮ1: 35-36]

Следует также различать деепричастие на =дэ и имя действия с притяжательным показателем =дэ в сочетании с послелогом *йолаат* ‘после’:

(8) колымск.

*Лэгитэм, лэгитудэ-йолаан чукчэпул иркиэнучит укчиңи.*

лэгитэ=м лэгит=уо=дэ йолаан чукчэ=пул  
накормить=TR:3Sg накормить=PASS=POSS после=POSTP чукча=PL  
иркиэ=ну=чи=т укчи=ңи  
один=HAB=Freq=CV выйти=INTR:3PL

‘Угостил, после того, как накормил (угостил), чукчи по одному вышли.’ [Иохельсон 2005а: 241]

Во второй главе «**Функционирование деепричастий в полипредикативных конструкциях**» представлено описание ППК с деепричастиями, которое проводится от структуры к семантике.

В первом параграфе дается описание ППК, рассматриваются структурные и семантико-функциональные типы ППК, определяются наиболее важные термины: структурные типы ППК, функциональные типы ППК, моносубъектная конструкция, разносубъектная конструкция, предикативность, зависимая предикативная единица, главная предикативная единица.

Второй параграф посвящен описанию ППК с деепричастиями в юкагирском языке. В колымском диалекте все четыре формы деепричастий выражают временные отношения одновременности и (или) следования (см. табл. 1).

Таблица 1

**Состав и семантические функции деепричастий колымского диалекта юкагирского языка**

Деепричастные формы	ППК						
	ОБС	Временные		Образ действия	Обусловленности		
		Одновременность	Следование		Причина	Цели	Условие
= <i>m</i>	+	+	+	+	+	+	
=( <i>оэ</i> ) <i>ллэ</i>		+	+	+	+		
= <i>нидэ</i>	+	+					+
= <i>дэ</i>	+	+	+	+			+

Деепричастие на =*m* выражает отношения полной (9) и частичной (10) одновременности:

(9) колымск.

*Модот титтэньэ чуму лэйтэйльэлум.*

модо=г титтэ=ньэ чуму лэйтэй=льэл=ум  
жить=CV они=COM все узнать=EVID=TR:3Sg

‘Живя с ними, все узнал.’ [ФЮ1: 106-107]

(10) колымск.

*Хонут, эйрэт иркин йургуук нуммэлэ.*

хону=г эйрэ=г иркин йургуу=к ну=ммэлэ  
идти=CV идти=CV один дыра=FOC найти=TR:3Sg

‘Шла, шла и нашла какую-то дыру.’ [ФЮ1: 24-25]

Деепричастие на =(дэ)ллэ формирует ППК со значением полной одновременности. В состав глагольных основ могут входить аспектуальные аффиксы, указывающие на обычность действия:

(11) колымск.

*Ханаадэллэ, йоби нумодьэллэ толоу аңчит эгужундъили.*

ханаа=дэллэ йоби нумодьэ=ллэ толоу аңчи=т  
кочевать=CV в лесу ставить дом=CV олень искать=CV  
эгужу=нун=дыли

ходить=HAB=INTR:1PL

‘Кочуя, на верху (т. е не на берегу реки) дома ставивши, дикого оленя ища ходим.’ [Иохельсон 2005а: 205]

Деепричастие на =ңидэ может выражать значение одновременно-го действия с действием глагола-сказуемого:

(12) колымск.

*Ньэнулңидэ, мит чуөтэ йугужэнуули.*

ньэ=нул=ңидэ мит чуөтэ йугужэ=ну=йли  
СОМ=искать=COND мы всегда целоваться=HAB=1PL

‘Когда встречаемся (при встрече), мы всегда целуемся.’ [МПП]

Деепричастие на =дэ образует ППК со значениями полной (13) или частичной одновременности (14):

(13) колымск.

*Бючюнбэнгэт гудуйдэ тудэ чугэ аґизэсьсут, табунгэ нугунудэ хаңиинум.*

бючюн=бэн=гэт гудуй=дэ тудэ чугэ аґизэ=сьу=т  
разный=Пг=ABL статья=CV он/PRON<sub>poss</sub> дорога прятать=CAUS=CV

табунгэ нугу=ну=дэ хаңии=ну=м  
это найти=HAB=CV преследовать=HAB=TR:3Sg

‘По-разному превращался, свою дорогу прятал. Все равно (молодой шаман) его находил и преследовал.’ [ФЮ2: 22-23]

(14) колымск.

*Семендиэ өрньэй мондэ: «Хамиэңик, полдоңик», – өрньэдэ поньоой.*

Семен=диэ өрньэ=й мон=дэ хамиэ=ңик  
Семен=DIM кричать=INTR:3Sg говорить=CV помощь=IMP:2PL

полдо=ңик өрньэ=дэ поньоо=й  
спасти=IMP:2PL кричать=CV остаться=INTR:3Sg

‘Семен закричал: – Помогите, спасите! – Так и остался кричать.’  
[Шалугин 2004: 4, 20]

Три формы деепричастий: на =*m*, =(дэ)ллэ, =дэ – служат для образования ППК со значением следования действия ГПЕ за действием ЗПЕ. Деепричастие на =*m* может употребляться со значением следования при кратком временном интервале между действиями ГПЕ и ЗПЕ:

(16) колымск.

*Тинэтаң койпэ иркэйт пукидьэйң(и) шидьылгэн.*

тинэтаң койпэ иркэй=т пукидьэй=н(и) шидьыл=гэн  
PRON<sub>dem</sub> парень=PL вздрогнуть=CV выбежать=INTR:3PL низ урасы=PROL

‘Упомянутые парни, вздрогнув, выбежали через низ урасы.’ [Иохельсон 2005а: 250]

В ППК следования с деепричастием на =дэ глагольные основы ГПЕ оформляются суффиксами, указывающими на обычность (=ну=) или повторяемость (=нуну=) действия:

(17) колымск.

*Мит чомоолбэн нугунудэ эрись гудиэнулъэлдьиили, [табунгэт мит-кэлэ таат нугэдэльэлум.]*

мит чомоолбэн нугу=ну=дэ эрись гудиэ=ну=льэл=дьиили  
мы лось найти=НАВ=CV плохо стать=НАВ=EVID=INTR:3PL

‘Мы, лося добывая, плохое делали, [поэтому нам так сделал (хозяин лося)].’ [ФЮ2:5-6]

Деепричастия на =*m*, =(дэ)ллэ, =дэ можно назвать нейтральными в таксисном отношении, так как они способны в зависимости от семантики глагольной основы и контекста передавать различные отношения: временные и обстоятельственные (причинные, целевые, условные, образа действия). Так, деепричастие на =*m* обладает наибольшей полифункциональностью и передает отношения общей временной соотнесенности, одновременности, следования и обусловленности; деепричастие на =(дэ)ллэ – следования, одновременности и в некоторых случаях обусловленности; деепричастие на =дэ – общей временной соотнесенности, одновременности, следования, обусловленности (условие). Деепричастная форма на =ңидэ, так же как и =дэ, выражает значение условия, однако для нее это значение является закрепленным в таксисном отношении.

На основе отношения одновременности возникает значение образа действия, которое определяет характер и способ осуществления действия, выраженного финитным глаголом. В колымском диалекте значение одновременности действия ГПЕ и ЗПЕ выражается всеми четырьмя формами деепричастий, однако отношения образа действия формируют только 3 из них: на: =т, =(дэ)ллэ, =дэ.

В тундренном диалекте выделяют 5 деепричастных форм на: =р, =рэлэк / =дэлэк, =рэ / =дэ, =рэң / =дэң, =рэлдэ / =дэлдэ (см. табл. 2):

Таблица 2

**Состав и семантические функции деепричастий тундренного диалекта юкагирского языка**

Деепричастные формы	ППК						
	ОБС	Временные		Образ действия	Обусловленности		
		Одно-временности	Следования		Причина	Цели	Условие
=р	+	+	+	+	+	+	
=рэлэк / =дэлэк		+	+	+	+	+	
=рэ / =дэ	+		+				+
=рэң / =дэң	+	+	+	+	?	?	?
=рэлдэ / =дэлдэ	+	+	+	+	?	?	?

В нашем исследовании были рассмотрены 3 деепричастных формы тундренного диалекта на : =р, =рэлэк / =дэлэк, =рэ / =дэ. Сравнительно-сопоставительный анализ показал, что грамматические формы деепричастий колымского и тундренного диалектов различаются, значения деепричастных форм в большинстве своем совпадают, но имеются некоторые своеобразные значения, присущие конкретному диалекту (см. табл. 3, 4, 5):

Таблица 3

**Значения деепричастия на =т колымского и деепричастия на =р тундренного диалектов**

=т (к.д.)	=р (т.д.)
Одновременность	+

Следование действия, названного в ГПЕ, за действием, обозначенным в ЗПЕ	+
Значение следования, когда временной интервал между действиями ГПЕ и ЗПЕ незначителен	+
ППК со значением образа действия	+
ППК со значением причины	+
Деепричастие <i>монут</i> :	Деепричастие <i>монур</i> :
– со значением ‘говоря’, ‘сказав’;	+
– со значением ‘думать’;	+
– в значении модальных частиц, обозначающих субъективную передачу чужой речи;	+
– в значении подчинительного союза цели ‘чтобы’, ‘для того, чтобы’	+

Таблица 4

**Значения деепричастия на  $=(\partial\acute{e})л\acute{л}\acute{э}$  колымского и деепричастия на  $=р\acute{э}л\acute{э}к / =\partial\acute{э}л\acute{э}к$  тундренного диалектов**

Семантические типы ППК		$=(\partial\acute{e})л\acute{л}\acute{э}$ (к.д.)	$=р\acute{э}л\acute{э}к / =\partial\acute{э}л\acute{э}к$ (т.д.)
Временные ППК	следования	+	+
	одновременности	+	+
ППК обусловленности	причина	+	+
	цель	?	+

Таблица 5

**Структурные и семантические типы ППК деепричастия на  $=\acute{н}и\partial\acute{э}$  колымского и деепричастия на  $=р\acute{э} / =\partial\acute{э}$  тундренного диалектов**

Семантические типы ППК	Структурные типы	
	$=\acute{н}и\partial\acute{э}$ (к.д.)	$=р\acute{э} / =\partial\acute{э}$ (т.д.)
	МСК, РСК	МСК / РСК
Ирреальное условие	+	+
Потенциальное условие	+	+
Временные	одновременность	следование

В третьей главе «**Функционирование деепричастий в составе аналитических конструкций**» рассматриваются аналитические конструкции колымского диалекта юкагирского языка в сопоставлении с тундренным.

В большинстве случаев колымские АК являются результатом грамматикализации, за исключением отдельных примеров лексикализации (наречие + деепр. на =(дэ)ллэ, наречие + деепр. на =дэ). Деепричастные формы колымского диалекта участвуют в формировании бивербальных аналитических конструкций с аспектуальным, модальным, фазисным значением.

Деепричастие на =*m* образуют АК с различной семантикой: перемещение в пространстве (19); физическое действие (20), существование (21); протекание процесса, которое сопровождается изменением качества лица или предмета (22):

(19) колымск.

*мэрэт киэ=*

**мэрэ=г киэ=**

лететь=CV прийти=

‘прилететь, прилетать’

(20) колымск.

*йархэт тотти=*

**йархэ=г тотти=**

замерзнуть=CV приклеиться=

‘примерзнуть’

(21) колымск.

*эдьут льэ=*

**эдьу=г льэ=**

быть живым=CV быть=

‘водиться (о животном)’

(22) колымск.

*Уөги чоммут мээмээңоот гудэльэл.*

уө=ги

чомму=г

мээмээ=ңоо=г

гудэ=льэл

ребенок=POSS

статья большим=CV

медведь=быть=CV

статья=EVID/3Sg

‘Ее ребенок вырос и медведем стал.’ [ФЮ1: 25-26]

Деепричастные формы на =(дэ)ллэ колымского (23) и на =ллэк (деформированного аффикса деепричастия на =рэлэк) тундренного (24) диалектов входят в состав лексикализованных конструкций, которые передают временное значение:

(23) колымск.

*Таат льэллэ шобольэй.*

таат льэ=ллэ шобольэ=й  
так быть=CV кончить=INTR:3Sg

‘После этого кончил.’ [Иохельсон 2005а: 157]

(24) тундр.

*Таатльэллэк тудэ хамришэ банэ мэ ньиэм.*

таат=льэ=ллэк тудэ хамриш=пэ=банэ мэ  
так=быть=CV он/PRON<sub>poss</sub> батрак=PL=ACC PRTCL

ньиэ=м  
звать=TR:3Sg

‘После этого позвал [он] своих слуг.’ [Курилов 2001: 457]

В обоих диалектах юкагирского языка встречается аналитическое сочетание с отрицанием *эл иись льэллэ* ‘недолго спустя’, образовавшее наречие времени ‘немного погодя’, ‘спустя некоторое (недолгое) время’, ‘иногда’:

(25) колымск.

*Эл ичийэ<sup>1</sup> льэллэ пайайңам – [лэбизэгэт эл уужу.]*

эл ичийэ льэ=ллэ пайай=нам  
NEG долго быть=CV поднйть=TR:3PL

‘Погодя немного (немного будучи), поднимают – от земли не двигается.’ [Иохельсон 2005а: 105]

(26) тундр.

*Эличчиэ льэллэк монңи:...*

эл=иччиэ льэ=ллэк мон=ңи  
NEG=долго=CV быть=CV говорить=INTR:3PL

‘Через некоторое время они сказали:...’ [ФЮ 2005: 174-175]

Аналитические конструкции, образованные с помощью деепричастной формы на =дэ, могут передавать модальные и фазисные значения. Так, сочетаясь с модальными глаголами, деепричастие на =дэ образует АК со значением невозможности совершения действия – [Tv=дэ + льорха=] ‘не мочь’:

(27) колымск.

*[Эй, эй, титэмэлукэ укутэйльэлум;] шоромого льэйэ лочилэк миндэ льорхайл....*

---

<sup>1</sup> В примерах сохранены орфография и пунктуация авторов.

шоромо=го    льэй=э    лочил=эк    мин=дэ    **льорхай=л**  
 человек=LOC    быть=Pr    огонь=FOC    взять=CV    **не мочь=SUBJ/1PL**

‘Эй, эй, оттого что мы такие, (нас отец) выгнал, видно; у человека имеющегося огня взять не можем!..’ [Иохельсон 2005а: 93]

Два деепричастия на =дэ, образуя пару, формируют АК с фазисным значением:

(28) колымск.

*Мит тамунңин таа шахальяаили, холидэ мондэ Семендиэ: [иңлисъэ шоромок, ньэлэмэ эл иңи, таатмиэ шаалңин арпась].*

мит    тамун=ңин    таа    шахальяа=или    холи=дэ  
 мы    это=DAT    там    собраться=INTR:3PL    хвалить=CV  
 мон=дэ    Семен=диэ  
 говорить=CV    Семен=DIM

‘Мы вокруг него собрались, стали хвалить Семена: он страшно сильный человек, ничего не боится, на такое дерево залез.’ [Шалугин 2004: 4, 20]

АК с деепричастием на =дэ могут являться результатом лексикализации:

(29) колымск.

*Таат льэдэ шэйрэйңи.*

таат    льэ=дэ    шэйрэй=ңи  
 так    быть=CV    убежать=INTR:3PL  
 ‘Потом убежали.’ [ФЮ1: 82-85]

Деепричастия колымского диалекта формируют аналитические конструкции по следующим моделям:

Таблица 6

**Модели деепричастных аналитических конструкций  
 колымского диалекта**

=m	=(дэ)ллэ	=дэ
[Tv=m + PART]	[Adv + Tv=(дэ)ллэ]	[Tv=дэ + льорха=] ‘не мочь’
[NOUN + Tv=m]	[NOUN + Tv=(дэ)ллэ + Tv]	[Adv + Tv=дэ]
	[NOUN + Tv=(дэ)ллэ + VN]	
	[Adv + NEG + Tv=(дэ)ллэ]	

Деепричастная форма тундренного диалекта =рэлэк / =дэлэк, соответствующая по своим значениям деепричастной форме колымского диалекта =(дэ)ллэ, участвует в формировании АК с аналогич-

ными временными значениями: [Adv + Tv=рэлэк / =дэлэк], [Adv + NEG + Tv=рэлэк / =дэлэк].

В **Заключениях** формулируются общие выводы исследования.

Деепричастие в юкагирском языке является неспрягаемой формой глагола, выражающей побочное действие, поясняющее или дополняющее основное действие глагола-сказуемого. Будучи глагольной формой, деепричастие сохраняет признаки глагола: 1) имеет значение действия или процесса; 2) сохраняет тот же вид, залог или наклонение, что и глагол, от которого оно образовано; 3) имеет переходное и непереходное значение.

Нами выделено четыре деепричастные формы колымского диалекта на: =т, =(дэ)ллэ, =ңидэ, =дэ. Как показало исследование, они охватывают широкий спектр обстоятельственных значений, обеспечивая выражение временных, условных, уступительных, целевых отношений.

Таблица 7

**Соотношение употребления деепричастных форм колымского диалекта юкагирского языка**

	=т	=(дэ)ллэ	=ңидэ	=дэ
Одновременность	404 ≈ 46%	208 ≈ 30,5%	34 ≈ 14,7%	123 ≈ 54%
Следование	145 ≈ 16,5%	402 ≈ 59%		54 ≈ 23,8%
Овс	43 ≈ 5%		43 ≈ 18,5%	13 ≈ 5,7%
Образ действия	53 ≈ 6%	19 ≈ 2,8 %		15 ≈ 6,6%
Причина	23 ≈ 2,7%	21 ≈ 3%		
Цель	27 ≈ 3%			
Условие			155 ≈ 67%	10 ≈ 4,4%
АК	74 ≈ 8,5%	33 ≈ 4,9%		12 ≈ 5,3%
Другое	109 ≈ 12,5			
<b>Всего:</b>	<b>878 (100%)</b>	<b>683 (100%)</b>	<b>232 (100%)</b>	<b>227 (100%)</b>

На основании особенностей функционирования деепричастия колымского диалекта подразделяются на монофункциональные (форма на =ңидэ) и полифункциональные (на =т, =(дэ)ллэ, =дэ).

ППК с деепричастием на =т выражают временные отношения (одновременности, следования), общей временной соотнесенности, обстоятельственные (образа действия и обусловленности).

ППК с деепричастием на =(дэ)ллэ выражают временные отношения (следования и одновременности). ППК с деепричастием на =(дэ)ллэ с отношениями обусловленности выражают значение причины. Такие ППК могут передавать собственно причинные отношения, поведенческую реакцию на восприятие какого-либо события.

ППК с деепричастием на =*нидэ* подразделяются на две группы условных конструкций – собственно условные (потенциально-условные и ирреально-условные) и несобственно условные (итеративные и модусные). Для собственно условных характерна нереальная модальность, для несобственно условных – реальная модальность.

Временные ППК с деепричастием на =*нидэ* формируют синонимический ряд с деепричастием на =*т*, тоже преимущественно моно-субъектный. Чтобы выразить разносубъектность действий ГПЕ и ЗПЕ, используются формы местного падежа имени действия.

Деепричастие на =*нидэ* участвует в формировании асимметричных конструкций с элиминированной модусной частью.

Деепричастия на =*дэ* употребляются во временных ППК с отношениями одновременности и следования. ППК с деепричастием на =*дэ* могут выражать потенциальное условие. Конструкции с деепричастиями на =*дэ* выражают значение общей временной соотносительности, где два события соотносены во времени, но временное значение здесь не дифференцируется. В таких ППК действие ГПЕ характеризуется своей длительностью, продолжительностью, на что указывают суффиксы обычности (суффикс =*ну*) и повторяемости (суффикс =*нуну*) действия.

В тундренном диалекте выделяют 5 деепричастных форм: на =*р*, =*рэлэк* / =*дэлэк*, =*рэ* / =*дэ*, =*рэң* / =*дэң*, =*рэлдэ* / =*дэлдэ*. Сравнительно-сопоставительный анализ позволил прийти к выводу о том, что грамматические формы деепричастий колымского и тундренного диалектов различаются, значения деепричастных форм в большинстве своем совпадают, однако имеются некоторые своеобразные значения, присущие конкретному диалекту. Так, деепричастия на =*нидэ* (к.д) и =*рэ* / =*дэ* (т.д) выражают значения ирреального и потенциального условия, но форма =*нидэ* (к.д) формирует ППК со значением одновременности, а форма =*рэ* / =*дэ* (т.д.) – следования.

Таблица 8

**Сравнительно-сопоставительная таблица деепричастных форм и их значений в колымском и тундренном диалектах юкагирского языка**

Колымский	Тундренный
= <i>т</i> одновременность, следование	= <i>р</i> слитное действие

= <i>(дэ)ллэ</i> следование, одновременность	= <i>рэлэк / =дэлэк,</i> = <i>рэлдэ / =дэлдэ</i> следование
= <i>ңидэ</i> условие, время	= <i>рэ / =дэ</i> условие, время
= <i>дэ</i> одновременность, следования, условие	–
	= <i>рэң / =дэң</i> одновременность

Всего нами было проанализировано 1080 примеров с деепричастиями на тундренном диалекте, из них на: =*р* – 350, =*рэлэк / дэлэк* – 326, =*дэ* – 113, =*рэлдэ / дэлдэ* – 58, =*рэң / =дэң* – 233. Из пяти деепричастных форм тундренного диалекта три (на =*р*, =*рэлэк / =дэлэк*, =*рэ / =дэ*) по своим основным значениям сходны с деепричастиями колымского диалекта на =*т*, =*(дэ)ллэ* и =*ңидэ* соответственно.

В колымском диалекте источником образования подчинительных скреп уступительно-противительной семантики служат деепричастная форма на =*дэ* и слово *тит*.

В формировании аналитических конструкций с деепричастным компонентом в колымском диалекте задействованы три деепричастные формы – на =*т*, =*(дэ)ллэ* и =*дэ*, в тундренном диалекте одна – на =*рэлэк / =дэлэк*. Однако этот вопрос требует дальнейшего исследования.

Деепричастные формы колымского диалекта =*т*, =*(дэ)ллэ*, =*дэ* участвуют в формировании бивербальных аналитических конструкций с аспектуальным, модальным, фазисным значениями.

Нами выделены следующие типы аналитических конструкций:

- 1) конструкции, обозначающие направленность движения к заданной точке или от нее;
- 2) конструкции, обозначающие ненаправленное перемещение;
- 3) конструкции аспектуальных значений длительности, краткости;
- 4) конструкция со значением превращения, трансформации, перехода в новое состояние или качество ('стать кем-либо');
- 5) конструкция со значением желательности и готовности совершения действия;
- 6) аналитические конструкции, образующие устойчивые сочетания.

## Список условных сокращений и обозначений

**ФЮ1** – Фольклор юкагиров Верхней Колымы. ч. 1; **ФЮ2** – Фольклор юкагиров Верхней Колымы. ч. 2; **мПП** – неопубликованные полевые материалы П. Е. Прокопьевой; **АК** – аналитическая конструкция; **ГПЕ** – главная предикативная единица; **ППК** – полипредикативная конструкция; **к.д.** – колымский диалект; **т.д.** – тундренный диалект; **Ø** – нулевая морфема; **=** – морфемный шов; **ABL** – аблатив (отложительный падеж); **ACC** – винительный падеж; **Adv** – наречие; **ATT** – атрибутивная форма; **CAUS** – каузативный залог; **COM** – комитатив; **CONT** – континуатив; **Cmpl** – дополнение (Complement); **CV** – деепричастие; **DAT** – дательный падеж; **DIM** – уменьшительно-ласкательный аффикс; **EVID** – очевидное наклонение; **FOC** – фокус; **FUT** – будущее время; **HAB** – вид обычности действия; **IMP** – повелительное наклонение; **INSTR** – творительный падеж; **INTJ** – междометие; **INTR** – переходный глагол; **LOC** – местный падеж; **NOUN** – существительное; **NEG** – отрицательная частица; **PASS** – страдательный залог; **PL** – множественное число; **Pr** – причастие; **PRTCL** – усилительная, утвердительная или модальная частица; **PROL** – продольный падеж; **PRON<sub>dem</sub>** – указательное местоимение; **PRON<sub>poss</sub>** – притяжательное местоимение; **POSS** – притяжательный аффикс; **POSTP** – послелог; **Sg** – единственное число; **SUBJ** – утвердительно-субъектная форма спряжения; **TR** – переходный глагол; **Tv** – основа глагола; **VN** – имя действия.

### По теме диссертации опубликованы следующие работы:

– Научные статьи в ведущих российских периодических изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ для публикации основных положений диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата филологических наук:

Прокопьева, А.Е. Значения деепричастных форм и их синтаксические функции в языке лесных юкагиров / А. Е. Прокопьева // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. – № 97. – СПб., 2009. – С. 216-221. – 0,5 п.л.

Прокопьева, А.Е. Темпоральные конструкции с деепричастиями в юкагирском языке / А. Е. Прокопьева // Сибирский филологический журнал. – №4. – Новосибирск, 2010. – С. – 0,35 п.л.

– Статьи в научных изданиях:

Прокопьева, А.Е. Значения деепричастий на *-т* в юкагирском языке (на материале языка верхнеколымских юкагиров)» / А. Е. Прокопьева // Таткачирук. – № 2. – Якутск, 2009. – С. 34-38. – 0,2 п.л.

– Публикация тезисов и материалов докладов на научных конференциях:

Прокопьева, А.Е. Деепричастие в юкагирском языке (к постановке проблемы изучения) / А. Е. Прокопьева // Языки народов Севера в начале третьего тысячелетия: Материалы Республиканской научно-практической конференции (г. Якутск, 7 декабря 2006). – Новосибирск: Наука, 2008. – С. 140-143. – 0,17 п.л.

Прокопьева, А.Е. О слове *монут* в юкагирском (одульском) языке» / А. Е. Прокопьева // Родные языки коренных малочисленных народов в системе российского образования: Материалы Всероссийской научно-практической конференции (Якутск, 2009). – Якутск: Офсет, 2009. – С. 200-202. – 0,15 п.л.