

Федеральное агентство научных организаций
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт филологии Сибирского отделения Российской академии наук
(ИФЛ СО РАН)



УТВЕРЖДАЮ

Директор, д.ф.н., проф.

И.В. Силантьев

«30» июня 2016 г.

Рабочая программа дисциплины
Б.1.В.М.1.ДВ.2 «Методы сравнительно-исторических исследований
(на примере тюркских языков)»
в составе модуля Б.1.В.М.1 «Русский язык»

Направление подготовки: 45.06.01 Языкознание и литературоведение

Направленность (профиль): 10.02.01 Русский язык

Квалификация выпускника: Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения: очная

Новосибирск 2016

СОДЕРЖАНИЕ

1. Цель освоения дисциплины	4
2. Место дисциплины в структуре образовательной программы.....	4
3. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы.....	4
4. Объем дисциплины и виды учебной работы.....	5
5. Разделы дисциплины и трудоемкость по видам учебных занятий	5
6. Формы проведения занятий	6
7. Самостоятельная работа обучающихся	6
8. Фонд оценочных средств	7
8.1. Паспорт фонда оценочных средств.....	7
8.2. Типовые контрольные задания или иные материалы	8
8.2.1. Текущий контроль.....	8
8.2.2. Промежуточная аттестация (зачет)	8
8.2.3. Критерии оценивания.....	9
9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.....	9
9.1 Основная литература	10
9.2 Дополнительная литература	10
9.3 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети Интернет, необходимых для освоения дисциплины	12
10. Информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, в т.ч. программное обеспечение	13
11. Материально-техническое обеспечение дисциплины.....	13

1. Цель освоения дисциплины

Цель освоения дисциплины «Методы сравнительно-исторических исследований (на примере тюркских языков)»: формирование у аспирантов углубленных профессиональных знаний в области сравнительных и сравнительно-исторических исследований тюркских языков. Цель освоения дисциплины состоит в том, чтобы подготовить будущих специалистов, во-первых, к пониманию основных законов формирования и развития языков, во-вторых, к освоению методов исследований в этой области.

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Методы сравнительно-исторических исследований (на примере тюркских языков)» отнесена к дисциплинам по выбору вариативной части Блока 1 «Дисциплины (модули)» программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре Б.1.В.М.1.ДВ.2, реализуется в составе профессионального модуля «Русский язык» и изучается на 2 году обучения (3 семестр).

Результаты изучения дисциплины используются в дальнейшем при осуществлении научно-исследовательской деятельности в течение всего периода обучения в аспирантуре и подготовке научно-квалификационной работы (диссертации).

3. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

В результате освоения дисциплины «Методы сравнительно-исторических исследований (на примере тюркских языков)» обучающийся должен овладеть следующими результатами обучения по дисциплине:

Код компетенции	Результаты освоения образовательной программы. Содержание компетенции	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ОПК-1	способность к самостоятельному осуществлению научно-исследовательской деятельности в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	Знать: основные достижения лингвистики в области теории и методологии проведения актуальных исследований синтаксической системы тюркских языков, информационно-коммуникационные технологии, современные методы исследования в организации и проведении научных исследований. Уметь: использовать достижения лингвистики при проведении исследований тюркского синтаксиса. Владеть: современными методами исследования и информационно-коммуникационными технологиями.
ОПК-2	способность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	Знать: основную литературу в данной области. Уметь: готовить и осуществлять выступления разного формата (учебные и научные)

		конференции, семинары и т.д.), составлять план курса, план лекции. Владеть: методикой преподавания.
ПК-1	Способность к самостоятельному исследованию системы языка в синхроническом и диахроническом аспектах; к изучению устной, письменной и виртуальной коммуникации	Умение применять знания общей лингвистической теории, методов и приемов лингвистического анализа при самостоятельном исследовании фрагментов русской языковой системы различной временной локализации
ПК-2	Способность применять современные принципы изучения языка при проведении собственных научных исследований	Умение применять современные принципы изучения языка при исследовании конкретного материала русского языка

4. Объем дисциплины и виды учебной работы

Объем дисциплины «Методы сравнительно-исторических исследований (на примере тюркских языков)» составляет 1 зачетную единицу или 36 академических часов.

Вид учебной работы		Всего часов
Контактная работа обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) (всего)		
Аудиторные занятия (всего)		14
в том числе:		
лекции (Л)		10
практические занятия (ПЗ), семинары (С)		4
лабораторные работы (ЛР)		
практикумы (ПР)		
Внеаудиторная работа (всего)		
в том числе:		
индивидуальная работа обучающихся с преподавателем		
консультации		
Самостоятельная работа обучающихся (СР) (всего)		22
в том числе: реферат		5
Вид промежуточной аттестации зачет (З), экзамен (Э)		3
Общая трудоемкость	часов	36
	зачётных единиц	1

5. Разделы дисциплины и трудоемкость по видам учебных занятий

№ п/п	Содержание раздела дисциплины и трудоемкость	Виды учебных занятий
-------	--	----------------------

	Наименование темы	Объем, час (всего)	Лекции	ПЗ	СР
1	2	3	4	5	6
1	Тема: Обзор исследований по сравнительным и сравнительно-историческим исследованиям в тюркских языках.	4	2		2
2	Тема: Особенности применения сравнительно-исторического метода в тюркологии. Особенности тюркских языков как объекта сравнительно-исторического изучения («тюркский пень» Долгопольского).	6	1	1	4
3	Тема: Реконструкции фонологической системы тюркского праязыка разными исследователями: А.М. Щербак; Н.З. Гаджиева; А.В. Дыбо, О. Мудрак и др.	6	2	1	3
4	Тема: Реконструкция грамматических систем тюркского праязыка. Имя. Реконструкция грамматических систем тюркского праязыка. Глагол. Реконструкция тюркской претемпоральной системы.	11	2	1	8
5	Тема: Проблема реконструкции лексического фонда тюркского праязыка (палеолингвистика, глоттохронология, семантическая реконструкция).	6	2	1	3
6	Темы: Языковые контакты о ранней истории тюрков.	3	1		2
	Итого	36	10	4	22

6. Формы проведения занятий

В целях освоения дисциплины «Методы сравнительно-исторических исследований (на примере тюркских языков)» используются следующие образовательные технологии: лекционные занятия; практические (семинарские) занятия; самостоятельная работа.

В лекционных занятиях раскрываются основные вопросы рассматриваемой темы, делаются акценты на наиболее сложные и важные положения изучаемого материала. Материалы лекций являются основой подготовки аспирантов к практическим занятиям и выполнения заданий самостоятельной работы.

Цель практических занятий состоит в освоении аспирантами знаний и навыков научной работы. Самостоятельная работа аспиранта включает написание научного текста. При изучении дисциплины и в процессе работы над заданием аспирант может получить консультацию у преподавателя.

7. Самостоятельная работа обучающихся

Задания для самостоятельной работы:

- Работа с научной литературой.
- Написание реферата по важнейшим источникам.
- Работа с текстами, умение проводить анализ текста, умение писать научный текст

Вопросы для самоконтроля:

- Система позднетюркского языка, которая может быть восстановлена путем сравнения.

- Диахроническая интерпретация этого состояния и проблема реконструкции праязыка.

8. Фонд оценочных средств

8.1. Паспорт фонда оценочных средств

№ п/п	Содержание раздела	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
	Контролируемые разделы (темы) дисциплины (результаты по разделам)		
1	2	3	4
1	Тема: Обзор исследований по сравнительным и сравнительно-историческим исследованиям в тюркских языках. Работы В.В. Радлова, Л.С. Левитской, Г.Ф. Благовой, Э.Р. Тенишева, Е.И. Убрятовой, Т.М. Гарипова, И.В. Кормушина, Н.К. Антонова, Р.Г. Ахметьянова, Э.А. Груниной (Историческая грамматика турецкого языка. М. Изд-во МГУ, 1991).	ОПК-1, ПК-1 ПК-2	Собеседование, устный опрос
2	Тема: Особенности применения сравнительно-исторического метода в тюркологии. Особенности тюркских языков как объекта сравнительно-исторического изучения («тюркский пень» Долгопольского). Особенности реконструкций праязыкового состояния тюркских языков на собственном тюркском материале приводят к свертыванию системы.	ОПК-1, ПК-1 ПК-2	Собеседование, устный опрос
3	Тема: Реконструкции фонологической системы тюркского праязыка разными исследователями: А.М. Щербак; Б.А. Серебренников, Н.З. Гаджиева; концепция авторов «Сравнительно-исторической грамматики тюркских языков»: вариант представленный в томе «Фонетика. 1984»; вариант представленный в томе «Пратюркский язык-основа. Картина мира пратюркского этноса по данным языка. 2006». Реконструкция фонологических систем тюркских языков разными авторами приводит к различающимся результатам. А.М. Щербак восстанавливает систему гласных, включающую долгие, в системе согласных противопоставляются индексы и сонанты, где сонанты делятся на два класса. В реконструкции Н.З. Гаджиевой и Б.А. Серебренникова система раннепратюркского имеет бинарную оппозицию: шумная и нешумная. К другим результатам приходят авторы СИГТЯ 2006, у них шумные делятся на глухие и звонкие, а сонанты на носовые – плавные – дрожащие. Анализ, проверка на отдельных языках.	ОПК-1, ПК-1 ПК-2	Собеседование, устный опрос
4	Тема: Реконструкция грамматических систем тюркского праязыка. Имя. Сопоставление реконструкции пратюркского состояния падежной системы и типологической классификации падежных систем современных тюркских языков. Соответственно сравнить способы выражения множественности и принадлежности в реконструируемых системах и современных языках. Реконструкция глагольной системы тюркского праязыка. Первичная реконструируемая глагольная система. Глагольные формы вторичного слоя: финитиза-	ОПК-1, ПК-1 ПК-2	Собеседование, устный опрос

	ция. Происхождение косвенных наклонений. Попытки реконструкции тюркской претемпоральной системы.		
5	Тема: Проблема реконструкции лексического фонда тюркского праязыка (палеолингвистика, глоттохронология, семантическая реконструкция). Использование методов глоттохронологии для установления пратюркского лексического слоя. Использование методов палеолингвистики при установлении прародины тюрков. Выявление типологически значимых моментов в семантической структуре пратюркской лексики разных ЛСГ.	ОПК-1, ПК-1 ПК-2	Собеседование, устный опрос
6	Темы: Языковые контакты о ранней истории тюрков. Лингвистические контакты ранних тюрков. Китайские заимствования; восточноиранские заимствования, тохарская лексика в пратюркском. Самодийские лексемы в пратюркском. Праенисейская лексика в пратюркском. Заимствования в тюркские языки в более позднее время.	ОПК-1, ПК-1 ПК-2	Собеседование, устный опрос

8.2. Типовые контрольные задания или иные материалы

8.2.1. Текущий контроль

Текущий контроль качества усвоения теоретического материала включает оценку на вопросы устного группового опроса, организованного в ходе лекций, а также оценку за качество решения заданий для самостоятельной работы. Текущий контроль освоения материала дисциплины для аспирантов проводится, в основном, по итогам выполнения заданий самостоятельной работы. Используется также проведение устного группового опроса по одной или нескольким важным темам курса. По окончании курса изучения дисциплины аспирант сдает зачет.

8.2.2. Промежуточная аттестация (зачет)

Промежуточная аттестация по дисциплине «Методы сравнительно-исторических исследований (на примере тюркских языков)» проводится в форме зачета. Оценка выставляется в формате «зачтено» - «не зачтено». Аттестация по дисциплине «Методы сравнительно-исторических исследований (на примере тюркских языков)» проводится в составе промежуточной аттестации по модулю «Русский язык», поэтому после зачета аспирант получает по данной дисциплине допуск к кандидатскому экзамену по специальности 10.02.01, который сдается в четвертом семестре по итогам изучения всего профессионального модуля.

Перечень вопросов на зачет по дисциплине «Методы сравнительно-исторических исследований (на примере тюркских языков)»:

1. Синхронный и диахронный подходы к исследованиям языков.
2. Генетическое родство языков: теория генеалогического дерева, волновая теория.
3. Понятие о «праязыке».
4. Принцип регулярных фонетических соответствий как основа сравнительно-исторического языкознания.
5. Внутренняя и внешняя реконструкция.
6. Способы верификации реконструкций: фонетическая типология, иноязычные заимствования, иерархизация реконструкций.
7. Выделение рядов соответствий, принцип дополнительного распределения.

8. Проблемы реконструкции вокалических, консонантных, акцентных и тональных систем.
9. Отношение фонетической реконструкции и фонетической типологии.
10. Построение упорядоченной системы правил фонетических изменений.
11. Сравнительная характеристика используемых словарей.
12. Проблемы лексико-семантических изменений в диахронии.
13. Аналитизм и синтетизм в языках Сибири. Понятие аналитической конструкции и типы аналитических конструкций.
14. Структурные типы языков мира, выделяемые по строению слова и способам выражения грамматических значений.
15. Письмо как самостоятельная знаковая система. Ее отношение к системе звукового языка. Основные этапы развития письма.
16. Морфологическая реконструкция.
17. Семантическая структура тюркского слова. Компоненты значений, соотношения между ними.
18. Типологическая характеристика тюркских языков.
19. Тюркская глагольная и субстантивная словоформа, составляющие ее аффиксы, порядок их расположения.
20. Лексические заимствования в тюркских языках Сибири.
21. Древнетюркские памятники, принципы классификации.
22. Контактное и дистантное взаимодействие языков (скрещивание, ассимиляция, интерференция; перевод; непосредственные контакты).
23. Анализ грамматических архаизмов и инноваций в языковой реконструкции.
24. Проблема стадильности в развитии языка.
25. Лексикостатистика и глоттохронология.
26. Датировка языковой дивергенции и генетическая классификация языков на основе лексикостатистической методики.

8.2.3. Критерии оценивания

Оценка «зачтено» подразумевает удовлетворительное освоение дисциплины и выставляется аспиранту в случае, если он на практических занятиях демонстрирует сформированность общих теоретических представлений о методах лингвистических исследований и об основных категориях теории языка.

9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Аспирантам ИФЛ СО РАН обеспечен полный доступ к обслуживанию в Государственной публичной научно-технической библиотеке Сибирского отделения Российской академии наук, в том числе библиотечное обслуживание, обслуживание по межбиблиотечному абонементу, справочно-библиографическое и информационное обслуживание. Обучающиеся также имеют доступ к библиотечным фондам Новосибирского государственного университета.

Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины включает в себя основную и дополнительную учебную и научную литературу, ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет, конспекты лекций.

9.1 Основная литература

1. Рассадин В.И., Трофимова С.М. О соотношении монгольских и тюркских грамматических элементов в составе тюрко-монгольской языковой общности. Элиста, 2012.
2. Вернер Г.К., Поленова Г.Т., Иконникова О.Н., Аханова М.Г., Буренко Л.В., Бондарева Т.Э., Краснощёков Е.В. Диахрония некоторых грамматических категорий. Таганрог, 2013.
3. Долгопольский А.Б. Индоевропейский словарь с ностратическими этимологиями. Сер. *Studia philologica*. Том 1. Москва, 2013.
4. Долгопольский А.Б. Индоевропейский словарь с ностратическими этимологиями. Сер. *Studia philologica*. Том 2. Москва, 2013.

9.2 Дополнительная литература

1. Berezcki G. *Geschichte der wolgafinnischen Sprachen* // Sinor, ed. «The Uralic languages». Leiden, 1988.
2. Diakonoff I. M. *Semito-Hamitic Languages*. Moscow, 1965.
3. Helimski E. Review of Bomhard 1984 // *Journal of the American Oriental Society*. 1987. Vol. 107. № 1.
4. Holzer G. *Entlehnungen aus einer bisher ungekannten indoeuropäischen Sprache im Urbaltischen und Urslavischen*. Wien, 1989.
5. Lehmann W. P. *Proto-Indo-European Syntax*. Austin-London, 1974. (Новое в зарубежной лингвистике. Вып. XXI. М., 1988.)
6. Nichols J. *Linguistic diversity in space and time*. Chicago, 1992.
7. Nikolayev S. L., Starostin S. A. *A North Caucasian Etymological Dictionary*. Moscow: Asterisk publishers, 1994.
8. Pokorny J. *Indogermanisches etymologisches Wörterbuch*. Bern-München, 1959.
9. Алексеев М. Б. Вопросы сравнительно-исторической грамматики лезгинских языков. Морфология. Синтаксис. М., 1985.
10. Алпатов В. М. 150 языков и политика: 1917-1997. Социолингвистические проблемы СССР и постсоветского пространства. М., 1997.
11. Аникин А. Е. *Этимологический словарь русских диалектов Сибири. Заимствования из уральских, алтайских и палеоазиатских языков*. Новосибирск, 1997.
12. Арапов М. В., Херц М. М. *Математические методы в исторической лингвистике*. М., 1974.
13. Беликов В. И. Древнейшая история и реальность лингвогенетических дендрограмм // *Лингвистическая реконструкция и древнейшая история Востока. Материалы к дискуссиям на Международной конференции*. Ч. 1. М., 1989.
14. Белтов В. И. *Пиджины и креольские языки Океании. Социолингвистический очерк*. М., 1998.
15. Блумфилд Л. *Язык*. Москва, 1968.
16. Гамкрелидзе Т. В., Иванов Вяч. Вс. *Индоевропейский язык и индоевропейцы: Реконструкция и историко-типологический анализ праязыка и протокультуры*. Тбилиси, 1984. Т. 2.
17. Гамкрелидзе Т. В., Иванов Вяч. Вс. *Лингвистическая типология и реконструкция системы индоевропейских смычных* // *Конференция по сравнительно-исторической грамматике индоевропейских языков (12-14 декабря)*. Предварительные материалы. М., 1972.
18. де Соссюр Ф. *Курс общей лингвистики*. / *Труды по языкознанию*. Москва, 1977.
19. Долгопольский А. Б. *Гипотеза древнейшего родства языков Северной Евразии с вероятностной точки зрения* // *Вопросы языкознания*. 1964. № 2.
20. Долгопольский А. Б. *Методы реконструкции общеиндоевропейского языка и сибироевропейская гипотеза*//*Этимология*. 1964. М., 1965.

21. Дресслер В. К вопросу о реконструкции индоевропейского синтаксиса // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. XXI. М., 1988.
22. Дыбо А. В. Семантическая реконструкция в алтайской этимологии. Соматические термины (плечевой пояс). М., 1996.
23. Дыбо В. А. Акцентуационные процессы в языках группы теда-канури и проблема происхождения парадигматических акцентных систем // Московский лингвистический журнал. Т. 1. М., 1995.
24. Дыбо В. А. Славянская акцентология. Москва, 1981.
25. Дьяконов И. М. Сравнительное языкознание, история и другие смежные науки // Лингвистическая реконструкция и древнейшая история Востока. Тезисы и доклады конференции. Ч. 2. М., 1984.
26. Дьяконов И. М., Милитарев А. Ю., Порхомовский В. Я., Столбова О. В. Общеафриканийская фонологическая система // Африканское историческое языкознание: Проблемы реконструкции. М., 1987.
27. Журавлев В. К. Диахроническая морфология. М.: Наука, 1991.
28. Зализняк А. А. От праславянской акцентуации к русской. М.: Наука, 1985. 428 с. Ук.: с. 424-425
29. Иванов Вяч. Вс. Чет и нечет. Асимметрия мозга и знаковых систем. М., 1978.
30. Иллич-Свитыч В. М. Опыт сравнения ностратических языков. Сравнительный словарь. Т. 1-3. Москва, 1971-1984.
31. Иллич-Свитыч В. М. Опыт сравнения ностратических языков. Т. 1, М., 1971; Т. 2, М., 1976; Т. 3, М., 1984.
32. Иткин И. Б. Рыбий жир или Соколиный глаз? // *Studia linguarum*. М., 1997.
33. Иткин И. Б. Теоретические и типологические проблемы описания русской морфологии. Дисс. на соискание ученой степени канд. филол. наук. М., 1998 (рукопись).
34. Касаткина Р. Ф. Разновидности словесных ритмических структур в русских говорах и неславянское окружение // Славянские языки в зеркале неславянского окружения. Тезисы докладов международной конференции. М., 1996.
35. Кузнецова А. И., Ефремова Т. Ф. Словарь морфем русского языка. М., 1986.
36. Леонтьев А. А. Возникновение и первоначальное развитие языка. М.: Изд. АН СССР, 1963.
37. Лингвистический энциклопедический словарь. М., 1990.
38. Мартине А. Принцип экономии в фонетических изменениях. Пер. с франц. М.: ИЛ, 1960.
39. Маслов Ю. С. Введение в языкознание. М., 1987.
40. Мейе А. Введение в сравнительно-историческое изучение индоевропейских языков. М.—Л., 1938.
41. Мейе А. Сравнительный метод в историческом языкознании. М., 1954.
42. Милитарев А. Ю., Шнирельман В. А. К проблеме локализации древнейших африканийцев (опыт лингво-археологической реконструкции) // Лингвистическая реконструкция и древнейшая история Востока. Тезисы и доклады конференции. Часть 2. М., 1984.
43. Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 21. (Новое в современной индоевропеистике.) М., 1988.
44. Новое в лингвистике. Вып. 6. Языковые контакты. М., 1972.
45. Пауль Г. Принципы истории языка. М.: ИЛ, 1960.
46. Пизани В. Этимология. Пер. с итал. М., 1956.
47. Плоткин В. Я. Очерк диахронической фонологии английского языка. М., 1976.
48. Поздняков К. И. Сравнительная грамматика атлантических языков. М., 1993.
49. Реформатский А. А. Введение в языковедение. 4-е изд. М.: Просвещение, 1967; 4-е изд. М.: Аспект-пресс, 1996.
50. Семереньи О. Введение в сравнительное языкознание. Пер. с нем. М.: Прогресс, 1980.

51. Сепир Э. Язык. М.—Л.: Соцэкгиз, 1934.
52. Смирницкий А. И. Сравнительно-исторический метод и определение языкового родства. М., Изд-во МГУ, 1955. 57 с.
53. Сравнительно-историческое изучение языков разных семей. Современное состояние и проблемы. М.: Наука, 1981.
54. Старостин С. А. Алтайская проблема и происхождение японского языка. М., 1991.
55. Старостин С. А. Гипотеза о древнейших генетических связях сино-тибетских языков с енисейскими и северокавказскими языками // Лингвистическая реконструкция и древнейшая история Востока. Ч. 4. М., 1984. С.19-38.
56. Старостин С. А. О доказательстве языкового родства // Типология и теория языка: От описания к объяснению. К 60-летию А. Е. Кибрика. М., 1999.
57. Старостин С. А. Сравнительно-историческое языкознание и лексикостатистика.// Лингвистическая реконструкция и древнейшая история Востока. Ч. 1. Москва, 1989.
58. Трубецкой Н. С. Избранные труды по филологии. М., 1987.
59. Трубецкой Н. С. Мысли об индоевропейской проблеме // Трубецкой Н. С. Избранные труды по филологии. М., 1987.
60. Успенский Л. В. Слово о словах. Ты и твоё имя. Л., 1962.
61. Фасмер М. Этимологический словарь русского языка. Т. 1-4. М., 1986.
62. Хелимский Б. А. Южные соседи финно-угров: иранцы или исчезнувшая ветвь ариев («арии-андроновцы»)? (1998 г.) // Хелимский Е. Л. Компаративистика, уралистика: Лекции и статьи. М., 2000.
63. Хелимский Е. А. К оценке надежности индоевропейско-семитских лексических сопоставлений // Палеобалканистика и античность. М., 1989.
64. Хелимский Е. А. Проблема границ ностратической макросемьи языков // Лингвистическая реконструкция и древнейшая история Востока: Тезисы и доклады конференции. М., 1984. Ч. 5: Проблемы изучения ностратической макросемьи языков.
65. Хелимский Е. А. Происхождение древнетюркского чередования \tilde{g} z и дилемма «ротацизма-зетацизма» // Е. Д. Хелимский. Компаративистика. Уралистика: Лекции и статьи. М., 2000.
66. Хелимский Е. А. Труды В. М. Иллич-Свитыча и развитие ностратических исследований за рубежом // Зарубежная историография славяноведения и балканистики. М., 1986.
67. Хелимский Е. А. Чередование долгот, консонантный ауслат и ударение в истории венгерских именных основ // Balcanica: Лингвистические исследования. М., 1979.
68. Хоппер П. Дж. Типология праиндоевропейского набора сегментов // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 21. М., 1988.
69. Шайкевич А. Я. Введение в лингвистику. М., 2010.
70. Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 20.
71. Якобсон Р. Типологические исследования и их вклад в сравнительно-историческое языкознание // Новое в лингвистике. Вып. 3. М.: ИЛ, 1963, С. 95-105.
72. Яхонтов С. Е. Оценка степени близости родственных языков // Теоретические основы классификации языков мира. М.: Наука, 1980. С. 148-157.

9.3 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети Интернет, необходимых для освоения дисциплины

Профессиональные базы данных и информационные справочные системы:

1. Полнотекстовые журналы Springer Journals за 1997-2015, электронные книги (2005-2016 гг.).
2. Электронная библиотека Диссертаций Российской государственной библиотеки (ЭБД РГБ)

3. Полнотекстовые электронные ресурсы Freedom Collection издательства Elsevier (Нидерланды) (коллекции Arts and Humanities)
4. Электронные ресурсы Web of Science Core Collection (Thomson Reuters Scientific 1.1.C). Journal Citation Reports.
5. Электронные БД JSTOR (США), предметная коллекция Language and Literature
6. БД Scopus (Elsevier)
7. Базы данных по языкам народов Сибири.

Ресурсы открытого доступа:

1. <http://altaica.ru/> - ресурс, представляющий собой собрание различных работ по алтайским языкам;
2. <http://starling.rinet.ru/babel.php?lan=ru> – проект международной этимологической базы данных.

10. Информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, в т.ч. программное обеспечение

В процессе обучения будут использованы:

1. ESET NOD 32;
2. Microsoft Windows 7 Pro;
3. Microsoft Windows 10 Pro;
4. Microsoft Windows Server 2016;
5. Microsoft Office 2007 Pro+

11. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Аудитории, которые могут быть использованы для занятий:

- малый конференц-зал ИФЛ СО РАН;
- технические средства мультимедиа;
- рабочее место аспиранта с выходом в информационно-телекоммуникационную сеть Интернет.

Лист внесения дополнений и/или изменений
в рабочую программу учебной дисциплины

В рабочую программу учебной дисциплины _____ вносятся дополнения и/или изменения, перечень которых прилагается.

Протокол № ____ заседания Ученого совета ИФЛ СО РАН от « ____ » _____ 20 ____ г.