

Федеральное агентство научных организаций
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт филологии Сибирского отделения Российской академии наук
(ИФЛ СО РАН)



УТВЕРЖДАЮ

Директор, д.ф.н., проф.

И.В. Силантьев

«30»

июня

2016 г.

Рабочая программа дисциплины
Б.1.В.М.1.ДВ.1 «Коммуникативные аспекты речи: я
методические основы лингвистического описания речевых жанров»
в составе модуля Б.1.В.М.1 «Русский язык»

Направление подготовки: 45.06.01 Языкознание и литературоведение

Направленность (профиль): 10.02.01 Русский язык

Квалификация выпускника: Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения: очная

Новосибирск 2016

СОДЕРЖАНИЕ

1. Цель освоения дисциплины	4
2. Место дисциплины в структуре образовательной программы.....	4
3. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине,соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы.....	4
4. Объем дисциплины и виды учебной работы.....	5
5. Разделы дисциплины и трудоемкость по видам учебных занятий	6
6. Формы проведения занятий	7
7. Самостоятельная работа обучающихся	7
8. Фонд оценочных средств	7
8.1. Паспорт фонда оценочных средств.....	7
8.2. Типовые контрольные задания или иные материалы	18
8.2.1. Текущий контроль.....	18
8.2.2. Промежуточная аттестация (зачет)	18
8.2.3. Критерии оценивания.....	19
9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.....	19
9.1 Основная литература	20
9.2 Дополнительная литература	20
9.3 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети Интернет, необходимых для освоения дисциплины.....	21
10. Информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, в т.ч. программное обеспечение	22
11. Материально-техническое обеспечение дисциплины.....	22

1. Цель освоения дисциплины

Целью освоения дисциплины «Коммуникативные аспекты речи: методические основы лингвистического описания речевых жанров» является формирование у аспирантов научных углубленных профессиональных знаний и представлений в области теории речевых жанров (актов) на основе исследований в зарубежном и отечественном языкознании.

Данная дисциплина выступает важным фактором формирования у аспиранта научных представлений о подходах и методах описания речи как динамического процесса, об условиях коммуникации и основных характеристиках ее участников (коммуникативных ролей) и позволяет обеспечить формирование базовых знаний по истории изучения коммуникативистики в зарубежном и русском языкознании, а также дать представление об основных результатах современных исследований русистов в области классификации и описания речевых жанров.

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Коммуникативные аспекты речи: методические основы лингвистического описания речевых жанров» отнесена к дисциплинам по выбору вариативной части Блока 1 «Дисциплины (модули)» программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре Б.1.В.М.1.ДВ.1, реализуется в составе профессионального модуля «Русский язык» и является базовой для осуществления научно-исследовательской деятельности и подготовки научно-квалификационной работы (диссертации). Дисциплина изучается на втором году обучения (3 семестре).

3. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

В результате освоения дисциплины «Коммуникативные аспекты речи: методические основы лингвистического описания речевых жанров» обучающийся должен овладеть следующими результатами обучения по дисциплине:

Код компетенции	Результаты освоения образовательной программы. Содержание компетенции	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
УК-1	Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Умение производить сбор, обобщение, систематизацию, производить критическое оценивание информации по теме исследования
УК-2	Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	Владение инструментами анализа основных методологических проблем своей профессиональной области в историческом контексте
ОПК-1	Способность самостоятельно осуществлять научно-	Приобретение опыта использования современных информационно-коммуникационных

	исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	технологий при организации и проведении научных исследований
ПК-1	Способность к самостоятельному освоению, анализу, сравнению теорий и методов в области лингвистики	Приобретение опыта различения школ и подходов в области теории языка, владения терминологическим аппаратом основных теорий языка
ПК-2	Способность к самостоятельному оцениванию применимости лингвистических теорий и методов для решения конкретных задач, в том числе, в междисциплинарных областях	Приобретение опыта анализа применимости теорий и методов для решения конкретной задачи
ПК-3	Способность к самостоятельному сбору, обработке, интерпретации языкового материала в рамках выбранных теорий с использованием выбранных методов	Приобретение опыта сбора, обработки, интерпретации языкового материала

4. Объем дисциплины и виды учебной работы

Объем дисциплины «Коммуникативные аспекты речи: методические основы лингвистического описания речевых жанров» составляет 1 зачетных единицы или 36 академических часов.

Вид учебной работы	Всего часов
Контактная работа обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) (всего)	14
Аудиторные занятия (всего)	
в том числе:	
лекции (Л)	14
практические занятия (ПЗ), семинары (С)	
лабораторные работы (ЛР)	
практикумы (ПР)	
Внеаудиторная работа (всего)	
в том числе:	
индивидуальная работа обучающихся с преподавателем	
консультации	
Самостоятельная работа обучающихся (СР) (всего)	22
в том числе: реферат	

Вид учебной работы		Всего часов
Вид промежуточной аттестации зачет (З), экзамен (Э)		3
Общая трудоемкость	часов	36
	зачётных единиц	1

5. Разделы дисциплины и трудоемкость по видам учебных занятий

№ п/п	Содержание раздела дисциплины и трудоемкость		Виды учебных занятий		
	Наименование темы	Объем, час (всего)	Лекции	ПЗ	СР
1	2	3	4	5	6
Раздел 1. История вопроса и исходные положения коммуникативистики					
1	Тема: Коммуникативные аспекты русской лингвистики	4	2		2
2	Тема: Основные понятия речевой коммуникации	3	1		2
3	Тема: Зарубежная теория речевых актов (ТРА). Определение понятия «речевой акт»	3	1		2
4	Тема: Понимание речевого жанра в концепции М.М. Бахтина	3	1		2
5	Тема: Теория речевых жанров в русистике. Подходы к определению РЖ. Сопоставление объектов и методов описания в ТРА и теории РЖ	3	1		2
Раздел 2. Классификация речевых жанров и алгоритм их полного описания					
6	Тема: Схема описания РЖ Т.В. Шмелевой: жанрообразующие признаки	2	1		1
7	Тема: Принципы классификации речевых жанров на примере различных их типологий	3	1		2
8	Тема: Современная практика коммуникативного описания речевых жанров, их выделение и дифференциация. Алгоритм составления «паспорта» РЖ	6	2		4
9	Тема: Терминологическое разграничение понятий лингвистики и литературоведения: «речевой жанр» и «литературный жанр»	6	3		3
10	Тема: Лингвистическое описание коммуникативных аспектов речи: перспективы жанроведения	3	1		2
Итого		36	14		22

6. Формы проведения занятий

В целях освоения дисциплины «Коммуникативные аспекты речи: методические основы лингвистического описания речевых жанров» используются следующие образовательные технологии: лекционные занятия и самостоятельная работа.

В лекционных занятиях раскрываются основные вопросы рассматриваемой темы, делаются акценты на наиболее сложные и важные положения изучаемого материала. Материалы лекций являются основой подготовки аспирантов к выполнению заданий самостоятельной работы. При изучении дисциплины и в процессе работы над заданием аспирант может получить консультацию у преподавателя.

7. Самостоятельная работа обучающихся

Самостоятельная работа аспиранта по освоению дисциплины «История лингвистических учений» включает освоение основной и дополнительной литературы по изучаемым темам дисциплины, конспектирование первоисточников, выполнение письменных работ (письменные ответы на контрольные вопросы и задания), а также анализ первичного речевого жанра по предложенному алгоритму.

8. Фонд оценочных средств

8.1. Паспорт фонда оценочных средств

№	Содержание раздела	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
	Контролируемые разделы (темы) дисциплины		
Раздел 1. История вопроса и исходные положения коммуникативистики			
1	<p>Тема: Коммуникативные аспекты русской лингвистики.</p> <p>Живой язык современного города как предмет научного описания (коллективные монографии с общим названием «Русская разговорная речь», изданные в 1970-е гг., «Городское просторечие: проблемы описания», 1984 г.).</p> <p>Начало данной проблематики в работах Л. В. Щербы, Б. А. Ларина, Л. П. Якубинского (20-е гг. XX в.). Новый виток интереса к теме «язык города» в 60-е гг. XX в., расширение аспектов изучения (преодоление социолингвистического взгляда на предмет). Введение в научный оборот проблем просторечия.</p> <p>Проблема устной коммуникации в городской среде и выделение типичных видов коммуникативных актов (в работах Е. А. Земской). Дифференциация устной речи на основе нескольких факторов.</p> <p>«Параметры» коммуникации: Говорящий субъект, Ад-</p>	УК-1, УК-2, ОПК-1, ПК-1	Собеседование, устный опрос

	ресат, Невербальный компонент коммуникации, Коммуникативные намерения говорящего, Жанры речи.					
	Вид коммуникации	Характер общения				
		Официальное		Неофициальное		
		Публичная		Личная	Личная	
	Подвид коммуникации	массовая: радио, ТВ	коллективная			
	Говорящий – носитель ЛЯ	РР	–	–	–	+
		КЛЯ	+	+	+	–
2	<p>Тема: Основные понятия речевой коммуникации.</p> <p>Виды речевой деятельности. Коммуникация вербальная и невербальная; оппозиция «язык – речь», «мыслоформирующая» функция языка (язык (речь) – мышление); внутренняя и внешняя речь. Речевая деятельность и ее составляющие: мотив, этапы (речевые действия), восприятие речи (понимание), обратная связь. Понимание термина «контекст» в теории речевой коммуникации. Формы (устная и письменная) и типы (прямое / опосредованное общение, монолог / диалог / полилог; информирование / убеждение / развлечение; деловое / бытовое общение) речевой коммуникации.</p> <p>Модель речевой коммуникации: «отправитель → сообщение → получатель». Соотношение понятий «модель» и «коммуникативный акт».</p> <p>«Коммуникативная компетенция» как основа речевой деятельности и ее разновидности с учетом разных видов коммуникации. Нарушение «обратной связи» и другие условия «коммуникативных неудач».</p> <p>Формирование новой исследовательской парадигмы и терминосистемы: <i>дискурс, перлокуция, иллокуция, экспликационный / имплицитный, стратегия, тактика, коммуникативный ход</i>. Родо-видовые отношения между понятиями «стратегия» и «тактика» Типы речевых стратегий: основные (семантические (когнитивные)) и вспомогательные: прагматические (построение имиджа, формирование эмоционального настроения), диалоговые (контроль над темой, контроль над инициативой), риторические (привлечения внимания, драматизация и др.).</p> <p>В зарубежной лингвистике описаны следующие речевые тактики: «обобщение», «приведение примера», «усиление», «уступка», «сдвиг», «контраст», «неожиданность», «провокация», «апелляция к авторитету», «прогнозирование», «внесение элемента неформальности», «прямое включение», «юмор», «подмазывание аргумента» (Т. А. Ван Дейк).</p> <p>Результаты описания типов речевых тактик, реализуемых в рамках той или иной стратегии (например, стратегия «добиться, чтобы партнер действовал в соответствии с жела-</p>				ПК-1, ПК-2, ПК-3	Собеседование, устный опрос

	<p>нием говорящего») реализуется в просьбе (прямой или косвенной), соответственно косвенные просьбы могут представлять собой утверждение (<i>Мне нужна твоя ручка</i>), вопрос (<i>У тебя есть ручка</i>), предпросьбу, намек (<i>Как хорошо уметь писать...</i>), подсказку, ретроспективную просьбу и т. д.).</p> <p>Соотношение терминов «коммуникативный ход» и «риторический прием» (обязательный фактор «эффективность» в понятии «коммуникативный ход»).</p> <p>Усложнение / упрощение схемы коммуникативных ходов в зависимости от дистанции между коммуникантами. Реляционный или автономный характер коммуникативных ходов. Возможность корректирования последующего хода в зависимости от предыдущего.</p> <p>Речевые тактики как средство воздействия на мир адресата и его психику (знания, оценки, желания): усиления каких-либо желаний, изменения оценки, трансформации образа какой-либо ситуации и т. п. Базовые категории речевого воздействия: «свой» – «чужой», «хорошо» – «плохо», «выгодно» – «невыгодно», «норма» – «аномалия» и др.</p> <p>Языковые показатели речевых тактик.</p>		
3	<p>Тема: Зарубежная теория речевых актов. Определение понятия «речевой акт».</p> <p>Основное положение теории речевых актов (ТРА): минимальная единица человеческой коммуникации, «осуществление определенного вида актов, таких как констатация, вопрос, приказание, описание, объяснение, извинение, благодарность, поздравление и т. д.».</p> <p>ТРА позволяет:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) выйти за пределы материала, обрабатываемого собственно лингвистическими методами; 2) объяснить и описать стратегии речевого воздействия на основе атомарных понятий данной теории; 3) распространить «принцип композиционности» Г. Фреге на область речевого взаимодействия и получить, исходя из интерпретации составных частей речевого общения, интерпретацию целого; 4) объяснить и формально показать, как некоторые внешне не зависимые друг от друга высказывания образуют связный дискурс; 5) объяснить связь между ясностью выражения и эффективностью воздействия; 6) получить таксономию речевых средств и метаязык для лексикографического описания; 7) включить в сферу теории прагматики коммуникативные намерения, психологические и поведенческие реакции, обычно присущие получателю в ходе коммуникации; 8) установить отношения между репертуаром актов высказывания на конкретном языке, с одной стороны, и иллокутивными актами универсального характера – с другой, и др. <p>В ТРА выделяются две дисциплины: <i>собственно теория речевых актов</i> (анализ, классификация и установление взаимосвязи между речевыми актами безотносительно к ре-</p>	УК-1, УК-2, ОПК-1	Собеседование, устный опрос

чевым средствам) и «анализ речевых актов», или лингвистический анализ речи (установление соответствия между речевыми актами и единицами речи).

Речевой акт (РА) – выбор одной из многочисленных альтернатив, образующих «семантический потенциал» языка. Говорящий выбирает одну из форм: утверждение, вопрос, обобщение или уточнение, повторение или добавление нового. РА связан с «планированием речи» и является сложной сущностью, в которой когнитивные и т. п. функции сочетаются с межличностными в конкретной ситуации.

Основные характеристики РА:

1) элементарная единица речи, последовательность языковых выражений, произнесенная одним говорящим, приемлемая и понятная по меньшей мере одному из множества остальных носителей языка;

2) заключительный акт в серии других действий; различной бывает та степень, в какой РА универсален; противопоставляются универсальные и социально обусловленные РА;

3) универсальные РА противопоставлены специфичным для конкретного языка (*перлокуции* всегда универсальны, а *иллокуции* бывают как универсальными, так и специфическими);

4) РА может быть как крупнее предложения (высказывания), так и меньше его;

5) РА связывает между собой невербальное и вербальное поведение;

6) РА есть непосредственная реальность речи с ее текстовыми связями и с правилами употребления языковых единиц, заданными в рамках грамматики;

7) РА позволяет разграничить текст и подтекст;

8) РА связан с понятием «*фрейм*» в некоторых концепциях моделирования речевой деятельности (предшествующие, настоящие или будущие / ожидаемые / планируемые речевые действия коммуникантов легко описываются в терминах фреймовой структуры);

9) стандартной задачей РА является воздействие на мысли адресата, когда он интерпретирует высказывание говорящего (отсюда связь с характеристиками «уместность» и «приемлемость» речи), и др.

Таким образом, РА – целенаправленное речевое действие, совершаемое в соответствии с принципами и правилами речевого поведения, принятыми в данном обществе; единица нормативного социоречевого поведения, рассматриваемая в рамках прагматической ситуации. Основными чертами РА являются: намеренность (интенциональность), целеустремленность и конвенциональность. РА всегда соотносены с лицом говорящего. Последовательность РА создает *дискурс* (Н. Д. Арутюнова).

Требования к условиям совершения успешного речевого акта: 1) информативность, 2) целеполагание, 3) уместность, 4) искренность (истинность) (Д. Сёрль).

	<p>Классификация иллокутивных актов Д. Р. Сёрля на основе признака цели (целеполагания) и соответствующие им РЖ: репрезентативы (сообщение, описание, признание, осуждение), комиссивы (обещание, клятва, гарантирование), директивы (просьба, запрет, совет, инструкция, призыв), экспрессивы (благодарность, извинение, приветствие), декларации (назначение на пост, прием в партию, посвящение в рыцари, присвоение звания, объявление войны).</p>		
4	<p>Тема: Понимание речевого жанра в концепции М.М. Бахтина.</p> <p>В концепции М.М. Бахтина РЖ представляет собой следующую последовательность: <i>замысел (тема текста и выбор жанровой формы)</i>, <i>корректирующее влияние</i> избранного жанра на замысел, формирование <i>стиля и композиции</i> речевого произведения. Взаимодействие последних с субъективным фактором (а) субъективным эмоционально оценивающим отношением говорящего к предметно-смысловому содержанию своего высказывания, б) влиянием чужих высказываний, т. н. «диалогическими обертонами». По М. М. Бахтину, «высказывание» определяется триединством: «тема – стиль – композиция».</p> <p>Дальнейшее развитие этой концепции (например, в книге Б. М. Гаспарова «Язык, память, образ») связано с дополнительным включением трех показателей: 1) ритмико-интонационный образ, 2) опорные выражения, 3) композиционные лакуны («размытые» коммуникативные фрагменты).</p> <p>М. М. Бахтин не предлагает типологии РЖ, но намечает подходы к ней, исходя из ориентации реализации замысла на определенную жанровую форму, а именно на категории: 1) адресованности, т. е. ориентации любого высказывания на собеседника; 2) результативности; 3) экспрессивности; 4) темы.</p> <p>Согласно М. М. Бахтину, каждому РЖ присущи определённые значения этих категорий, которые связаны друг с другом.</p>	ПК-1, ПК-2, ПК-3	Собеседование, устный опрос
5	<p>Тема: Теория речевых жанров в русистике. Подходы к определению речевого жанра. Сопоставление объектов и методов описания в теории речевых актов и теории речевых жанров.</p> <p>Первые факты экспликации идей жанроведения в 1920–30-х гг. (в работах Л. Витгенштейна, Дж. Остина, Э. Бенвениста, Л. П. Якубинского, Г. О. Винокура, которые стали «доступны» и известны в 1950–60-е гг.).</p> <p>Жанроцентризм стал ведущим направлением лингвистики в силу следующих факторов:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) необходимость решения вопроса о базовой единице устной диалогической речи; 2) прагматизация современной коллоквиалистики; 3) интегрирование языкознания и культурологии в новой науке – антропологической лингвистике; 4) возрождение российской риторической школы. <p>Выделение жанроведения в самостоятельную научную</p>	УК-1, ОПК-1, ПК-1, ПК-2, ПК-3	Письменные ответы на контрольные вопросы и задания

	<p>область.</p> <p>Основные проблемы жанроведения:</p> <p>1) поиск «единицы общения» – выделение минимальной диалогической единицы (признаки минимальной диалогической единицы: все реплики связаны одной темой; диалог начинается абсолютно независимым и кончается абсолютно зависимым речевым актом; все отношения иллокутивного вынуждения и самовынуждения выполнены; внутри данной последовательности не существует другой, отличной от нее, которая удовлетворяла бы первым трем условиям);</p> <p>2) выделение самодостаточного конституирующего признака для дифференциации РЖ (коммуникативной цели), который бы не противоречил «полифункциональности» коммуникации, взаимодействие разных стратегий;</p> <p>3) определение РЖ. Ср.: РЖ – «вербальное оформление типичной ситуации социального взаимодействия людей» (К. Ф. Седов); жанр – «класс вербальных текстов», «вид речевого произведения» (Т. В. Матвеева).</p> <p>История русского жанроведения как «преломление» на русской почве ТРА: РЖ как «отечественный аналог» РА (М. Н. Кожина, Т. В. Шмелева), что объясняет ориентированность при построении типологии РЖ и многих аспектов их изучения на ТРА (отраженному, например, в классификации речевых действий). Универсальные и уникальные черты 2-х теорий.</p> <p>Необходимость дифференциации понятий «РА» и «РЖ», в зарубежной (Дж. Л. Остин и Дж. Р. Сёрль) и отечественной (М. М. Бахтин) лингвистике: аналогия между РА и РЖ возможна только в отношении первичных РЖ (М. Н. Кожина).</p>		
<p>Раздел 2. Классификация речевых жанров и алгоритм их полного описания</p>			
6	<p>Тема: Схема описания жанрообразующих признаков Т. В. Шмелевой.</p> <p>Набор обязательных признаков (параметров), включенных в алгоритм описания любого РЖ, предложенный Т. В. Шмелевой:</p> <p>1) коммуникативная цель, лежащая в основе деления жанров на информативные, императивные, этикетные, оценочные и фатические (спорное положение в данной классификации этикетных РЖ);</p> <p>2) образ автора (информация о нем как об участнике общения);</p> <p>3) образ адресата;</p> <p>4) образ прошлого (инициальные и реактивные речевые жанры);</p> <p>5) образ будущего (дальнейшее развитие речевых событий);</p> <p>6) диктумное (событийное) содержание (диктум);</p> <p>7) параметр языкового воплощения (формальная организация).</p>	ПК-1, ПК-2, ПК-3	Собеседование, устный опрос

	<p>Применение данного алгоритма позволило уточнить некоторые параметры, например, в работах О. С. Иссерс конкретизирован фактор «образ автора»: он включает полномочия, авторитет, информированность, заинтересованность говорящего в определении специфики цели речевой стратегии и реализации речевой стратегии самопрезентации (как самостоятельной коммуникативной задачи), а также фактор «образ адресата» и «фактор будущего». Дискуссионные вопросы, связанные с применением данного алгоритма: содержательная критика концепции Т. В. Шмелевой в работах М. Ю. Федосюка; предложение учитывать другие наборы признаков РЖ и дифференцировать их по степени значимости на основные и дополнительные. В работах Т. В. Матвеевой выделяются следующие компоненты: 1) содержательный – характер авторского отношения к действительности в рамках типового замысла, 2) стилистический – структурные признаки оформленного содержания, 3) экстралингвистический (типичность представления, общность использования определенных текстов в однотипных коммуникативных контекстах). Е. А. Земская предлагает для квалификации РЖ определять: характер коммуникации (официальная / неофициальная), вид коммуникации (личная / публичная), цель, число участников, типическая концепция адресата (равный / подчиненный, мужчина / женщина), обращенность к адресату (либо ее отсутствие), активность / пассивность адресата.</p> <p>К числу необязательных жанрообразующих признаков относятся, например, «диалоговый ритм» как признак разграничения разговорных диалогических жанров и межличностные отношения коммуникантов.</p> <p>Помимо основной коммуникативной цели, вводятся дополнительные: инструментальные, интеракционные и цели самопрезентации (О. С. Иссерс).</p>		
7	<p>Тема: Принципы классификации речевых жанров на примере различных их типологий.</p> <p>Типология РЖ: информативные, императивные, этикетные (ритуальные), оценочные (Т. В. Матвеева). Структурные и композиционные особенности выделенных РЖ. Проблема смешения РЖ в рамках устного общения. Вопрос о синкретичности некоторых жанров.</p> <p>Построение типологии РЖ в виде оппозиций: первичные – вторичные (М. М. Бахтин), одноактные – многоактные РЖ (Т. В. Шмелева), элементарные (похвала, приветствие, сообщение, приказ) – комплексные (утешение, убеждение, уговоры, беседа, дискуссия, споры) (М. Ю. Федосюк), фатические – информативные (Т. Г. Винокур, А. Вежицка, Е. А. Земская, Н. Д. Арутюнова).</p> <p>Приоритетное положение в качестве объекта изучения в русистике занимают информативные жанры, среди которых выделяются: 1) информативный диалог, 2) прескриптивный диалог, 3) обмен мнениями с целью принятия решения или выяснения истины (спор, дискуссия) (Н. Д. Арутюнова). Их</p>	ОПК-1, ПК-1, ПК-2, ПК-3	Собеседование, устный опрос

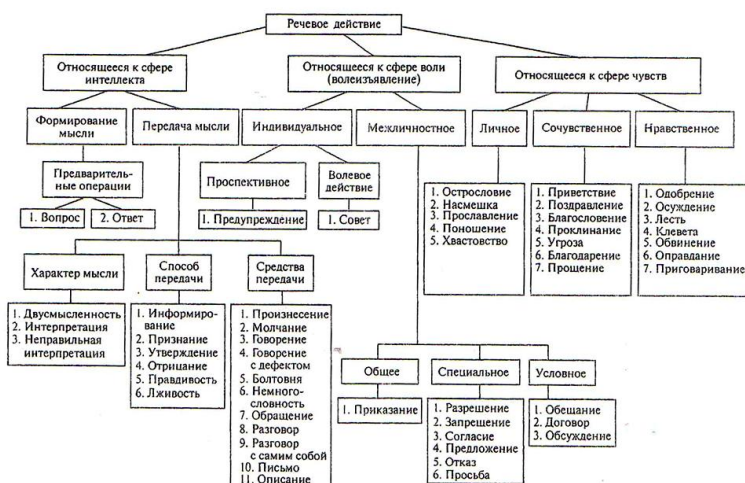
дальнейшая дифференциация осуществляется по шкале межличностных отношений: 1) лично релевантные и 2) лично нейтральные.

Известны и описания фатических (праздноречевых) жанров, которые делятся на эмоциональные, артистические и интеллектуальные диалоги. Классификация фатических РЖ (В. В. Дементьев) осуществляется на двух основаниях: степень косвенности РЖ и степень близости межличностных отношений – и противопоставляет их информативным жанрам. В его типологии находят место такие РЖ, как *smalltalk*, флирт, шутка, розыгрыш, издевка, похвальба, ирония, разговоры по душам, комплименты, ссоры, прямые обвинения, оскорбления, выяснение отношений, прямое признание, прямой разрыв отношений, свадьба, представление, соглашение, выговор, ультиматум и др.

Проблема терминологического обозначения РЖ: связь РЖ с речевым действием. Попытка исчислить разнообразие РЖ с опорой на глаголы речи или девербативы, именующие содержательно-целевые разновидности речевых поступков (см. табл., предложенные в работе И. М. Кобозевой).

Речевое действие					
Характеризующее человека как разумное существо	Характеризующее человека в обществе				
Эмоциональная, волевая и интеллектуальная сферы	Коммуникация мыслей и чувств с помощью языка			Выражение отношения в обществе	
	общие понятия	речевая деятельность	речевое общение	моральные отношения	отношения людей
<ol style="list-style-type: none"> 1. Выражение чувств 2. Определение, характеристика 3. Утверждение-отрицание 4. Выражение мнения 5. Доказательство 6. Уточнение 7. Согласие-несогласие 8. Разногласие 	<i>говорить</i> (по-русски) <i>заговорить</i> (о ребенке)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Поворение 2. Письмо 3. Чтение 	<i>сообщать</i> <i>заявить</i> <i>спрашивать</i> и др.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Обязательства 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Одобрение-осуждение 2. Приветствие-прощание 3. Общение (<i>разговаривать</i>) 4. Согласие-разногласие 5. Совет 6. Просьбы, требования 7. Приглашение 8. Угрозы 9. Предложение 10. Согласие-несогласие, возражение 11. Спор 12. Договор, уговор 13. Обвинение-оправдание 14. Прощание 15. Одобрение-осуждение 16. Благодарность 17. Поздравление 18. Насмешка 19. Обида, оскорбление 20. Предупреждение 21. Разрешение-запрещение

* В словаре названия речевых действий в единый класс не объединены.



8

Тема: Современная практика коммуникативного описания речевых жанров, их выделение и дифференциация. Алгоритм составления «паспорта» РЖ.

1. А. Жанры «утешение», «уговоры», «убеждение» являются комплексными, двухчастными, в которых обя-

ПК-1,
ПК-2,
ПК-3

Собеседование, устный опрос

<p>зательной является аргументативное сообщение. Противопоставлены по типам аргументов (эмоциональных и / или логических). Для РЖ «убеждение» используются следующие аргументы: апелляция к соответствию ожидаемого действия адресата общепринятым законам, нормам морали, обычаям (быть справедливым, не нарушать общественного порядка, выполнять обещание, хранить чужие тайны и т. п.); указание на необходимость действовать в интересах других людей (особенно если они обладают положительными качествами или нуждаются в защите); указание на ожидаемую пользу для адресата при выполнении определенного действия.</p> <p>Дополнительным признаком является «образ прошлого» (например, уговоры начинаются в результате получения отрицательного ответа на просьбу).</p> <p>Б. Комплексные РЖ «флирт» и «угроза»: содержание и композиция, различная ориентация по фактору «адресат».</p> <p>В. Первичный РЖ «комплимент».</p> <p>2. А. «Паспорт» жанра «угроза»:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) коммуникативная цель – запугать, пообещать причинить кому-н. неприятность, зло; 2) социальный характер коммуникации – неофициальный; 3) составляющая образа говорящего – пол, возраст, социальное положение; 4) составляющая образа адресата – возраст, социальное положение; 5) межличностные отношения участников коммуникации – асимметрические ($R_x > R_y$). X (адресант) не только приказывает адресату выполнить какое-либо действие, но и сразу, не дожидаясь отказа или неповиновения, угрожает, запугивает, обещает причинить ему неприятность, зло, боль и т. п. <p>По этикетным нормам угрожать человеку нельзя, не принято, не гуманно, и поэтому, видимо, «глагол <i>угрожать</i>, определяющий метасловарь жанра, не сочетается с местоимением <i>я</i>. В противном случае произойдет «иллокутивное самоубийство» (в терминологии Э. Вендлера). Ср.: <i>Угроза</i>. Говорю: я хочу, чтобы ты знал, что если сделаешь X, то я тебе сделаю что-то плохое; Думаю, что ты не хочешь, чтобы я тебе это сделал; Говорю потому, что я хочу, чтобы ты не сделал X (А. Вежбицка) – попытка метасемантического описания РЖ.</p> <p>Б. Описание жанровой модели РЖ «отказ» (в составе минимального диалогического единства «предложение – отказ»):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Коммуникативная цель носит информативный характер: адресату сообщается о несогласии говорящего ответить на его просьбу или принять предложение. Следовательно, отказ – информативный речевой жанр. 2) Образ автора. Жанр отказа предполагает автора, которому предоставлен свободный выбор участия или неучастия в какой-либо ситуации. 		
--	--	--

3) Образ адресата. Адресат заинтересован в согласии автора в большей (просьба) или меньшей (предложение) степени и ожидает получить его. В противном случае и отказ, и просьба / предложение изменяют коммуникативные цели, приближаясь к этикетным или фатическим жанрам:

– *Ты зайдешь со мной? – вылезая, спросил Макс, заранее, впрочем, зная ответ.*

– *Нет, спасибо, Максик, я ведь по своим делам ещё еду. В следующий раз. Сестре большой привет. Пусть звякнет. Чего она пропала?* (Г. Щербакова. Вам и не снилось. Пятнадцать лет спустя).

4) Образ Будущего. Жанр отказа не предполагает обязательной речевой реакции адресата, т. е. не реализуется в облигаторно вынуждающих репликах.

5) Образ Прошлого. Жанр отказа является реактивным и имманентно связанным с императивными жанрами просьбы и предложения. Эта связь сохраняется и в тех случаях, когда отказ выступает в диалогическом единстве с другими жанрами:

– *Я тебя сейчас убью.*

– *Нет. Ты будешь меня беречь. Если я умру, то ты ничего не получишь.*

– *И не надо*(В.Токарева. Вместо меня).

Формально отказ выступает как реагирующее высказывание на угрозу, однако семантически соотносится с предложением, сделанным коммуниканту ранее.

б) Языковое Воплощение этой модели начинается после адекватного реагирования коммуниканта на побудительные высказывания, являющиеся типовыми реализациями жанровых моделей просьбы и предложения.

В. Решение проблемы разграничения смежных жанров. Например, соотношение мотива и жанра в разных жанровых структурах.

Мотив	Жанр
сделать приятное собеседнику, доставить ему удовольствие, расположить к себе, понравиться ему	<i>комплимент</i>
желание похвалить собеседника, так как он заслужил, достоин, одобрить его действия, поступки	похвала // одобрение
побудить адресата выполнить определенные действия для своего блага или в интересах говорящего	убеждение // уговоры // <i>лесть</i>
воздействовать на адресата и добиться желаемого результата (через положительную оценку собеседника)	уговоры
изменить плохое самочувствие адресата, утешить, подбодрить, оказать моральную поддержку.	утешение // одобрение // похвала // <i>комплимент</i>
изменить сложившееся негативное мнение об объекте в лучшую сторону.	(переубеждение?) убеждение в обратном
желание говорящего выгодно представить объект оценки в глазах собеседника, произвести положительное впечатление на адресата.	рекомендация // объявление о знакомстве // похвальба (говорящий выступает в роли посредника) объектом оценки может быть и сам собеседник.

9 Тема: Терминологическое разграничение понятий лингвистики и литературоведения: «речевой жанр» и «литературный жанр».
Разграничение смежных понятий и терминов: жанр, ре-

ОПК-1,
ПК-1,
ПК-2,
ПК-3

Собеседование, устный опрос

	<p>чевой жанр, малый речевой жанр, речевой акт. (Особенности описания жанра в традиционном его понимании как формы текста). Литературные жанры и РЖ: интегральные и дифференциальные признаки.</p> <p>В. В. Дементьев: установление места художественных жанров. Гипотеза об их отнесенности к фатическим жанрам, косвенным (художественный текст – непрямая коммуникация). Квалификация средствами художественного текста реализации определенного РЖ, возможность ситуативной подмены одного жанра другим (ср.: – <i>Ринмихална, дайте денег. Пойду погуляю. – И сказано это было тем самым, исключаящим вопросы и уточнения тоном</i> (Д. Рубина. Любка)).</p> <p>Формирование новых смешанных жанров в художественной литературе. Поиск новых жанровых форм (например, современный травелог (А. Житинский «Государь всея Сети»)).</p> <p>Разработка жанра «филологический роман» (А. Гениса. Довлатов и окрестности; Вл. Новикова. Роман с языком) с эксплицированной филологической рефлексией [Черняк, 2006; Шумарина, 2011]. Авторские размышления о слове, лексическом выборе, о текстовых преобразованиях как яркая примета произведений В. Маканина, Т. Толстой, Б. Акунина, Д. Быкова, В. Пелевина, Е. Попова, А. Слаповского, А. Геласимова и мн. др. авторов, нередко филологов по образованию [Черняк, 2012].</p> <p>Развитие жанра «беллетризованной публицистики в творчестве Л. Рубинштейна (Случаи из языка; Духи времени). Разработка формата «два в одном» Б. Акунина: соединение беллетристического произведения с философским трактатом («Аристономия») или с историческим эссе («Кладбищенские истории»).</p> <p>Проект «жанры» Б. Акунина: «Детская книга», «Фантастика», «Шпионский роман», а также цикл «романов-кино».</p> <p>Жанры сетевой литературы. Результаты творческих поисков в поэтических формах (жанр «пирожки»).</p>		
10	<p>Тема: Лингвистическое описание коммуникативных аспектов речи: перспективы жанроведения.</p> <p>1. Актуальные вопросы и аспекты жанроведения:</p> <ul style="list-style-type: none"> • изучение специфики вторичных жанров по сравнению с первичными, трансформация последних в составе первых; • вопросы типологии РЖ и особенности их структуры; • степень и характер стереотипичности РЖ; • изучение истории РЖ; • стилистическое изучение РЖ (разные аспекты: своеобразие состава и функционирования различных РЖ в разных сферах общения, определение специфических и базовых для каждого стиля жанровых форм, поиск типологии РЖ 	ПК-1, ПК-2, ПК-3	Собеседование, устный опрос

<p>на основе стилистической их характеристики);</p> <ul style="list-style-type: none"> • проблема изучения (композиционного¹ в том числе) вторичных жанров в разных сферах общения; • учет при анализе РЖ форм сознания (например, в работах В. Е. Гольдина); • погружение РЖ в контекст культуры речи и изучения типов внутринациональных речевых культур (этот аспект начат в работах В. Е. Гольдина, О. Б. Сиротининой). <p>2. На пути к «лингвистической карте»: перечень и краткий обзор изученных РЖ: короткие реплики бытового диалога, стандартная военная команда, развернутый и детализированный приказ, пестрый репертуар деловых документов, разнообразный мир публицистических и научных выступлений, все литературные жанры [Бахтин 1979]; диалог, полилог, рассказ, городские стереотипы как жанры разговорной речи [Русская разговорная речь. Тексты. М., 1978]; «домашние» малые жанры (микродиалоги и реплики), входящие в более крупные фрагменты обиходно-бытовой речи: семейный диалог, семейный полилог, домашние рассказы, телефонные разговоры, комментирование чужих дел, разговоры с животными и т. п. [Капанадзе, 1988]; информативные, оценочные, императивные, перформативные жанры [Шмелева, 1992], жанры фактического общения: оскорбление, ссора, флирт, комплимент, розыгрыш, издевка, похвальба и др. [Дементьев, 1995]; формирование новых жанровых форм, креативность современного носителя языка в отношении традиционных текстовых жанров [Жанры речи, 2012], проблема соотношения жанра и творчества [Дементьев, 2012].</p>		
--	--	--

8.2. Типовые контрольные задания или иные материалы

8.2.1. Текущий контроль

Текущий контроль качества усвоения теоретического материала включает оценку на вопросы устного группового опроса, организованного в ходе лекций. Текущий контроль усвоения материала дисциплины для аспирантов проводится, в основном, по итогам выполнения заданий самостоятельной работы. Используется также проведение устного группового опроса по одной или нескольким важным темам курса. По окончании курса изучения дисциплины аспирант сдает зачет.

8.2.2. Промежуточная аттестация (зачет)

Промежуточная аттестация по дисциплине «Коммуникативные аспекты речи: методические основы лингвистического описания речевых жанров» проводится в форме зачета. Оценка выставляется в формате «зачтено» - «не зачтено». Аттестация по дисциплине проводится в составе промежуточной аттестации по профессиональному модулю «Русский язык».

Перечень вопросов и заданий по дисциплине «Современный русский язык» к зачету:

1. Какие идеи положены в основу отечественного жанроведения?
2. Перечислите основные положения работ М. М. Бахтина.

¹ Не ограничиваясь общими этапами, выделенными на поверхностном уровне структуры: вступление – основная часть – заключение.

3. Кто из ученых в настоящее время занимается данной проблематикой? Можно ли говорить о формировании лингвистических школ в рамках данного направления отечественной лингвистики?
4. Каковы принципиальные отличия ТРА и теории речевых жанров?
5. Как определяется речевой акт?
6. Каков объем понятия «речевой жанр»?
7. Какие признаки можно использовать для классификации и дифференциации РЖ?
8. По какому принципу именуются речевые жанры?
9. Прокомментируйте все «параметры» описания РЖ, предложенные Т. В. Шмелевой.
10. Предложите различные способы «языкового воплощения» РЖ просьбы / отказа / увещания / одобрения / комплимента.
11. Определите принадлежность приведенных речевых произведений к определенному РЖ, укажите разновидность.
12. Прокомментируйте известные оппозиции и классификации РЖ. Попытайтесь выразить критическое отношение к ним.
13. В чем состоит принципиальное отличие терминологического обозначения «жанр» в лингвистике и литературоведении?
14. Как используется данный термин в лингвистике?
15. Сформулируйте отличительные признаки таких жанров, как похвала / одобрение / комплимент; угроза и предостережение; увещание и совет.
16. Для любого жанра (по выбору) предложите прямые и косвенные способы его вербализации. Какие дополнительные языковые / неязыковые средства могут сопровождать реализацию этих жанровых воплощений?
17. В каких РЖ уместны невербальные компоненты? Приведите примеры.
18. Прочитайте любой отрывок «посещения» Чичиковым того или иного помещика из поэмы Н. В. Гоголя «Мертвые души» и выделите реплики, соответствующие разным РЖ. Сформулируйте их интенцию.
19. Прочитайте рассказ А. П. Чехова «Дома» и охарактеризуйте речевые тактики в речи главного персонажа. Как происходит поиск адекватной жанровой формы («*Что я ему скажу? – думал Евгений Петрович. – Он меня не слушает. Очевидно, он не считает важными ни своих проступков, ни моих доводов. Как втолковать ему?*»)? Как избранные речевые тактики связаны с профессиональной деятельностью главного персонажа? Почему в общении с ребенком предпринятые попытки не оказываются действенными?

8.2.3. Критерии оценивания

Оценка «зачтено» подразумевает удовлетворительное освоение дисциплины и выставляется аспиранту в случае, если он на практических занятиях демонстрирует сформированность общих представлений о подходах и методах описания речи как динамического процесса, об условиях коммуникации и основных характеристиках ее участников (коммуникативных ролей) и позволяет обеспечить формирование базовых знаний по истории изучения коммуникативистики в зарубежном и русском языкознании, а также дать представление об основных результатах современных исследований русистов в области классификации и описания речевых жанров. Оценка «зачтено» является одним из условий допуска к прохождению промежуточной аттестации.

9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Аспирантам ИФЛ СО РАН обеспечен полный доступ к обслуживанию в Государственной публичной научно-технической библиотеке Сибирского отделения Российской академии

наук, в том числе библиотечное обслуживание, обслуживание по межбиблиотечному абонементу, справочно-библиографическое и информационное обслуживание. Обучающиеся также имеют доступ к библиотечным фондам Новосибирского государственного университета.

Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины включает в себя основную и дополнительную учебную и научную литературу, ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет, конспекты лекций.

9.1 Основная литература

1. Алефиренко Н.Ф., Голованева М.А., Озерова Е.Г., Чумак-Жунь И.И. Текст и курс: учебное пособие для магистрантов. М.: Флинта, Наука, 2012. 230 с.
2. Аннушкин В.И. Коммуникативные качества речи в русской филологической традиции: учебное пособие. М.: Флинта, Наука, 2014. 87 с.
3. Ильясова С.В., Амири Л.П. Языковая игра в коммуникативном пространстве СМИ и рекламы. Изд. 3-е. М.: Флинта, Наука, 2013. 294 с.
4. Иссерс О.С. Речевое воздействие: учебное пособие. Изд. 3-е. М.: Флинта, Наука, 2013. 239 с.
5. Кашкин В.Б. Введение в теорию коммуникации: учебное пособие. Изд. 5-е. М.: Флинта, Наука, 2014. 223 с.
6. Копнина Г.А. Речевое манипулирование: учебное пособие. Изд. 5-е. М.: Флинта, Наука, 2014. 169 с.
7. Лыткина О.И., Селезнева Л.В., Скороходова Е.Ю. Практическая стилистика русского языка: учебное пособие. Изд. 3-е. М.: Флинта, Наука, 2013. 208 с.
8. Нахимова Е.А., Чудинов А.П. Основы теории коммуникации: учебное пособие. Изд. 3-е. М.: Флинта, Наука, 2015. 164 с.
9. Филология и коммуникативные науки: учебное пособие / ред.-сост.: А. А. Чувакин, С. В. Доронина, И. Ю. Качесова, А. И. Куляпин, Н. В. Панченко, Т. В. Чернышова; под общ. ред. А. А. Чувакина. Изд. 1-е. М.: Флинта, Наука, 2015. 496 с.
10. Чарыкова О.Н., Попова З.Д., Стернин И.А. Основы теории языка и коммуникации: учебное пособие для бакалавров. Изд. 1-е. М.: Флинта, Наука, 2012. 312 с.

9.2 Дополнительная литература

1. Азнабаева Л. А. Принципы речевого поведения адресата в конвенциональном общении. Уфа, 1998.
2. Арутюнова Н. Д. Речевой акт // Лингвистический энциклопедический словарь. М., 1990.
3. Бахтин М. М. Проблема речевых жанров // Эстетика словесного творчества. М., 1979.
4. Виноградов В. В. О языке художественной прозы. Избранные труды. М., 1980.
5. Винокур Т. Г. Говорящий и слушающий: варианты речевого поведения. М., 1993.
6. Гловинская М. Я. Семантика глаголов речи с точки зрения теории речевых актов // Русский язык в его функционировании. Коммуникативно-прагматический аспект. М., 1993.
7. Гловинская М. Я. Убеждения, уверения и доказательства в русском языке // Проблемы речевой коммуникации. Саратов, 2000. С. 57–62.
8. Григорьева С. А., Григорьев Н. В., Крейдлин Г. Е. Словарь языка русских жестов. Москва-Вена: Языки русской культуры, 2001.
9. Дымарский М. Я. Между жанром и творчеством, или к становлению пирожкового мышления языковой личности // Жанры речи: Сб. науч. ст. Вып. 8. Саратов; М., 2012. С. 385–390.

10. Интертекстуальность и фигуры интертекста в дискурсах разных типов: коллективная монография / науч. ред. Т. Н. Колокольцева, В. П. Москвин. Изд. 3-е. М.: Флинта, Наука, 2016. 352 с.
11. Иссерс О. С. Коммуникативные стратегии и тактики русской речи. Омск, 1999.
12. Китайгородская М. В., Розанова Н. Н. Современная городская коммуникация: Тенденции развития (на материале языка Москвы) // Русский язык конца XX столетия (1985–1995). М., 2000.
13. Кожин А. Н., Крылова О. А., Одинцов В. В. Функциональные типы русской речи. М., 1982. (разговорно-обиходный стиль)
14. Кожин М. Н. Речевой жанр и речевой акт (некоторые аспекты проблемы) // Жанры речи, Саратов, 1999.
15. Матвеева Г. Г., Ленец А. В., Петрова Е. И. Основы прагмалингвистики: монография. Изд. 3-е. М.: Флинта, Наука, 2015. 232 с.
16. Норман Б. Ю. Когнитивный синтаксис русского языка: учебное пособие. Изд. 1-е. М.: Флинта, Наука, 2013. 254 с.
17. Норман Б. Ю. Об одной особенности идиостиля Людмилы Петрушевской // Жанры речи: Сб. науч. ст. Вып. 8. Саратов; М., 2012. С. 326–333. Прозоров В. В. Поведенческо-вербальный жест «вас много, а я один (одна)» // Жанры речи: Сб. науч. ст. Вып. 8. Саратов; М., 2012. С. 179–187.
18. Остин Дж. Л. Слово как действие // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. XVII. М., 1986.
19. Русский язык в его функционировании: коммуникативно-прагматический аспект. М., 1996.
20. Русский язык сегодня. Вып. 6. Речевые жанры современного общения: сб. докладов / Ин-т русского языка им. В. В. Виноградова РАН; отв. ред. А. В. Занадворова. Изд. 1-е. М.: Флинта, Наука, 2015. 384 с.
21. Чернявская В. Е. Лингвистика текста. Лингвистика дискурса: учебное пособие. Изд. 2-е. М.: Флинта, Наука, 2014. 208 с.
22. Шелестюк Е. В. Речевое воздействие: онтология и методология исследования: монография. Изд. 2-е. М.: Флинта, Наука, 2014. 344 с.
23. Шерстяных И. В. Теория речевых жанров: лекционно-практический курс для магистрантов. М.: Флинта, Наука, 2013. 546 с.
24. Шмелева Т. В. Модели речевого жанра // Жанры речи. Вып. 1. Саратов, 1997.
25. Шмелева Т. В. Повседневная речь как лингвистический объект // Русистика сегодня. Функционирование языка: лексика и грамматика. М., 1992. С. 3–15.
26. Щурина Ю. В. Речевые жанры комического в интернет-коммуникации // Жанры речи: Сб. науч. ст. Вып. 8. Саратов; М., 2012. С. 333–344.
27. Этнические стереотипы поведения. Л., 1985.
28. Якубинский Л. П. Язык и его функционирование: Избранные работы. М., 1986.

9.3 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети Интернет, необходимых для освоения дисциплины

Профессиональные базы данных и информационные справочные системы:

1. Полнотекстовые журналы Springer Journals за 1997-2015, электронные книги (2005-2016 гг.).
2. Электронная библиотека Диссертаций Российской государственной библиотеки (ЭБД РГБ)
3. Полнотекстовые электронные ресурсы Freedom Collection издательства Elsevier (Нидерланды) (коллекции Arts and Humanities)

4. Электронные ресурсы Web of Science Core Collection (Thomson Reuters Scientific 1.1.C).
Journal Citation Reports.

5. Электронные БД JSTOR (США), предметная коллекция Language and Literature

6. БД Scopus (Elsevier)

Ресурсы открытого доступа:

1. «Вузовская русистика» (<http://rusist.spbu.ru/portal>)

2. Audeamus. «Золотой фонд лекций Русского мира» (<http://russianlectures.ru/ru/>)

3. Справочно-информационный интернет-портал «Грамота.ру» (www.gramota.ru)

4. «Культура письменной речи» (www.gramma.ru)

5. Русский словарь (www.slovari.ru/)

6. Бешенкова Е.В., Иванова О.Е. Объяснительный русский орфографический словарь-справочник (<http://www.ruslang-ross.ru/search/word>)

7. Этимология и история русских слов (<http://etymolog.ruslang.ru/>)

8. Словарь русских народных говоров (<http://iling.spb.ru/vocabula/srng/srng.html>)

9. Национальный корпус русского языка (www.ruscorpora.ru)

10. Яндекс. Словари (<http://slovari.yandex.ru>)

10. Информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, в т.ч. программное обеспечение

В процессе обучения будут использованы:

1. ESET NOD 32;

2. Microsoft Windows 7 Pro;

3. Microsoft Windows 10 Pro;

4. Microsoft Windows Server 2016;

5. Microsoft Office 2007 Pro+

11. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Аудитории, которые могут быть использованы для занятий:

– малый конференц-зал ИФЛ СО РАН;

– технические средства мультимедиа;

– рабочее место аспиранта с выходом в информационно-телекоммуникационную сеть Интернет.

Лист внесения дополнений и/или изменений
в рабочую программу учебной дисциплины

В рабочую программу учебной дисциплины _____ вносятся дополнения и/или изменения, перечень которых прилагается.

Протокол № ____ заседания Ученого совета ИФЛ СО РАН от «__» _____ 20__ г.